

কার্ল মାର্কস
ফ্রিডরিখ এঙ্গেলস

নির্বাচিত রচনাবলি

বারো খণ্ডে

ঃ

খণ্ড

৩

❧

প্রগতি প্রকাশন
মস্কো • ১৯৭১

পাঠকদের প্রতি

বইটির অনুবাদ ও অঙ্গসজ্জার বিষয়ে আপনাদের
মতামত পেলে প্রকাশালয় বাধিত হবে। অন্যান্য পরামর্শও
সাদরে গ্রহণীয়।

আমাদের ঠিকানা:

প্রগতি প্রকাশন

১৭, জুবোভস্কি বুলভার

মস্কা, সোভিয়েত ইউনিয়ন

Progress Publishers

17, Zubovsky Boulevard

Moscow, Soviet Union

К. Маркс и Ф. Энгельс

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В XII ТОМАХ

Том III

На языке бенгали

© বাংলা অনুবাদ · প্রগতি প্রকাশন · ১৯৭৯

সোভিয়েত ইউনিয়নে মুদ্রিত

МЭ 10101-092
016(01)-79 739-79

0101010000

সূচি

| | |
|---|-----|
| ফ্রিডরিখ এঙ্গেলস। জার্মানিতে বিপ্লব এবং প্রতিবিপ্লব | ৭ |
| ১। বিপ্লবের শুরুরতে জার্মানি | ৭ |
| ২। প্রাশিয়া রাষ্ট্র | ১৮ |
| ৩। অন্যান্য জার্মান রাজ্য | ২৯ |
| ৪। অস্ট্রিয়া | ৩৫ |
| ৫। ভিয়েনার অভ্যুত্থান | ৪৩ |
| ৬। বার্লিনের অভ্যুত্থান | ৪৭ |
| ৭। ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদ | ৫২ |
| ৮। পোল্‌রা, চেক্‌রা এবং জার্মানরা | ৫৮ |
| ৯। সর্ব-স্লাভ সম্মেলননীতি। শ্লেজ্‌ভিগ-হোল্‌স্টাইনের যুদ্ধ | ৬৩ |
| ১০। পারিসের বিদ্রোহ। ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদ | ৬৮ |
| ১১। ভিয়েনার অভ্যুত্থান | ৭২ |
| ১২। ভিয়েনার কটিকা আক্রমণ। ভিয়েনার প্রতি বেইমার্নি | ৭৯ |
| ১৩। প্রুশীয় সংবিধান-সভা। জাতীয় পরিষদ | ৮৯ |
| ১৪। শুল্‌খলা পুনঃস্থাপন। ডায়েট এবং কক্ষ | ৯৪ |
| ১৫। প্রাশিয়ার জয় | ১০০ |
| ১৬। জাতীয় পরিষদ এবং বিভিন্ন সরকার | ১০৫ |
| ১৭। অভ্যুত্থান | ১০৯ |
| ১৮। পেটি বুর্জোয়া | ১১৫ |
| ১৯। অভ্যুত্থানের অবসান | ১২০ |
| ফ্রিডরিখ এঙ্গেলস। কোলন্‌-এর সাম্প্রতিক মামলা | ১২৮ |
| ✓কাল্‌ মার্কস। ভারতে ব্রিটিশ শাসন | ১৩৬ |
| ✓কাল্‌ মার্কস। ভারতে ব্রিটিশ শাসনের ভবিষ্যৎ ফলাফল | ১৪৪ |
| টীকা | ১৫২ |
| নামের সূচি | ১৬৩ |

জার্মানিতে বিপ্লব এবং প্রতিবিপ্লব (১)

১

বিপ্লবের শুরুরতে জার্মানি

ইউরোপের মূলভূমিতে বৈপ্লবিক নাটকের প্রথম অঙ্ক শেষ। ১৮৪৮-এর ঝঞ্ঝার আগে 'কর্তৃপক্ষ যারা ছিল' তারা আবার 'বিদ্যমান কর্তৃপক্ষ,' আর কমবোঁশ জনপ্রিয় একদিনের শাসকেরা, সাময়িক গভর্নররা, প্রিন্স-শাসকদের একতমরা, একনায়কেরা, তাদের প্রতিনিধি, সিভিল কমিশনার, সাময়িক কমিশনার, জেলা-শাসক, বিচারপতি, জেনারেল, অফিসার আর সৈনিকদের নিয়ে লেজদুটা সমেত ছটকে পড়েছে গিয়ে নানা বৈদেশিক উপকূলে, 'চালান হয়েছে সাগরপারে' ইংলণ্ডে কিংবা আমেরিকায়। সেখানে তারা গড়বে 'in partibus infidelium' (২) নতুন নতুন সরকার, বিভিন্ন ইউরোপীয় কমিটি, কেন্দ্রীয় কমিটি, জাতীয় কমিটি, আর নিজেদের অভাগ্য প্রচার করবে যেসব উদ্‌ঘোষণায় সেগুলো হবে যেকোন কম কাপট্যবোধের শাসকদের উদ্‌ঘোষণারই মতো গুরুগম্ভীর।

সৈন্যবাহ্যের একেবারে সমস্ত ঘাঁটিতে ইউরোপের মূলভূমির বৈপ্লবিক পক্ষ -- বরং বলা ভাল, পক্ষগুলি -- যেমনটা ভোগ করেছে তার চেয়ে বিলক্ষণ পরাজয় কল্পনাতীত। কিন্তু তাতে কী হবে? সামাজিক আর রাজনীতিক প্রাধান্যের জন্যে বৃটিশ বুদ্ধোন্মাদদের আটচালিশ বছর ধরে, ফরাসী বুদ্ধোন্মাদদের চল্লিশ বছর ধরে দৃষ্টান্তহীন সংগ্রাম চালাতে হয় নি কি? পুনঃপ্রতিষ্ঠিত রাজতন্ত্র যখন মনে করেছিল সেটা অন্য যেকোন সময়ের চেয়ে বেশি অটল হয়ে দাঁড়াল ঠিক সেই মুহূর্তেই যেমনটা, অন্য কোন সময়ে তার চেয়ে নিকটবর্তী হয়েছিল কি বুদ্ধোন্মাদদের বিজয়? বিপ্লবকে অলপকিছু আলোড়কের বিরোধপ্রসূত বলা হত যে-কুসংস্কারে সেটার সময় চলে গেছে অনেক আগেই।

প্রত্যেকেই আজকাল জানে, যেখানেই কোন বৈপ্লবিক আলোড়ন ঘটে সেখানে পশ্চাদভূমিতে থাকেই কোন সামাজিক অভাব, যেটা জীর্ণ প্রথা-প্রতিষ্ঠানাদির বাধার দরুন মিটতে পারে না। যাতে আশু সাফল্য নিশ্চিত হয় তত প্রবলভাবে, তত সর্বজনীন হয়ে অভাবটা কোন একসময়ে তখনও মালদম না হতে পারে, কিন্তু বলপূর্বক দমনের প্রত্যেকটা চেষ্টার ফলে সেটা শুধু ক্রমাগত প্রবলতর হয়েই প্রকাশ পায়, শেষে ফেটে পড়ে বেড়ি ভেঙে। তাহলে, আমরা যখন পরাস্তই হয়েছি, সেক্ষেত্রে শত্রু থেকে আবার শত্রু করা ছাড়া আমাদের কিছুই করার নেই। তাছাড়া, সৌভাগ্যবশত, আন্দোলনের প্রথম অশ্বের সমাপ্তি এবং দ্বিতীয় অশ্বের সূচনার মধ্যে বিশ্রামের জন্যে সম্ভবত খুবই সংক্ষিপ্ত যে বিরতিটা জুটে গেল তাতে আমাদের খুবই জরুরী একটা কাজের জন্য সময় পাওয়া গেল: বিলম্বে বৈপ্লবিক সংঘটন এবং পরাজয় উভয়ই অবশ্যস্বাবী হবার কারণগুলো নিয়ে বিচার-বিশ্লেষণ; কিছু কিছু নেতার আপাতিক প্রচেষ্টা, প্রতিভা, দোষ-ত্রুটি, ভুল-ভ্রান্তি কিংবা বেইমানির মধ্যে নয়, কারণগুলো খুঁজতে হবে আলোড়িত জাতিগুলির প্রত্যেকটার সাধারণ সামাজিক অবস্থা এবং জীবনের পরিবেশের ক্ষেত্রে। ১৮৪৮ সালের ফেব্রুয়ারি আর মার্চ মাসের সহসা সংগঠিত আন্দোলন দুটি কোন পৃথক পৃথক ব্যক্তির কৃতি নয়, তা হল কমবোশ স্পষ্ট উপলব্ধি কিন্তু প্রত্যেকটি দেশে বহু শ্রেণীর খুবই নিশ্চিতভাবে অনুভূত জাতিগত অভাব আর প্রয়োজনসমূহের স্বতঃস্ফূর্ত দুর্নিবার অভিব্যক্তি। এখন এ সত্য সর্বত্রই স্বীকৃত। কিন্তু প্রতিবৈপ্লবিক সাফল্যগুলোর কারণ অনুসন্ধান করতে গেলে সবদিক থেকে সঙ্গ্রসঙ্গেই উত্তর পাওয়া যায়: শ্রী অম্লক কিংবা তম্লক মহাশয় জনগণের প্রতি ‘বিশ্বাসঘাতকতা করেন’। পরিস্থিতি অনুসারে উত্তরটা হতে পারে যথার্থ কিংবা তা নয়, কিন্তু কোন অবস্থাতেই সেটায় কোনকিছুরই ব্যাখ্যা মেলে না — ‘জনগণ’ তাদের প্রতি এইভাবে বিশ্বাসঘাতকতা হতে দিল, এমনটা ঘটল কেন, তাও তাতে দেখান হয় না। তম্লক মহাশয়কে বিশ্বাস করা চলবে না, এই একমাত্র তথ্য সম্বন্ধে অবগতি যে রাজনীতিক পার্টির মোট পুঞ্জিপাটা সেটার সাফল্যের সম্ভাবনা তো সামান্যই।

তাছাড়া, বৈপ্লবিক আলোড়ন এবং সেটার দমনের কারণগুলোর অনুসন্ধান এবং প্রকটন একটা ঐতিহাসিক দৃষ্টিকোণ থেকে সর্বোচ্চ গুরুত্বসম্পন্নও বটে।

মারাস্ত, না লেদু-রলাঁ, না লুই ব্রাঁ, না অস্থায়ী সরকারের অন্য কোন সদস্য, না তাঁরা সবাই মিলে বিপ্লবটাকে চালিয়ে নিয়ে গেলেন বিপর্যয়ের মধ্যে, যেখানে সেটা ডুবল, এই সমস্ত পরস্পরবিরোধী উক্তি — এই সমস্ত তুচ্ছ ব্যক্তিগত কোন্দল, অভিযোগ আর পালটা অভিযোগ — এগুলোতে আমেরিকান কিংবা ইংরেজদের কোন্ আগ্রহটা থাকতে পারে, ব্যাপারটা বদ্ব্যপ্তে এগুলো তাদের কোন্ সাহায্যটা করতে পারে, যখন তারা এই সমস্ত বিভিন্ন আন্দোলন লক্ষ্য করেছে এত দূর থেকে যাতে কার্যকলাপের কোন খুঁটিনাটি পৃথক করে ধরা তাদের পক্ষে সম্ভব নয়? কোন প্রকৃতিস্থ লোক কিছুতেই বিশ্বাস করবে না যে, ভালর জন্যেই হোক, আর মন্দর জন্যেই হোক, মোটের উপর মামুদী ক্ষমতাসম্পন্ন এগার জন* তিন মাসের মধ্যে তিন কোটি ষাট লক্ষ মানুষের জাতিটার সর্বনাশ করতে সমর্থ হল — যদি না ঐ তিন কোটি ষাট লক্ষ মানুষ তাদের সামনে পথটাকে দেখতে পেরে থাকে ঐ এগার জনের মতোই সামান্যই। কিন্তু এমনটা কী করে ঘটল যাতে কোন্ পথে চলতে হবে সেটা অংশত আবছা আলেয়ে হাতড়ে হলেও তাদের নিজেদেরই স্থির করতে ডাক পড়ল একসঙ্গে এই তিন কোটি ষাট লক্ষের উদ্দেশ্যে, আর তারপর কী করে তারা পথ হারাল এবং তাদের পূরন নেতাদের কিছু সময়ের জন্যে নেতৃত্বে ফিরে আসতে দেওয়া হল, এটাই আসল প্রশ্নটা।

কাজেই, যেসব কারণ ১৮৪৮ সালের জার্মান বিপ্লবকে অনিবার্য করেছিল, এবং ১৮৪৯ আর ১৮৫০ সালে সেটার ঠিক তেমনই অবশ্যম্ভাবী সাময়িক অবদমন ঘটিয়েছিল, সেগুলোকে আমরা 'Tribune'-এর (৩) পাঠকদের সামনে খুলে ধরতে চেষ্টা করলে সেদেশে তখনকার ঘটনাধারার পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস আমাদের কাছে প্রত্যাশা করা হয় না যেন। আপাতদৃষ্টিতে আপাতিক, অসংলগ্ন এবং বৈখাপ ঘটনাবলির তালগোল পাকান পিণ্ডটার কোন্ অংশটা হবে পৃথিবীর ইতিহাসের একাংশ সেটা পরবর্তী ঘটনাবলি এবং আগামী পুরুষ-পর্যায়গুলির রায় দিয়ে নির্ধারিত হবে। তেমন কাজটা করার সময় এখনও আসে নি। যা সম্ভবপর সেটার চৌহান্দির মধ্যেই আমাদের থাকতে হবে, আর সেই আন্দোলনের প্রধান প্রধান ঘটনার, প্রধান প্রধান উত্থান-পতনের

* ফরাসী অস্থায়ী সরকারের সদস্যরা। — সম্পাঃ

ব্যাখ্যা দেবার জন্যে, এবং পরবর্তী সম্ভবত অনতিদূরবর্তী উৎক্ষেপ জার্মান জনগণকে কোন্ অভিমুখে চালিত করবে তার সূত্রক পাবার জন্যে অনস্বীকার্য তথ্যাদির ভিত্তিতে যুক্তিসম্মত কারণগুলো বের করতে পারলে সেটাকেই যথেষ্ট মনে করতে হবে।

প্রথমত, বিপ্লবের সূত্রকে জার্মানির অবস্থাটা কী ছিল?

জনসম্পর্কের বিভিন্ন শ্রেণীর গড়ন হল প্রত্যেকটা রাজনীতিক সংগঠনের বিনিয়াদ — সেটা জার্মানিতে ছিল অন্য যেকোন দেশের চেয়ে জটিল। বড় বড় শহরে, বিশেষত রাজধানীতে জড়ো হওয়া শক্তিশালী এবং সমৃদ্ধ বুর্জোয়া ইংল্যান্ড আর ফ্রান্সে সামন্ততন্ত্রকে বিনষ্ট করেছিল, কিংবা, অল্প কয়েকটা আকারে পর্ষবসিত করেছিল, যেমনটা ইংল্যান্ডে, কিন্তু জার্মানিতে সামন্ততান্ত্রিক অভিজাতকুল তাদের প্রাচীন বিশেষাধিকারগুলোর একটা বড় অংশ বজায় রেখেছিল। সামন্ততান্ত্রিক রায়তিস্বত্বের বহুল প্রচলন ছিল প্রায় সর্বত্র। ভূমির ভূমিধারী প্রভুরা তাদের প্রজাদের উপর এস্তিয়ার পর্ষন্ত বজায় রেখেছিল। রাজনীতিক বিশেষাধিকার থেকে, রাজনাদের উপর নিয়ন্ত্রণাধিকার থেকে বঞ্চিত হয়েও তারা কৃষকদের উপর নিজেদের খাসমহলের মধ্যবৃগীয় আধিপত্যের প্রায় সবটাই এবং কর থেকে অব্যাহতিও বজায় রেখেছিল। কোন কোন এলাকার চেয়ে অন্য কোন কোন এলাকায় সামন্ততন্ত্র বেশি জেঁকে ছিল, কিন্তু রাইন নদীর পশ্চিম পারে ছাড়া কোথাও সেটা সম্পূর্ণ বিনষ্ট হয় নি। তখন খুবই সংখ্যাবহু এবং অংশত খুবই সমৃদ্ধ এই সামন্ততান্ত্রিক অভিজাতকুল সরকারীভাবে দেশের পহেলা ‘বর্গ’ বলে গণ্য ছিল। উর্ধ্বতন সরকারী কর্মকর্তারা, ফৌজের প্রায় সমস্ত অফিসার ছিল এদের মধ্য থেকে।

জার্মানির বুর্জোয়া মোটেই ফ্রান্স কিংবা ইংল্যান্ডের বুর্জোয়াদের মতো তত সমৃদ্ধ এবং একত্রে জড় ছিল না। স্টীম চালু হবার ফলে এবং ইংরেজদের ম্যানুফ্যাকচারের দ্রুত বেড়ে চলা প্রাধান্যের দরুন জার্মানির প্রাচীন ম্যানুফ্যাকচার ধ্বংস হয়ে গিয়েছিল। নেপোলিয়নীয় ইউরোপীয় মূলভূমি ব্যবস্থার (৪) আমলে দেশের অন্যান্য অঞ্চলে চালু করা অপেক্ষাকৃত আধুনিক ম্যানুফ্যাকচার দিয়ে পুরনগুলো নষ্ট হবার ক্ষতিপূরণও হয় নি, নিজ অভাব সরকারগুলির গোচরে জোর করে আনার মতো শক্তিশালী ম্যানুফ্যাকচার

তরফ সৃষ্টি করতেও তা যথেষ্ট ছিল না, — অভিজাতকুলের ছাড়া অন্যের সম্পদ আর ক্ষমতার যেকোন প্রসারের বিরুদ্ধে প্রখর সতর্কতা ছিল এইসব সরকারের। ফ্রান্স যেখানে বিপ্লব আর যুদ্ধের পঞ্চাশ বছর জুড়ে প্রতিযোগিতায় কৃতকার্য রেশম ম্যানুফ্যাকচার চালিয়েছিল, ঐ একই সময়ে জার্মানির ফ্লোমবস্ত্রের শিল্প প্রায় নষ্ট হয়ে যেতে বসেছিল! তাছাড়া, ম্যানুফ্যাকচারের এলাকা ছিল বিরল; সেগদুলো ছিল দূর অন্তর্দেশে, আমদানি-রপ্তানির জন্যে ব্যবহার করত প্রধানত বৈদেশিক, ওলন্দাজ কিংবা বেলজিয়ান বন্দর, উত্তর সাগর এবং বলটিক রাষ্ট্রগুলির বড় বড় সমুদ্র-বন্দর শহরের সঙ্গে সেগুলির সমস্বার্থ ছিল সামান্য কিংবা মোটেই না; সর্বোপরি, সেগুলি প্যারিস আর লিয়োঁ, লন্ডন আর ম্যাগেস্তারের মতো বড় বড় ম্যানুফ্যাকচার আর বাণিজ্য কেন্দ্র গড়ে তুলতে পারে নি। জার্মানি ম্যানুফ্যাকচারের এই অনগ্রসরতার কারণ ছিল বহুবিধ, তবে সেটার বাবত দুটো কারণ দেখানোই যথেষ্ট হবে: বিশ্ব বাণিজ্যের প্রধান পথ হয়ে উঠেছিল আটলান্টিক মহাসাগর, সেটা থেকে বেশ দূরে দেশটির প্রতিকূল ভৌগোলিক অবস্থান, আর জার্মানি অবিরাম যুদ্ধবিগ্রহে জড়িত ছিল, ষোল শতক থেকে এখনকার দিন অবধি সেইসব যুদ্ধ চলেছিল দেশটির মাটিতে। যে রাজনীতিক প্রাধান্য ইংরেজ বূর্জোয়াদের আয়ত্তে রয়েছে সেই ১৬৮৮ সাল থেকে, যা ফরাসীরা জিতে নিয়েছিল ১৭৮৯ সালে, সেটা জার্মানি বূর্জোয়ারা লাভ করতে পারে নি এই সংখ্যাশূন্যতারই দরুন, বিশেষত কোনই কেন্দ্রীকরণের অভাবের দরুন। অথচ জার্মানিতে বূর্জোয়াদের সম্পদ এবং তার সঙ্গে রাজনীতিক গুরুত্ব সমানে বাড়ছিল সেই ১৮১৫ সাল থেকেই। অনিচ্ছান্তরে হলেও সরকারগুলি এই বূর্জোয়াদের অন্তত অপেক্ষাকৃত সাক্ষাৎ বৈষয়িক স্বার্থগুলোর কাছে নতিস্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিল। এমনকি এমনটাও ষথার্থই বলা চলে যে, বিভিন্ন অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাষ্ট্রের সংবিধানগুলিতে বূর্জোয়াকে যে রাজনীতিক প্রভাব বিস্তার করতে দেওয়া হয়েছিল, যার প্রতিটি কণাই আবার ছিনিয়ে নেওয়া হয়েছিল ১৮১৫ থেকে ১৮৩০ এবং ১৮৩২ থেকে ১৮৪০ সালের প্রতিক্রিয়াশীলতার দুটো কালপর্যায়ে, তেমন প্রতিটি কণা বাবত ক্ষতিপূরণ করা হয়েছিল তাদের কিছু কিছু অপেক্ষাকৃত বাবহারিক সুরূপা দিয়ে। বূর্জোয়াদের প্রত্যেকটা রাজনীতিক পরাজয়ের পিছু পিছু এসেছিল ব্যবসা-বাণিজ্যিক আইন

প্রণয়নের ক্ষেত্রে তাদের এক-একটা জয়। কোন খুদে ডিউক রাজ্যের ব্যবস্থাপরিষদে মন্ত্রীদের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রকাশ করে ভোট দিলে ঐ মন্ত্রীরা শৃঙ্খল উপহাস করত, সেই অনাস্থা প্রকাশের অনিশ্চিত অধিকারের চেয়ে ১৮১৮ সালের প্রত্নীয় সংরক্ষণ শুল্ক (৫) এবং ‘জল্‌ফেরাইন’ (Zollverein) (৬) চালু হওয়াটা জার্মান ব্যবসায়ী আর ম্যানুফ্যাকচারারদের কাছে ঢের বেশি মূল্যবান ছিল নিশ্চয়ই। এইভাবে, সম্পদ বাড়তে-বাড়তে এবং বাণিজ্যের প্রসার ঘটতে-ঘটতে বুর্জোয়ারা শিগ্গিরই একটা পর্বে পৌঁছে দেখল, তাদের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ক্রমবর্ধমান প্রয়োজন মেটানোর পথে বাধা হল দেশের রাষ্ট্রিক গঠন — দেশ এলোমেলোভাবে বিভক্ত ছত্রিশটি রাজ্যের মধ্যে, তাদের পরস্পরের বিরোধী নানা প্রবণতা আর খামখেয়াল; বাধা হল কৃষির উপর এবং সেটোর সঙ্গে সংশ্লিষ্ট বাণিজ্যের উপর সামন্ততান্ত্রিক শৃঙ্খল; বাধা হল বুর্জোয়াদের যাবতীয় কাজকারবারের উপর অস্ত্র এবং উদ্ধত আমলাদের উঁকি-মারা পরিদর্শন। তার সঙ্গে সঙ্গে ‘জল্‌ফেরাইন’ প্রসারিত এবং পাকাপোক্ত হল, স্ট্রীম যোগাযোগ চালু হল সর্বত্র, অন্তর্বাণিজ্যে প্রতিযোগিতা বেড়ে চলল, তার ফলে বিভিন্ন রাজ্য আর প্রদেশের ব্যবসায়ী-ম্যানুফ্যাকচারার শ্রেণীগুলি পরস্পরের আরও কাছাকাছি এসে গেল, তাদের স্বার্থের সমতা ঘটল, কেন্দ্রীকৃত হল তাদের শক্তি। সেটোর স্বাভাবিক পরিণতিতে তাদের গোটা জনরাশি চলে গেল উদারপন্থী প্রতিপক্ষ শিবিরে, আর রাজনীতিক ক্ষমতার জন্যে জার্মান বুর্জোয়াদের প্রথম ঐকান্তিক সংগ্রামে জিত হল। এই পরিবর্তনটার সূচনাকাল হিসেবে ধরা যেতে পারে ১৮৪০ সাল, যখন থেকে প্রত্নীয় বুর্জোয়ারা জার্মানির বুর্জোয়াদের আন্দোলনে নেতৃত্ব গ্রহণ করল। ১৮৪০-৪৭ সালের এই উদারপন্থী প্রতিপক্ষ আন্দোলনের কথায় আমরা ফিরে আসব পরে।

জাতির জনসমষ্টির বিপুল অংশটা ছিল অভিজাতও নয়, বুর্জোয়াও নয়, সেটা ছিল শহরে শহরে ছোট ব্যবসায়ী আর দোকানদার শ্রেণী এবং মেহনতী জন, আর গ্রামাঞ্চলের কৃষকদের নিয়ে।

জার্মানিতে শ্রেণী হিসেবে বড় বড় পূর্নজপতি এবং ম্যানুফ্যাকচারারদের ব্যাহত বিকাশের পরিণতিতে সে দেশে ছোট ব্যবসায়ী আর দোকানদারদের শ্রেণীটা অত্যন্ত সংখ্যাবহু। অপেক্ষাকৃত বড় শহরগুলিতে বাসিন্দাদের প্রায়

অধিকাংশই এই শ্রেণীর মানুষ, আর প্রভাবের জন্যে আরও ধনী প্রতিদ্বন্দ্বী না থাকায় ছোট শহরগুলিতে এই শ্রেণীর প্রাধান্য পুরোপুরি। প্রত্যেকটা আধুনিক রাষ্ট্র সংগঠনে এবং প্রত্যেকটা আধুনিক বিপ্লবে অন্যতম সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ এই শ্রেণী আরও বেশি গুরুত্বপূর্ণ জার্মানিতে, সেখানে সাম্প্রতিক সংগ্রামগুলির সময়ে সাধারণভাবে চূড়ান্ত ভূমিকায় এসেছে এই শ্রেণী। অপেক্ষাকৃত বড় বড় পুঁজিপতি, ব্যবসায়ী আর ম্যানুফ্যাকচারারদের শ্রেণী, যথাযথভাবে বললে বুদ্ধিজীবি শ্রেণী, এবং প্রলেতারিয়ানদের বা শিল্পক্ষেত্রের শ্রমিক শ্রেণীর মাঝামাঝি অবস্থান থেকে আসে ঐ শ্রেণীর প্রকৃতিটা। প্রথমটার অবস্থানে উঠতে আকাঙ্ক্ষা এই শ্রেণীর পৃথক পৃথক মানুষ সামান্য ভাগ্যবিপর্ষয়ের ফলেই ছিটকে গিয়ে পড়ে দ্বিতীয়টার কাতারে। রাজতান্ত্রিক এবং সামন্ততান্ত্রিক দেশগুলিতে রাজসভা আর অভিজাতদের প্রথা এটার অস্তিত্বের জন্যে আবশ্যিক হয়ে পড়ে — এই ফরমাসদাতাদের লোকসান হলে এই শ্রেণীর একটা মস্ত অংশের সর্বনাশ হয়ে যেতে পারে। অপেক্ষাকৃত ছোট শহরগুলিতে সামরিক গ্যারিসন, জেলা-বোর্ড, অনুগামীদের সমেত আদালত প্রায়ই এই শ্রেণীর সমৃদ্ধির ভিত্তি; সেগুলোকে সারিয়ে নিলে পড়ে যায় ছোট দোকানদার, দরজি, মন্দির আর কাঠের মিস্ত্রি। এমনিভাবে অপেক্ষাকৃত সমৃদ্ধ শ্রেণীর কাতারে ঢুকবার আশা, আর প্রলেতারিয়ানের, কিংবা নিঃস্ব ফকিরেরই দশায় পড়ে যাবার আশঙ্কার মধ্যে; সাধারণের বিষয়াবলি পরিচালনায় অংশীদারি জিতে নিয়ে নিজেদের স্বার্থের উন্নতিবিধানের আশা, আর তাদের সেরা খন্দেরদের ভাগিয়ে দেবার ক্ষমতা সরকারের আছে বলে, সেই যে-সরকার তাদের অস্তিত্বেরই নিয়ন্তা, অসময়োচিত বিরোধিতা দিয়ে সেটাকে কুপিত করার আতঙ্কের মধ্যে সদা-দোদুল্যমান এই শ্রেণী, যেটার সংগতি-সংস্থান সামান্য, আর সেই মালিকানার নিরাপত্তাহীনতা সেটার পরিমাণের বিপরীত অনুপাতে, এই শ্রেণীটার মতামত অত্যন্ত ইতস্তত দোলায়মান। শক্তিশালী সামন্ততান্ত্রিক কিংবা রাজতান্ত্রিক সরকারের আমলে অবনমিত এবং হীনানুগত এই শ্রেণীটা বুদ্ধিজীবীদের ক্ষমতা উঠতি হতে থাকলে ঘোরে উদারপন্থার দিকে; যেইমাত্র বুদ্ধিজীবীরা নিজ আধিপত্য হারিসল করে অমনি এটার প্রচণ্ড গণতান্ত্রিক আন্দোলন শুরুর হয়ে যায়, কিন্তু নিজের নিচের শ্রেণীটা, প্রলেতারিয়ানরা তাদের স্বতন্ত্র আন্দোলনের

চেষ্টা শূন্য করতে-না-করতেই এটা ভয়ের শোচনীয় হতাশাগ্রস্ত হয়ে পিছিয়ে যায়। জার্মানিতে এইসব পর্বের একটা থেকে অন্যটায় এই শ্রেণীর পর্যায়ক্রমে পার হয়ে যাওয়াটা আমরা দেখব ক্রমে ক্রমে।

সামাজিক আর রাজনীতিক বিকাশের দিক থেকে জার্মানির শ্রমিক শ্রেণী ইংল্যান্ড আর ফ্রান্সের শ্রমিক শ্রেণীর পিছনে ততটাই দূরে পড়ে আছে যতটা পিছনে জার্মান বূর্জোয়ারা রয়েছে ঐ দুই দেশের বূর্জোয়াদের থেকে। যেমন প্রভু তেমনি ভৃত্য: সংখ্যাবহু, শক্তিশালী, জড়ো-হওয়া এবং কুশল প্রলেতারিয়ান শ্রেণীর জীবনযাত্রার অবস্থার হ্রস্ববিকাশ চলে সংখ্যাবহু, ধনী, জড়ো-হওয়া এবং শক্তিশালী বূর্জোয়াদের জীবনযাত্রার অবস্থা উন্নয়নের সমান তালে। বূর্জোয়াদের সমস্ত পৃথক পৃথক মহল, বিশেষত শ্রেণীটার সবচেয়ে উন্নতিশীল মহল বড় ম্যানুফ্যাকচারাররা রাজনীতিক ক্ষমতা জয় করে নিজেদের চাহিদাগুলো অনুসারে রাষ্ট্রটাকে যতক্ষণ পর্যন্ত না নতুন করে গড়ে তোলে, খাস শ্রমিক শ্রেণীর আন্দোলনই কখনও স্বাধীন হয় না, সেটার প্রকৃতি কখনও সম্পূর্ণভাবে প্রলেতারিয়ান হয়ে ওঠে না। মালিক আর কর্মীদের অনিবার্য সংঘাতটা আসন্ন হয়ে ওঠে তখনই, সেটাকে আর মূলতাব রাখা যায় না; যা কখনও পূরণ হবার নয় এমনসব ভুলো আশা আর প্রতিশ্রুতি দিয়ে শ্রমিক শ্রেণীকে আর নিরস্ত করা যায় না; উনিশ শতকের বিরাট সমস্যা — প্রলেতারিয়েত লোপ করার সমস্যা — অবশেষে স্পষ্ট এবং সঠিকভাবে প্রকাশ পায়। আধুনিক ম্যানুফ্যাকচারিং সল্যাটদের অতি চমৎকার-সব নমনা পাওয়া যায় গ্রেট ব্রিটেনে, কিন্তু জার্মানিতে শ্রমিক শ্রেণীর প্রধান অংশটার নিয়োগকর্তা তারা ছিল না, এই নিয়োগকর্তারা ছিল ছোট ছোট কারিগর-ব্যবসায়ীরা, এদের গোটা ম্যানুফ্যাকচারিং ব্যবস্থা ছিল মধ্যযুগের অবশেষমাত্র। মস্ত মস্ত তুলো সল্যাট আর খুদে মর্চি কিংবা ওস্তাদ দরজির মধ্যে যেমন বিপুল ব্যবধান, তেমনি দূরত্ব আছে আধুনিক ম্যানুফ্যাকচারিং ব্যাবলনগুলির তীক্ষ্ণ চতুর কারখানা-কর্মীদের থেকে কোন গ্রামাঞ্চলের খুদে শহরের লাজুক জার্মান দরজি কিংবা আসবাবপত্রের ছুতোরমিস্ত্রির, এরা যে পরিস্থিতিতে জীবনযাপন করে এবং যে পরিকল্পনা অনুসারে কাজ করে সেগুলো শ'-পাঁচেক বছর আগেকার তাদের ধরনের মানুষের চেয়ে বড় একটা পৃথক নয়। জীবনযাত্রার আধুনিক পরিবেশ, শিল্পোৎপাদনের আধুনিক প্রণালীর এই

সর্বৈব অভাবের সঙ্গে অবশ্য ছিল আধুনিক ভাব-ধারণারও মোটামুটি সমানই সমগ্র অভাব, কাজেই বিপ্লবের শুরুরতে মেহনতী শ্রেণীগুলির একটা বড় অংশ গিল্ড এবং মধ্যযুগীয় বিশেষ-সুবিধাপ্রাপ্ত বৃত্তিগত কর্পোরেশনগুলি অবিলম্বে পুনঃস্থাপনের জন্যে হাঁক ছাড়ল, সেটা আশ্চর্য কিছু নয়। তবু, ম্যানুফ্যাকচারিং এলাকাগুলিতে উৎপাদনের আধুনিক প্রণালীর প্রাধান্য ছিল, বহুসংখ্যক ভ্রমণশীল মেহনতীজনের থেকে জুটোঁছিল মেলামেশার সুযোগ-সুবিধা আর মানসিক বিকাশ, ফলে গড়ে উঠেছিল একটা তাকতদার কেন্দ্রী অংশ, নিজেদের শ্রেণীর মর্দুত্তি সম্বন্ধে তাদের ধ্যান-ধারণা ছিল অনেক বেশি স্পষ্ট এবং বিদ্যমান আর ইতিহাসনির্দিষ্ট চাহিদাগুলোর অপেক্ষাকৃত অনুযায়ী; কিন্তু তারা ছিল উনজনমাত্র। বুর্জোয়াদের সক্রিয় আন্দোলনের সূচনা-কাল ১৮৪০ সাল ধরলে, শ্রমিক শ্রেণীর বেলায় সেটা আবির্ভাবের সূত্রপাত করে ১৮৪৪ সালে (৭) সাইলিসিয়ায় আর সহেমিয়ায়* কারখানা মজুরদের অভ্যুত্থান; যেসব পর্ব পার হয়ে চলেছিল এই আন্দোলন সেটা পর্যালোচনা করার উপলক্ষ আমাদের হবে একটু পরেই।

শেষে, ছিল ছোট খামারীদের, কৃষকদের বিরাট শ্রেণীটা; খেতমজুর লেজুড়টা সমেত এই শ্রেণীটার মানুষ ছিল সমগ্র জাতির অধিকাংশ। কিন্তু বিভিন্ন খণ্ডে বিভক্ত ছিল এই শ্রেণীটা। ছিল প্রথমত, কিছুটা সম্পন্ন খামারীরা, জার্মানিতে তাদের বলা হয় Gross-আর Mittelbauern** তারা কমবেশি বড় বড় খামারের মালিক, তারা প্রত্যেকে করে কয়েক জন করে খেতমজুর খাটাত। করমুক্ত বড় বড় সমস্ত ভূস্বামীরা, আর ছোট কৃষক এবং খেতমজুরেরা — এই দুইয়ের মাঝামাঝি ছিল ঐ শ্রেণীটার স্থান; এই শ্রেণীটা শহরের সামন্ততন্ত্রবিরোধী বুর্জোয়াদের সঙ্গে মৈত্রীজোটকে অতি স্বাভাবিক রাজনীতিক পন্থা হিসেবে ধরেছিল স্পষ্টপ্রতীয়মান কারণেই। আর ছিল, দ্বিতীয়ত, ছোট ছোট লাখেরাজদার কৃষক, তারা সংখ্যাবহু ছিল রাইন অঞ্চলে, সেখানে সামন্ততন্ত্র ঘায়েল হয়েছিল ফরাসী মহাবিপ্লবের প্রচণ্ড আঘাতে আঘাতে। অন্যান্য প্রদেশেও এখানে-ওখানে ঐরকমের স্বাধীন

* চেক্। — সম্পাঃ

** বড় আর মাঝারি কৃষক। — সম্পাঃ

ছোট ছোট কৃষক ছিল — যেসব জায়গায় তারা তাদের জমির উপর আগেকার সামন্ততান্ত্রিক বাধ্যবাধকতা বাবত টাকা মিটিয়ে দিতে পেরেছিল। এই শ্রেণীটা কিন্তু লাখেরাজদারদের ছিল শূদ্ধ নামেই, সাধারণত তাদের সম্পত্তি এমন পরিমাণে এবং এমন গুরুভার শর্তে বন্ধক থাকত যাতে কৃষক নয়, যে টাকা ধার দিত সেই মহাজনই হত জমির আসল মালিক। তৃতীয়ত, সামন্ততান্ত্রিক প্রজারা, জমা থেকে তাদের সহজে উচ্ছেদ করা যেত না, কিন্তু তাদের চিরস্থায়ী খাজনা দিতে হত কিংবা খাস জমিদারির মালিকের জন্যে কিছু পরিমাণ খাটতে হত তেমনি বরাবর। শেষে, খেতমজদুর। বহু বড় খামারে তাদের অবস্থা ছিল হুবহু ইংলন্ডের একই শ্রেণীর অবস্থার মতো, সমস্ত ক্ষেত্রেই তারা গরিবি হালে কম খেয়ে মনিবের দাস-দশায় জীবনযাত্রা চালিয়ে সেই অবস্থায়ই মরত। কৃষিক্ষেত্রের জনসমষ্টির এই শেষের তিনটে শ্রেণী — ছোট লাখেরাজদার, সামন্ততান্ত্রিক প্রজা আর খেতমজদুরেরা — বিপ্লবের আগে কখনও রাজনীতি নিয়ে তেমন মাথা ঘামাত না, কিন্তু স্পষ্টতই এই ঘটনাটা নিশ্চয়ই তাদের জন্যে খুলে দিল জীবনের নতুন ধারা, যেটা উজ্জ্বল সম্ভাবনায় ঠাসা। বিপ্লব তাদের প্রত্যেকের সামনে বিভিন্ন সদুযোগ তুলে ধরল; মনে করা যায়, আন্দোলন একবারে ঠিকমতো লেগে গেলে তাতে তারা শামিল হবে প্রত্যেকেই। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে এটাও স্পষ্টপ্রতীয়মান এবং সমস্ত আধুনিক দেশের ইতিহাস থেকেও দেখা গেছে যে, বিশাল অঞ্চলে ছড়িয়ে থাকার দরুন এবং তাদের কোন মোটরকর্মের অংশে মতৈক্য ঘটান দৃষ্টির হবার ফলে কৃষিক্ষেত্রের জনসমষ্টি কখনও সার্থক স্বাধীন আন্দোলনের চেষ্টা করতে পারে না; অপেক্ষাকৃত একত্রে জুড়ো-হওয়া, অপেক্ষাকৃত শিক্ষাদীক্ষাপ্রাপ্ত, অপেক্ষাকৃত সহজে যারা নড়েচড়ে, সেই শহরের মানুষের প্রবর্তক প্রেরণা তাদের আবশ্যক হয়।

সাম্প্রতিক আন্দোলন শূদ্ধ হবার সময়ে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ যেসব শ্রেণীর সকলটা ছিল জার্মান জাতি সেগদুলি সম্বন্ধে একটু আগে দেওয়া সংক্ষিপ্ত বিবরণই ঐ আন্দোলনে বিদ্যমান অসংলগ্নতা, অসামঞ্জস্য এবং প্রতীয়মান দ্বন্দ্ব-অসংগতির অনেকটার ব্যাখ্যার জন্যে যথেষ্ট। এতই বিবিধ, এতই বিরুদ্ধ, এতই পরস্পরের বিপরীত বিভিন্ন স্বার্থ যখন প্রচণ্ড বিরোধে অবতীর্ণ হয়; এইসব দ্বন্দ্বের স্বার্থ যখন প্রত্যেকটা এলাকায়, প্রত্যেকটা

প্রদেশে তালগোল পাকিয়ে যায় বিভিন্ন অনুপাতে; সর্বোপরি যখন দেশে থাকে না কোন মস্ত কেন্দ্র, থাকে না কোন লন্ডন, কোন প্যারিস, যেটার সিদ্ধান্ত সেটার গুরুত্বের প্রভাব দিয়ে প্রত্যেকটা এলাকায় একই বিবাদ বারংবার লড়বার আবশ্যিকতা দূর করতে পারে — যে লড়াইয়ে বিপুল পরিমাণ রক্ত, কর্মশক্তি আর পুঁজি ঢালা হল সেটা অসংখ্য বিচ্ছিন্ন সংগ্রামে টুকরো-টুকরো হয়ে যায়, সবকিছু সত্ত্বেও লড়াইয়ে কোন নিষ্পত্তির ফল ফলে না, তাছাড়া আর কি আশা করা যেতে পারে?

তিন ডজন কমবেশি গুরুত্বসম্পন্ন রাজ্যে জার্মানির রাজনৈতিক খণ্ড-বিখণ্ড অবস্থাটাও সমানই বোধগম্য হয় এই ব্যাপারটা থেকে: জাতির অঙ্গ-উপাদানগুলি তালগোল পাকান এবং বহুতর, ঐসব উপাদান আবার প্রত্যেকটা এলাকায় ভিন্ন ভিন্ন। যেখানে সম্ভাব্য থাকে না সেখানে কোন লক্ষ্যের ঐক্য থাকতে পারে না, কর্মের ঐক্য তো নয়ই। জার্মান কনফেডারেশনকে (৮) চির-অটুট বলে ঘোষণা করা হয়েছিল বটে, তবু এই কনফেডারেশন এবং সেটার ডায়েট (৯) কখনও জার্মান ঐক্যের প্রতীকস্বরূপ হয় নি। জার্মানিতে কেন্দ্রীকরণ সর্বকালের মধ্যে যে সর্বোচ্চ মাত্রায় উঠেছিল সেটা হল 'জল্‌ফেরাইন'-এর স্থাপনা; এটা দিয়ে উত্তর সাগরের পাড়ের রাজ্যগুলিকেও জোর করে ঢোকান হয়েছিল তাদের নিজস্ব কাস্টম্‌স ইউনিয়নে (১০); তখন অস্ট্রিয়া থেকে গিয়েছিল নিজস্ব পৃথক নিবারণ শুল্ক মর্ডি দিয়ে। ছত্রিশটার জায়গায় কার্যত মাত্র তিনটে স্বাধীন শক্তিতে বিভক্ত হল, এটাই ছিল জার্মানির সম্ভ্রান্তের কারণ। রুশী জারের* ১৮১৪ সালে স্থাপিত সর্বোচ্চ আধিপত্য অবশ্য তাতে করে একটুও পরিবর্তিত হয় না।

আমাদের সিদ্ধান্তসূত্র থেকে এইসব প্রাথমিক সিদ্ধান্ত বের করার পরে আমরা আমাদের পরের কিস্তিতে দেখব জার্মান জাতির উল্লিখিত শ্রেণীগুলি একের পর এক সচল হয়ে উঠেছিল কিভাবে, আর এই বিচলন কোন প্রকৃতি ধারণ করেছিল ১৮৪৮ সালের ফরাসী বিপ্লব শুরুর হবার সময়ে।

লন্ডন, সেপ্টেম্বর, ১৮৫১

* প্রথম আলেক্সান্দর। — সম্পাঃ

প্রাশিয়া রাষ্ট্র

জার্মানিতে মধ্য শ্রেণী বা বুর্জোয়া শ্রেণীর রাজনীতিক আন্দোলন শুরুর সময় ধরা যেতে পারে ১৮৪০ সাল। তার আগে বিভিন্ন লক্ষণ থেকে দেখা গিয়েছিল, দেশটির ধনবান এবং শিল্প-মালিক শ্রেণীটি এত পরিমাণে পরিপক্ব হয়ে গিয়েছিল যাতে আধা-সামন্ততান্ত্রিক, আধা-আমলাতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের চাপে তারা আর অনীহ এবং নিষ্ক্রিয় হয়ে থাকতে পারত না। জার্মানির অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাজন্যরা একে-একে কমবোশি উদারপন্থী ধরনের নিয়মতন্ত্র মঞ্জুর করল — অংশত, অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়ার আধিপত্যের বিরুদ্ধে কিংবা তাদের নিজ নিজ রাজ্যে অভিজাতকুলের প্রভাবের বিরুদ্ধে নিজেদের অধিকতর স্বাধীনতা নিশ্চিত করার জন্যে, আর অংশত, ভিয়েনা কংগ্রেস (১৯) তাদের শাসনাধীনে সন্নিবিষ্ট করল যেসব বিচ্ছিন্ন প্রদেশ সেগুলোকে সমগ্র সত্তা হিসেবে পাকাপোক্ত করার জন্যে। নিজেদের কোন বিপদ ছাড়াই তারা এটা করতে পারল, কেননা তারা জানত, অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়ার নিছক ক্রীড়াপুত্তলিকা কনফেডারেশনের ডায়েট তাদের সার্বভৌমত্বের উপর অবৈধ হস্তক্ষেপ করলে তারা সেটার নির্দেশগুলির প্রতিরোধ করার কাজে জনমত এবং ব্যবস্থাপরিষদগুলির সমর্থন পাবে; আর উল্টে ব্যবস্থাপরিষদগুলি বড় বেশি শক্তিশালী হয়ে উঠলে সমস্ত বিরোধিতা চূর্ণ করার জন্যে তারা কনফেডারেশনের ডায়েটের ক্ষমতা লাগাতে পারবে সঙ্গে সঙ্গে। এমন পরিস্থিতিতে ব্যাভেরিয়া, ভার্টেমবের্গ, বাডেন আর হানোভারের নিয়মতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠানাদি রাজনীতিক ক্ষমতার জন্যে কোন গুরুত্বপূর্ণ লড়াইয়ের উদ্ভব ঘটাতে পারত না, কাজেই বিভিন্ন খুদে রাজ্যের বিধানপরিষদগুলিতে উত্থাপিত ঝগড়া-বিবাদ থেকে খুবই সাধারণভাবে দূরে থেকে গেল জার্মান বুর্জোয়াদের বিরাট অংশটা, তাতে তারা বেশ ভালভাবেই জানত যে, জার্মানির দুটো বৃহৎ শক্তির কর্মনীতিতে আর রাষ্ট্র-ব্যবস্থায় বদলিদায়ী পরিবর্তন ছাড়া কোন গোণ প্রচেষ্টা এবং জয়ে কোন ফায়দা হবে না। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে, এইসব খুদে পরিষদে গজিয়ে উঠল উদারপন্থী ব্যবহারজীবী,

প্রতিপক্ষবাদীদের একটা পেশাদার গোষ্ঠী: রোট্টেকরা, ভেল্কাররা, রোয়েমাররা, জর্ডানরা, স্ট্যুভেরা, আইসেনমানরা, সেই মহা ‘জনপ্রিয় লোকেরা’ (Volksmänner), যাঁরা বিশ বছরের কমবেশী কোলাহলময় কিন্তু সর্বদাই অকৃতকার্য প্রতিপক্ষীয়তার পরে ১৮৪৮ সালের বৈপ্লবিক জোয়ারে ক্ষমতার শিখরে উন্নীত হয়ে সেখানে নিজেদের চূড়ান্ত অক্ষমতা আর তুচ্ছতা দেখিয়ে আবার ভূতলে নিক্ষিপ্ত হয়েছিলেন অচিরে। জার্মানির মাটিতে রাজনীতি আর প্রতিপক্ষীয়তার ব্যাপারীদের প্রথম প্রথম নমুনা এঁরা, বক্তৃতা আর লেখাগদলিতে এঁরা নিয়মতান্ত্রিকতার ভাষাটাকে স্বচ্ছন্দ করে তুলেছিলেন জার্মানদের কানে; আর নিজেদের জীবনযাত্রা দিয়েই এঁরা একটা সময় কাঁছিয়ে আসার পূর্বলক্ষণ দেখিয়েছিলেন, যখন আসল অর্থ সম্বন্ধে বিশেষকিছু না জানা এইসব বাচাল আর্টর্ন আর প্রফেসরদের ব্যবহৃত রাজনীতিক কথাগুলিকে লুফে নিয়ে সেগুলিকে সঠিক অর্থে ব্যবহার করবে বুর্জোয়ারা।

১৮৩০ সালের ঘটনাবলি (১২) সারা ইউরোপকে ফেলে দিয়েছিল যে রাজনীতিক উত্তেজনার মধ্যে সেটার প্রভাবে সক্রিয় হয়েছিল জার্মান সাহিত্যও। তখনকার প্রায় সমস্ত লেখকই প্রচার করত একটা স্থূল নিয়মতান্ত্রিকতা, কিংবা আরও স্থূল প্রজাতন্ত্রবাদ। রচনাদিতে নিপুণতার ঘাটতি মেটাবার জন্যে রাজনীতিক ইঙ্গিতে ক্রমাগত বেশি পরিমাণে অভ্যস্ত হয়ে উঠেছিল বিশেষত নিকৃষ্ট ধরনের লেখক-সাহিত্যিকরা, কেননা রাজনীতিক ইঙ্গিত মনোযোগ আকর্ষণ করবে সেটা নিশ্চিত ছিল। কবিতায়, উপন্যাসে, পর্যালোচনায়, নাটকে, প্রত্যেকটা সাহিত্যিক রচনায় গিজগিজ করত যাকে বলা হত ‘প্রবণতা’, অর্থাৎ সরকারবিরোধী মেজাজের কমবেশি ভীতু প্রকাশ। জার্মানিতে ১৮৩০ সালের পরে বিরাজমান ভাব-ভাবনার বিভ্রান্তিটা ষোল-কলা পূর্ণ হল যখন রাজনীতিক বিরোধিতার এইসব উপাদানের সঙ্গে মিশ্রিত হল বিশ্ববিদ্যালয়ে বদহজম করা জার্মান দর্শনের স্মৃতি এবং ফরাসী সমাজতন্ত্রের, বিশেষত সাঁ-সিমোঁবাদের টুকরোটাকর। ভাব-ভাবনার এই জগাখিচুড়ি নিয়ে যাদের কারবার, লেখকদের সেই ঘোঁটা গাল-ভরা নাম ধারণ করল ‘নবীন জার্মানি’ বা ‘আধুনিক সম্প্রদায়’ (১৩)। বয়োদোষের জন্যে তারা পরে অনুশোচনা করে, কিন্তু তাদের রচনাইলীর উন্নতি হয় নি।

শেষে, জার্মান দর্শন — অতি জটিল, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে জার্মান মানস

বিকাশের সবচেয়ে নিশ্চিত এই উচ্চমাপকটি বুর্জোয়াদের পক্ষে যোগ দিয়েছিল যখন হেগেল তাঁর 'আইনের দর্শন'-এ বর্ণোচ্ছলেন, নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রই চূড়ান্ত এবং সবচেয়ে উৎকৃষ্ট ধরনের শাসন। অর্থাৎ কিনা, রাজনীতিক ক্ষমতায় দেশের বুর্জোয়াদের আসন্ন আগমনের কথা তিনি ঘোষণা করলেন। তাঁর মৃত্যুর পরে তাঁর মতসম্প্রদায় সেখানেই থেকে যায় না। তাঁর অনুগামীদের অপেক্ষাকৃত আগ্রহান অংশটা একদিকে কঠোর সমালোচনার কঠিন পরীক্ষায় ফেলল প্রত্যেকটা ধর্মমতকে, খৃষ্ট ধর্মের প্রাচীন কাঠামটার ভিত্তিমূল ধরে নাড়া দিল, তার সঙ্গে সঙ্গে তুলে ধরল বিভিন্ন রাজনীতিক মূলনীতি, যেগুলি তদবধি জার্মানির মানুষ যেমনটা বিবৃত হতে শুনছে তার চেয়ে দূঃসাহসিক, আর প্রথম ফরাসী বিপ্লবের বীর-নায়কদের গৌরবমণ্ডিত স্মৃতি পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করল। এইসব ভাব-ভাবনা জড়ান থাকত দূর্বোধ্য দার্শনিক ভাষায়, সেটা লেখক আর পাঠক উভয়ের মন যেমন ঝাপসা করে আনত, তেমনি সমানই ধাঁধিয়ে দিত সেন্সরের চোখ, এইভাবেই 'তরুণ হেগেলবাদী' লেখকেরা সংবাদপত্রের যে স্বাধীনতা পেয়েছিল তেমনটা সাহিত্যের অন্য সমস্ত শাখায় ছিল অজ্ঞাত।

জার্মানিতে জনমতের মস্ত পরিবর্তন ঘটছিল, সেটা স্পষ্টপ্রতীয়মান হয়ে উঠেছিল এইভাবে। যেসব শ্রেণীর শিক্ষাদীক্ষায় কিংবা জীবনে প্রতিষ্ঠা এমন ছিল যাতে নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্রের অধীনেও কিছুটা রাজনীতিক জ্ঞান পাওয়া এবং স্বাধীন রাজনীতিক অভিমত গোছের কিছু গড়ে তোলা সম্ভব সেগুলির বিপুল সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ একটু একটু করে সম্মিলিত হয়ে বিদ্যমান ব্যবস্থার বিরুদ্ধে গড়ে তুলেছিল পরাক্রমশালী প্রতিপক্ষবৃহৎ। জার্মানিতে রাজনীতিক বিকাশের মন্থরতা সম্বন্ধে মত প্রকাশ করতে গিয়ে প্রত্যেকের অবশ্যই বিবেচনায় রাখা দরকার এই কথাটা: যে দেশে সংবাদ-তথ্যাদির সমস্ত উৎস সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীন ছিল, যেখানে গরিবদের অবৈতনিক বিদ্যালয় এবং রবিবারের বিদ্যালয় থেকে সংবাদপত্র এবং বিশ্ববিদ্যালয়ে পর্যন্ত আগে সরকারী অনুমোদন ছাড়া বলা, শেখান, ছাপান কিংবা প্রকাশিত হত না কিছুই, সেখানে যেকোন বিষয়ে সঠিক তথ্য পাওয়া কত দৃষ্কর। দৃষ্টান্তস্বরূপ ভিয়েনার দিকে চেয়ে দেখুন। মেহনত আর শিল্পোৎপাদনের ক্ষেত্রে সামর্থ্য ভিয়েনার মানুষ বোধহয় জার্মানিতে কারও চেয়ে খাটো নয়, এবং উৎসাহ-

উদ্দীপনা, সাহস আর বৈপ্লবিক কর্মশক্তিতে তারা সবার চেয়ে শ্রেষ্ঠ প্রমাণিত, অথচ নিজেদের আসল স্বার্থের ব্যাপারে তারা ছিল অন্য সবার চেয়ে অজ্ঞ, বিপ্লবের সময়ে তারা ভুল করেছিল আর সবার চেয়ে বেশি। অতি মামদুলি রাজনীতিক বিষয়গুলো সম্বন্ধেও মেটারনিখ সরকার তাদের প্রায় ষোল-আনা অজ্ঞ রাখতে পেরেছিল, এটাই বহুলাংশে তার কারণ।

আর কোন ব্যাখ্যা ছাড়াও বোঝা যায় কেন এমন ব্যবস্থার অধীনে রাজনীতিক তথ্যাদিতে প্রায় সম্পূর্ণ একচেটে ছিল সমাজের এমনসব শ্রেণীর যোগদান সেই তথ্য গোপনে আমদানি করার খরচ যোগাতে পারত, আরও বিশেষত বিদ্যমান অবস্থার সবচেয়ে গুরুতর আঘাত পড়ছিল যাদের স্বার্থের উপর, অর্থাৎ ম্যানুফ্যাকচারিং এবং ব্যবসায়-বার্ণাজ্যিক শ্রেণীর। কাজেই, কমবেশি প্রচ্ছন্ন স্বৈরতন্ত্র চালু থাকার বিরুদ্ধে সবাই এক হয়ে দাঁড়িয়েছিল প্রথমে তারা; প্রতিপক্ষের কাতারে তাদের शामिल হওয়া থেকেই ধরতে হবে জার্মানিতে আসল বৈপ্লবিক আন্দোলন শুরুর হবার সময়।

জার্মান বুর্জোয়া শ্রেণীর প্রতিপক্ষীয় ঘোষণাপত্রের সময় ধরা যেতে পারে ১৮৪০ সাল থেকে, প্রাশিয়ার প্রয়াত রাজার* মৃত্যুর সময় থেকে; ১৮১৫ সালের 'পবিত্র মৈত্রী'র (১৪) প্রতিষ্ঠাতাদের মধ্য থেকে কেবল তিনিই বেঁচে ছিলেন। জানা ছিল যে, নতুন রাজা তাঁর পিতার আমলাতন্ত্র আর সামরিকতার প্রাধান্যের রাজতন্ত্রের সমর্থক ছিলেন না। ১৬শ লুইয়ের অভ্যাগম থেকে ফরাসী বুর্জোয়ারা যা প্রত্যাশা করেছিল, কিছু পরিমাণে তাই প্রদর্শীয় ৪র্থ ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্মের কাছে আশা করেছিল জার্মান বুর্জোয়া শ্রেণী। পুরন ব্যবস্থাটা ফেটে পড়েছিল, সেটা ছিল জীর্ণ, সেটাকে পরিত্যাগ করা চাই, এবিষয়ে সবদিক থেকে সবাই একমত ছিল, পুরন রাজার আমলে যেটাকে নীরবে বরদাস্ত করা হয়েছিল সেটা তখন অসহ্য বলে ঘোষণা করা হল উচ্চৈঃস্বরে।

কিন্তু যেখানে ১৬শ লুই, 'Louis-le-Desire' (ঈঙ্গিস্ত লুই) ছিলেন সাদাসিধে, নিরহঙ্কার বোকারাগ, নিজের অকার্যকরতা সম্বন্ধে অর্ধ-সচেতন, তাঁর কোন নির্দিষ্ট মতামত ছিল না, তিনি শাসন চালাতেন

* ৩য় ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্ম। — সম্পাঃ

প্রধানত শিক্ষাকালে গঠিত অভ্যাস অনুসারে, 'ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্ম-le Desire' ছিলেন একেবারেই ভিন্ন কিছ্। চরিত্রের ক্ষীণতার দিক থেকে তিনি তাঁর ফরাসী আদিরূপটিকে নিশ্চয়ই ছাড়িয়ে গিয়েছিলেন, কিন্তু তিনি নিরহঙ্কারও ছিলেন না, মতামতহীনও ছিলেন না। বেশির ভাগ বিজ্ঞানের মূলসুত্রগুলি সম্বন্ধে তিনি শখের গোছের ধরনে অবগত হয়েছিলেন, কাজেই ভাবতেন তিনি যা বিদ্বান্ তাতে প্রত্যেকটা বিষয়ে নিজ মীমাংসাকে তিনি চড়াভূত বলে বিবেচনা করতে পারেন। তিনি নিশ্চিত ছিলেন তিনি একজন প্রথম শ্রেণীর বাগ্মী, আর বার্লিনে কোন ভ্রমণরত ক্যানড্যাসার ভান-করা বুদ্ধির দীর্ঘ ক্লাস্তিকর কথায় কিংবা অলঙ্কারপূর্ণ বাকপটুতায় তাঁকে নিশ্চয়ই হার মানাতে পারত না। সর্বোপরি, তাঁর নিজের মতামত ছিল। প্রদূষিত রাজতন্ত্রের আমলাতান্ত্রিক উপাদানটাকে তিনি ঘৃণা করতেন, অবজ্ঞা করতেন, কিন্তু তার একমাত্র কারণ তাঁর সমস্ত সহানুভূতি ছিল সামান্তান্ত্রিক উপাদানটার প্রতি। তিনি নিজে ছিলেন 'Berliner politisches Wochenblatt' (১৫) (বার্লিন রাজনৈতিক সাপ্তাহিক)-এর অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা এবং তাতে প্রধান লেখক; তিনি অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন তথাকথিত ঐতিহাসিক সম্প্রদায়-এর (১৬) (এই সম্প্রদায়ের উপজীব্য ছিল বোনাল্ড, দ্য' মাইস্ত্র এবং ফরাসী লেজিটিমিস্টদের (১৭) প্রথম পুরুষের অন্যান্য লেখকদের ভাব-ধারণা), সেইভাবে অভিজাতকুলের প্রাধান্যশালী সামাজিক অবস্থান যতখানি সম্ভব পুরোপুরি পুনঃপ্রতিষ্ঠা করা ছিল তাঁর লক্ষ্য। ৪র্থ ফ্রিডরিখ ভিলহেল্ম যে 'চরমোৎকর্ষপ্রাপ্ত ধারণা'টি বাস্তবায়িত করবার কাজ হাতে নিয়েছিলেন এবং বাস্তবায়িত করতে এখন আবার চেষ্টা করছেন সেটা এইরকমের: রাজ্যের পহেলা অভিজাত রাজা, তিনি প্রথম পর্বায়ে সামন্ত, প্রিন্স, ডিউক আর কাউন্টদের জমকাল রাজদরবার দিয়ে পরিবেষ্টিত; দ্বিতীয় পর্বায়ে তাঁকে ঘিরে সংখ্যাবহু ধনী অধস্তন অভিজাতকুল; রাজভক্ত বাগ্মীর আর কৃষকদের উপর শাসন চলবে তাঁর মর্জিমাফিক, এইভাবে নিজে হবেন বিভিন্ন সামাজিক বর্গ বা পণ্ডিতের একটা সমগ্র ক্রমবিভাগতন্ত্রের প্রধান, এসব পদ বা পণ্ডিতের প্রত্যেকটার থাকবে নির্দিষ্ট বিশেষাধিকার, প্রত্যেকটাকে অন্যগুলি থেকে পৃথক করে রাখবে জন্ম কিংবা স্থিরীকৃত, অপরিবর্তনীয় সামাজিক প্রতিষ্ঠার প্রায় অনতিক্রমণীয় প্রতিবন্ধ; তার সঙ্গে সঙ্গে এই সমস্ত

পণ্ডিত বা 'রাজ্যের বর্গসমূহ' ক্ষমতা আর প্রভাবের দিক থেকে এমন চমৎকারভাবে পরস্পরের ভারসাম্য রক্ষা করবে যাতে কার্যকরণের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা থাকবে রাজার।

প্রদর্শীয় বুদ্ধোন্মাদা তত্ত্বগত প্রশ্নাবলিতে খুব বিদিত ছিল না — তাদের রাজার প্রবণতাটার আসল মর্ম বুঝতে তাদের কিছু সময় লেগেছিল। কিন্তু খুব শিগ্গিরই তারা বুঝতে পেরেছিল রাজা এমনসব ব্যাপারে বন্ধপারিকর যোগদানো তারা যা চায় সেটার একেবারে বিপরীত। পিতার মৃত্যুর ফলে নিজ 'বাকপটুতা' শৃঙ্খলমুক্ত হতে-না-হতেই নতুন রাজা অগ্নিস্তম্ভ বক্তৃতায় তাঁর অভিপ্রায় ঘোষণা করতে লেগে গিয়েছিলেন; তাঁর প্রত্যেকটা বক্তৃতা, প্রত্যেকটা কাজের ফলে তাঁর প্রতি বুদ্ধোন্মাদের সহানুভূতি সেরে যাচ্ছিল আরও দূরে। কিছু কিছু কঠোর এবং চমকপ্রদ বাস্তবতা তাঁর কাব্যিক স্বপ্নগুলোয় ব্যাঘাত না ঘটালে ওসব তিনি গ্রাহ্য করতেন না। হায়, কম্পনাবল্যাসিতা হিসাবে তেমন দড় নয়, আর ডন্‌ কুইক্সোটের পর থেকে বরাবর সামন্ততন্ত্র সামনে চলতে জানে না! নগদ টাকা সম্বন্ধে তাদ্ধলা বরাবরই ধর্মযোদ্ধাদের সন্তানসন্ততির সবচেয়ে দরাজ উত্তরাধিকার, সেটা বন্ড বেশি হয়ে গিয়েছিল ঋণ ফ্রিডরিখ ভিলহেল্মের। গদি লাভ করার সময়ে তিনি পেয়েছিলেন হিসাব ক'রে ব্যবস্থিত হলেও বায়বহুল শাসনব্যবস্থা এবং পরিমিতভাবে পূর্ণ রাজকোষ। রাজসভার পরব, রাজকীয় শোভাযাত্রা, অনুগ্রহবিভরণ, অভাবী বদস্বভাবী আর লোভী অভিজাতদের জন্যে অর্থসাহায্য, ইত্যাদি বাবত রাজকোষের উদ্ধৃত অর্থের শেষ কপর্দকও নিঃশেষ হয়ে গিয়েছিল দু'বছরে। তখন রাজদরবার কিংবা সরকার কোনটার জরুরী প্রয়োজনের জন্যে নিয়মিত কর আর যথেষ্ট নয়। এইভাবে হিজ্‌ ম্যাজেস্টি অচিরেই দেখলেন, তাঁর একদিকে রয়েছে দগদগে ঘাটান, আর অন্যদিকে ১৮২০ সালের একটা আইন, তাতে 'ভবিষ্য জন-প্রতিনিধিদের' অনুমোদন ছাড়া নতুন ঋণগ্রহণ কিংবা বিদ্যমান কর বাড়ান বেআইনী। এই প্রতিনিধিত্ব ছিল না; সেটা সৃষ্টি করার প্রবৃত্তি নতুন রাজার ছিল বাপের চেয়েও কম; সে-প্রবৃত্তি যদি তাঁর হত তাহলে তিনি বুঝতেন তাঁর গদি পাবার পর থেকে জনমতের আশ্চর্য পরিবর্তন ঘটে গিয়েছিল।

বাস্তবিকপক্ষে, বুদ্ধোন্মাদা অংশত আশা করেছিল নতুন রাজা

সঙ্গেসঙ্গেই নিয়মতন্ত্র চালু করবেন, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, জুড়ির বিচার, ইত্যাদি ঘোষণা করবেন — সংক্ষেপে, রাজনীতিক প্রাধান্যলাভের জন্যে তারা যা চেয়েছিল সেই শান্তিপূর্ণ বিপ্লবের নেতৃত্ব নেবেন রাজা নিজেই — তারা নিজেদের ভুল বুঝে দর্দাস্ত হয়ে ঘুরে দাঁড়াল রাজার বিরুদ্ধে। রাইন প্রদেশে এবং কমবেশি সাধারণভাবে সারা প্রাশিয়ায় তারা এতই ক্ষিপ্ত হয়ে উঠেছিল যাতে পত্র-পত্রিকাজগতে প্রতিনিধিত্ব করার জন্যে তাদের নিজেদের উপযুক্ত লোক কম ছিল তারা চরমপন্থী দার্শনিক দলের সঙ্গে মৈত্রীবন্ধ পর্যন্ত হয়েছিল, যে-বিষয়ে আমরা আগে বলেছি। এই মৈত্রীর ফল হয়েছিল কলোন-এর ‘Rheinische Zeitung’ (১৮), যে-পত্রিকাটিকে পনর মাস চলার পরে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু বলা যেতে পারে জার্মানিতে সংবাদপত্র প্রেসের অস্তিত্ব তখন থেকে। এটা ছিল ১৮৪২ সালে।

বেচারি রাজার লেনদেনের দুষ্করতা হল তাঁর মধ্যযুগীয় ঝোঁকগুলোর উপর প্রখরতম বিদ্রূপ-বাণ, তিনি অচিরেই বুঝলেন, ‘জন-প্রতিনিধিত্ব’র জন্যে সাধারণের সোরগোলের ব্যাপারে সামান্যকিছু সুবিধে না দিয়ে রাজত্ব চালিয়ে যাওয়া সম্ভব নয় — সেই যে ‘জন-প্রতিনিধিত্ব’ হল ১৮১৩ আর ১৮১৫ সালের দীর্ঘ-বিস্মৃত প্রতিশ্রুতির অবশেষ, যেটা অঙ্গীভূত ছিল ১৮২০ সালের আইনে। এই অসুবিধাজনক আইনটা পালনের সবচেয়ে কম আপত্তিকর ধরনটা তিনি বের করলেন — বিভিন্ন প্রাদেশিক ডায়েটের স্থায়ী কমিশনগুলিকে তিনি একত্রে বসালেন। প্রাদেশিক ডায়েটগুলো স্থাপিত হয়েছিল ১৮২৩ সালে। রাজ্যের আটটা প্রদেশের প্রত্যেকটার ডায়েট গঠিত ছিল নিম্নলিখিতদের নিয়ে: ১। উর্দন অভিজাতকুল, জার্মান সাম্রাজ্যের প্রাক্তন রাজ-পরিবারগুলো, সেইসব পরিবারের কর্তারা ডায়েটের সদস্য ছিল জন্মাদিকারবলে; ২। নাইটদের প্রতিনিধিরা বা নিম্নতন অভিজাতকুল; ৩। শহরগুলির প্রতিনিধিরা; এবং ৪। কৃষককুল বা ছোট খামারী শ্রেণীর ডেপুটিরা। গোটা জিনিসটা এমনভাবে সাজান ছিল যাতে প্রত্যেকটা প্রদেশের ডায়েটে অভিজাতকুলের দুটো অংশের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকে। আটটা প্রাদেশিক ডায়েটের প্রত্যেকটা নির্বাচিত করত একটা কমিশন, এখন বহু-আকাঙ্ক্ষিত ঋণ ভোটে পাস করাবার উদ্দেশ্যে ঐ আটটা কমিশনকে বার্লিনে ডাকা হল প্রতিনিধি পরিষদ হিসেবে গঠিত হবার জন্যে। বলা হয়েছিল রাজকোষ পূর্ণ,

ঋণটা আবশ্যিক ছিল চলতি চাহিদার জন্যে নয় — একটা রেলপথ নির্মাণের জন্যে। কিন্তু সন্মিলিত কমিশনসমূহ (১৯) সোজা ‘না’ জবাব দিয়েছিল রাজাকে, তারা বলেছিল জন-প্রতিনিধিবৃন্দ হিসেবে কাজ করার আইনগত যোগ্যতা তাদের ছিল না; হিজ্ ম্যাজেস্টিকে তারা বলেছিল, নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে জনগণের সহায়তা চাইবার সময়ে তিনি যে জন-প্রতিনিধিমূলক সংবিধানের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেটা এই রাজা পালন করুন।

সন্মিলিত কমিশনসমূহের অধিবেশনে প্রমাণিত হয়েছিল যে, বিরোধিতার মনোভাব বুর্জোয়াদেরই মধ্যে আর গন্ডিবদ্ধ ছিল না। কৃষকদের একাংশ তাদের সঙ্গে शामिल হয়েছিল; আর বহু অভিজাত ছিল নিজেদের তালুকে বড় বড় খামারী আর তারা ছিল শস্য, পশম, স্পিরিট আর ক্ষৌমের কারবারি, তাদের একই রকমের গ্যারান্টি প্রয়োজন ছিল শ্রৈবতন্ত্র আর আমলাতন্ত্রের বিরুদ্ধে, সামন্ততন্ত্র পুনঃপ্রতিষ্ঠার বিরুদ্ধে, তারা সরকারের বিরুদ্ধে এবং প্রতিনিধিমূলক সংবিধানের পক্ষে সমানই মতপ্রকাশ করেছিল। লক্ষণীয়ভাবে বার্থ হল রাজার পরিকল্পনা; তিনি টাকা পেলেন না, কিন্তু বাড়িয়ে তুললেন প্রতিপক্ষের ক্ষমতা। বিভিন্ন ডায়েটের পরবর্তী অধিবেশনগুলি হয়েছিল রাজার পক্ষে আরও দুর্ভাগাজনক। সেগুলি সবই চেয়েছিল বিভিন্ন সংস্কার, ১৮১৩ আর ১৮১৫ সালের প্রতিশ্রুতি পালন, সংবিধান এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা; কোন কোন ডায়েটে ঐ মর্মে গৃহীত প্রস্তাবগুলির ভাষা ছিল একটু অশিষ্টই, তবুও রুশ রাজার বদমেজাজী জবাবগুলো আরও বাড়িয়ে তুলেছিল অনিশ্চয়তাকে।

সরকারের আর্থিক অসুবিধা বেড়ে চলেছিল ইতোমধ্যে। বিভিন্ন জনহিতকর কাজের জন্যে বরান্দ-করা টাকা কাটা হয়েছিল: ‘Seehandlung’ (২০) নামে একটা বাবসায় প্রতিষ্ঠান রাষ্ট্রের হিসাবে এবং ঝুঁকিতে ফাটকাবাজি আর বাণিজ্য চালাত; সেটা দীর্ঘকাল যাবত ছিল রাষ্ট্রের টাকার দালাল, সেটার সঙ্গে বিভিন্ন জুয়াচুরির লেনদেন করা হয়েছিল — এইভাবে ঠাট বজায় রাখা গিয়েছিল কিছুকাল। রাষ্ট্রের কাগজে মুদ্রার প্রচলন বাড়িয়ে কিছুটা সংগতিসংস্থান জোটান হয়েছিল; তাই ব্যাপারটাকে মোটের উপর বেশ ভালভাবেই গোপন রাখা হয়েছিল। কিন্তু সমস্ত ফন্দিফিকির ফুরিয়ে গিয়েছিল অচিরেই। আর-একটা পরিকল্পনা নিয়ে চেষ্টা করে দেখা হয়েছিল:

পরিমাণে। ১৮৪০ সাল থেকে বরাবর অনদ্রূপ ভাব-ধারণার প্রতি ফ্রান্সে ক্রমবর্ধমান মনোযোগ দেবার ফলে সমাজতন্ত্র আর কমিউনিজম রীতিমারফক হয়ে উঠেছিল জার্মানিতেও, আর সেই ১৮৪০ সালেই বিভিন্ন সামাজিক প্রশ্ন নিয়ে আলোচনা গিজগিজ করত সমস্ত সংবাদপত্রে। জার্মানিতে শিগ্গিরই গড়ে উঠেছিল সমাজতন্ত্রীদের একটা সম্প্রদায়, যেটা বিশিষ্ট হয়ে উঠেছিল ভাব-ধারণার অভিনবত্বের চেয়ে দূর্বোধ্যতার জন্যেই বেশ। জার্মান দর্শনের জটিল ভাষায় ফরাসী ফুরিয়েপল্থী, সাঁ-সিমোঁপল্থী এবং অন্যান্য মতবাদের তরজমা করাই ছিল সেটার প্রধান কর্মপ্রচেষ্টা (২২)। এই গোষ্ঠীটা থেকে একবারেই পৃথক জার্মান কমিউনিষ্ট সম্প্রদায় গঠিত হয়েছিল প্রায় একই সময়ে।

১৮৪৪ সালে ঘটেছিল সাইলেসিয়ার তাঁতিদের হাঙ্গামা, তারপরে প্রাগ-এ ক্যালিকো-ছাপা কর্মীদের অভ্যুত্থান। সরকারের বিরুদ্ধে নয়, মালিকদের বিরুদ্ধে মেহনতীদের এইসব হাঙ্গামা নিষ্ঠুরভাবে দমন করা হয়েছিল, এগুলা গভীর চাঞ্চল্য সৃষ্টি করেছিল এবং মেহনতী জনগণের মধ্যে সমাজতান্ত্রিক আর কমিউনিষ্ট প্রচারে নতুন প্রেরণা যুগিয়েছিল। তেমনি ১৮৪৭-এর দুর্ভিক্ষের বছর খাদ্যের জন্যে দাঙ্গা-হাঙ্গামাও। সংক্ষেপে, যেভাবে নিয়মতান্ত্রিক প্রতিপক্ষ সেটার পতাকাতলে সমবেত করেছিল সম্পত্তি-বিস্তবান শ্রেণীগুণ্ডিলের প্রধান অংশটাকে (বড় বড় সামন্ত ভূস্বামীদের ছাড়া), সেইভাবেই অপেক্ষাকৃত বড় বড় শহরের শ্রমিক শ্রেণী মূর্তির জন্যে নির্ভর করছিল সমাজতান্ত্রিক আর কমিউনিষ্ট মতবাদের উপর, যদিও তদানীন্তন সংবাদপত্র আইনের অবস্থায় সে সম্বন্ধে তাদের জানান সম্ভব ছিল যৎসামান্যমাত্র। শ্রমিকরা কী চাইত সে সম্বন্ধে তাদের খুব নির্দিষ্ট কোন ধারণা আশা করা যেত না — তারা শুধু জানত যা চাইত তার সবকিছু নিয়মতান্ত্রিক বুর্জোয়াদের কর্মসূচিতে ছিল না, আর নিয়মতান্ত্রিক ভাব-ধারণার গণ্ডিতে আবদ্ধ ছিল না তাদের চাহিদাগুলো।

জার্মানিতে তখন কোন পৃথক প্রজাতান্ত্রিক পার্টি ছিল না। লোকে তখন হয় নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রী, নইলে কমবোশ স্পষ্ট ধরনের সমাজতন্ত্রী কিংবা কমিউনিষ্ট।

এমনসব উপাদান থাকায়, সামান্যতম সংঘর্ষও নিশ্চয়ই বিপ্লব ঘটাতে।

যখন উর্ধ্বতন অভিজাতকুল এবং উর্ধ্বতন কর্মচারী আর সামরিক অফিসারেরা ছিল বিদ্যমান ব্যবস্থার একমাত্র নির্ভরযোগ্য অবলম্বন; যখন নিম্নতন অভিজাতকুল, ব্যাপারী বৃজ্জোয়ারা, বিশ্ববিদ্যালয়গর্দূলি, সমস্ত মাত্রার বিদ্যালয় শিক্ষকেরা, এমনকি আমলাতন্ত্র আর সামরিক অফিসারদের নিম্নতর পদের লোকেরাও, এরা সবাই সম্মিলিত ছিল সরকারের বিরুদ্ধে; যখন এদের পিছনে ছিল বিক্ষুব্ধ কৃষক-সাধারণ এবং বড় বড় শহরের বিক্ষুব্ধ প্রলেতারিয়ানরা, যারা তখনকার মতো উদারপন্থী প্রতিপক্ষকে সমর্থন করার সঙ্গে সঙ্গে নিজেদের হাতে সবকিছু তুলে নেবার অজানা কথা বিড়িবিড় করে বলছিল তখনই; যখন সরকারটাকে বলপূর্বক ঠেলে ফেলে দিতে বৃজ্জোয়া শ্রেণী প্রস্তুত, আর বৃজ্জোয়াদের বলপূর্বক ঠেলে ফেলে দিতে প্রস্তুত হচ্ছিল প্রলেতারিয়ানরা — তখন সরকার একগুয়ে হয়ে যে পথে চলছিল তাতে সংঘর্ষ অনিবার্য। ১৮৪৮ সালের গোড়ায় জার্মানি ছিল একটা বিপ্লবের প্রাক্কালে, ফেব্রুয়ারি মাসের ফরাসী বিপ্লব ভারত না করলেও এই বিপ্লব আসতই।

জার্মানির উপর প্যারিস-বিপ্লবের দ্রোণাফল কী হয়েছিল সেটা আমরা দেখব পরের কিস্তিতে।

লন্ডন, সেপ্টেম্বর, ১৮৫১

৩

অন্যান্য জার্মান রাজ্য

১৮৪০ থেকে ১৮৪৮ সালে যেটা ছিল জার্মানি আন্দোলনে সবাইকে ছাড়িয়ে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ প্রায় সম্পূর্ণভাবে একমাত্র সেই রাজ্যটা, অর্থাৎ প্রাশিয়া বিষয়েই আমাদের আলোচনা গাণ্ডিবদ্ধ ছিল গত কিস্তিতে। তবে জার্মানির একই কালপর্যায়ের অন্যান্য রাজ্যের উপর দিয়ে দ্রুত চোখ বুলিয়ে যাবার সময় হয়েছে।

খুদে রাজ্যগুলো তো ১৮৩০ সালের বৈপ্লবিক আন্দোলনের সময় থেকেই কনফেডারেশনের ডায়েরির অর্থাৎ অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়ার একনায়কত্বাধীন হয়ে পড়েছিল সম্পূর্ণভাবেই। কয়েকটা সংবিধান প্রবর্তিত

হয়েছিল, সেগদুলি ছিল যেমন বৃহত্তর রাজ্যগুলির আদেশ-নির্দেশের বিরুদ্ধে আত্মরক্ষার উপায় হিসেবে, তেমনি সেগদুলির রচয়িতা রাজন্যদের জনপ্রিয়তা নিশ্চিত করার জন্যে এবং একেবারে কোন নির্দেশক নীতি ছাড়াই ভিয়েনা কংগ্রেসের গঠিত পাঁচমিশালী প্রদেশগুলির একা নিরাপদ করার উদ্দেশ্যে — এইসব সংবিধান অসার হলেও ১৮৩০ আর ১৮৩১ সালের উত্তেজনাপূর্ণ সময়ে খুদে রাজন্যদের নিজেদেরই কর্তৃত্বের পক্ষে বিপজ্জনক প্রতিপন্ন হয়েছিল। সেগদুলিকে প্রায় বিনষ্ট করে ফেলা হয়েছিল। সেগদুলি থেকে যাকিছু অবশিষ্ট থাকতে দেওয়া হয়েছিল তা ছায়াও নয়; এইসব খুদে রাজ্যের অক্ষম পরিষদগুলিতে হীন চাটুবাদ মেশান যে অবনমিত বিরোধিতা প্রদর্শন তাতে অনুমত ছিল সেটার কোনক্রমে ফলপ্রদ হবার সম্ভাবনার কথা কল্পনা করা যেত শুধু কোন ভেলকার, রোট্টেক কিংবা ডালমান-এর বাচাল আত্মসন্তুষ্টিতে।

অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়ার এইসব অধীনরাজ্যে পার্লামেন্টারি শাসন গড়ে উঠবে এই সম্ভাবনার ভিত্তিতে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাজ্যগুলির বর্জ্যোদের অপেক্ষাকৃত কর্মোদ্যোগী অংশগুলি আগে যত আশা করেছিল সেসবই তাদের ছাড়তে হল ১৮৪০ সালের ঠিক পরেই। প্রদশীয় বর্জ্যোরা শ্রেণী এবং সেটার সঙ্গে মৈত্রীবদ্ধ শ্রেণীগুলি যেইমাত্র প্রাশিয়ায় পার্লামেন্টারি শাসনের জন্যে সংগ্রামের গুরুসংকল্প প্রদর্শন করল, অর্মানি অস্ট্রিয়া ছাড়া সারা জার্মানিতে নিয়মতান্ত্রিক আন্দোলনে তাদের নেতৃত্ব করতে দেওয়া হল। এখন আর কেউ আপত্তি তুলবে না যে, মধ্য জার্মানির যেসব নিয়মতান্ত্রী পরে ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদ থেকে বেরিয়ে গিয়েছিল, যাদের পৃথক সভাগুলির জায়গার নাম অনুসারে যাদের বলা হয়েছিল গোথা পার্টি (২৩), তাদের কোষ কেন্দ্রটা ১৮৪৮ সালের অনেক আগেই যে পরিকল্পনা মনস্থ করেছিল সেটাকে সামান্য অদলবদল করে তারা ১৮৪৯ সালে উপস্থিত করেছিল সারা জার্মানির প্রতিনিধিদের কাছে। তাদের অভিপ্রায় ছিল — জার্মানি কনফেডারেশন থেকে অস্ট্রিয়াকে একেবারেই বাদ দেবে, প্রাশিয়ার রক্ষাধীনে স্থাপন করবে নতুন কনফেডারেশন, সেটার থাকবে নতুন সংবিধান আর ফেডারেল পার্লামেন্ট, এবং অপেক্ষাকৃত নগণ্য রাজ্যগুলিকে কিছুটা বড় বড় রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করবে। এই সবকিছু কার্যে পরিণত করার কথা ছিল

যেইমাত্র প্রাশিয়া দাঁড়াবে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের কাতারে, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা প্রবর্তন করবে, রাশিয়া আর অস্ট্রিয়া থেকে স্বতন্ত্র কর্মনীতি গ্রহণ করবে, আর এইভাবে ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলির নিয়মতন্ত্রীদের নিজ নিজ সরকারের সত্যিকার নিয়ন্ত্রণ লাভ করা সম্ভব হবে। এই পরিকল্পের উদ্ভাবক ছিলেন হাইডেলবের্গের (বাডেন) প্রফেসর গোর্ভিনাস। এইভাবে প্রাশীয় বর্জোয়া শ্রেণীর মুক্তির হবার কথা ছিল সাধারণভাবে জার্মানির বর্জোয়াদের মুক্তির সংকেত, রাশিয়া আর অস্ট্রিয়া উভয়ের বিরুদ্ধে আক্রমণাত্মক এবং প্রতিরক্ষামূলক মৈত্রীজোট গড়ার সংকেত; কেননা এখনই দেখা যাবে, একেবারেই অসভ্য দেশ বলে বিবেচিত হত অস্ট্রিয়া, সেদেশ সম্বন্ধে জানা ছিল যৎসামান্যই, আর সেই সামান্যটা দেশটির মানুষের পক্ষে সম্মানজনক ছিল না; কাজেই জার্মানির অপরিহার্য অঙ্গ হিসেবে গণ্য ছিল না অস্ট্রিয়া।

ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতে সমাজের অন্যান্য শ্রেণী প্রাশিয়ায় তাদের সমকক্ষদের পিছন পিছন এগিয়েছিল কমবোশ দ্রুত। পেটি বর্জোয়ারা তাদের নিজ নিজ সরকারগুলির বিরুদ্ধে ক্রমাগত বেশি বিক্ষুব্ধ হয়ে উঠেছিল করবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে, অস্ট্রিয়ায় আর প্রাশিয়ায় 'স্বেচ্ছাচারের দাসদের' সঙ্গে নিজেদের তুলনা করার সময়ে তারা যেসব রাজনীতিক ভুয়া বিশেষাধিকারের বড়াই করত সেগুলোকে ছেঁটে দেবার সঙ্গে সঙ্গে। কিন্তু তাদের বিরোধিতায় তখনও সূদূর্নির্দিষ্ট এমনি কিছু ছিল না যাতে উচ্চতর বর্জোয়াদের নিয়মতান্ত্রিকতা থেকে স্পষ্ট-পৃথক স্বতন্ত্র তরফ হিসেবে তাদের উপর ছাপ পড়তে পারে। কৃষকদের মধ্যেও অসন্তোষ সমপরিমাণে বেড়ে চলাছিল, কিন্তু একথা সুবিদিত যে, সর্বজনীন ভোটাধিকার যেখানে চালু আছে সেইসব দেশে ছাড়া জনসমষ্টির এই অংশটা নির্বন্ধাট এবং শান্তিপূর্ণ সময়ে নিজ স্বার্থে কিছুতেই দৃঢ়ভাবে ঘোষণা করে না এবং স্বতন্ত্র শ্রেণী হিসেবে নিজ অবস্থানে দাঁড়ায় না। শহরগুলির বিভিন্ন বৃত্তি আর ম্যানুফ্যাকচারের ক্ষেত্রে শ্রমিকরা সমাজতন্ত্র আর কমিউনিজমের 'বিষে' সংক্রমিত হতে শুরুর করেছিল, কিন্তু প্রাশিয়ার বাইরে আদৌ কোন গুরুত্বপূর্ণ শহর ছিল স্বল্পসংখ্যক, আর ম্যানুফ্যাকচারিং এলাকা ছিল আরও কম, তাই কার্যকরণ আর প্রচারের কেন্দ্রের অভাবের দরুন ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতে এই শ্রেণীর আন্দোলন ছিল অত্যন্ত মন্থর।

প্রাশিয়ায়ও, ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতেও রাজনীতিক বিরুদ্ধতা প্রকাশ করার দৃষ্করতর ফলে জার্মান ক্যাথলিকতন্ত্র এবং মনুস্ত সম্প্রদায়গুলো (২৪) এই দুটো সদৃশ ধর্মীয় প্রতিপক্ষ গোছের আন্দোলন দেখা দিয়েছিল।

ইতিহাসে এমন বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় যাতে রাষ্ট্রীয় চার্চের আশিসধন্য দেশগুলিতে, যেখানে রাজনীতিক আলোচনা শৃঙ্খলিত সেখানে ঐহিক ক্ষমতার প্রতি আদ্য এবং বিপজ্জনক বিরোধিতা লুকন থাকে আধ্যাত্মিক স্বেচ্ছাচারের বিরুদ্ধে অপেক্ষাকৃত পাপমুক্ত এবং অপেক্ষাকৃত আপাত-স্বার্থশূন্য সংগ্রামে। নিজেদের কোন কাজকর্ম নিয়ে আলোচনা যেগুলি হতে দেয় না এমন বহু সরকারই শহিদ সৃষ্টি করতে গিয়ে এবং জনগণের ধর্মোন্মাদনা খুঁচিয়ে তুলতে বিধা করবে। এইভাবে ১৮৪৫ সালের জার্মানিতে প্রত্যেকটি রাজ্যে রোমান-ক্যাথলিক কিংবা প্রটেস্ট্যান্ট ধর্ম কিংবা দুইই দেশের আইনের অপরিহার্য অংশ বলে গণ্য ছিল। তাছাড়া, প্রত্যেকটি রাজ্যে ঐ দুটোর একটার কিংবা উভয়েরই যাজকমণ্ডলী ছিল সরকারের আমলাতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠানের অপরিহার্য অঙ্গ। তাই প্রটেস্ট্যান্ট কিংবা ক্যাথলিক ধর্মমতের উপর আক্রমণ, যাজকের কাজের উপর আক্রমণ ছিল সরকারেরই উপর প্রচলিত আক্রমণ। জার্মান ক্যাথলিকতন্ত্রের বেলায় — সেটার অস্তিত্বই ছিল জার্মানির, বিশেষত অস্ট্রিয়া আর ব্যাভেরিয়ার ক্যাথলিক সরকারগুলির উপর আক্রমণ। ঐসব সরকার সেটাকে ধরেছিল ঐভাবেই। কিছুটা ব্রিটিশ এবং মার্কিন ইউনিটারিয়ানদের (২৫) অনুরূপ মনুস্ত সম্প্রদায়গুলোর সদস্যরা, প্রটেস্ট্যান্ট ডিসেন্টেররা প্রাশিয়ার রাজা এবং তাঁর প্রিয়পাত্র শিক্ষা আর যাজকীয় বিভাগের মন্ত্রী মিঃ এইকহর্ন-এর যাজকতান্ত্রিক এবং কঠোর গোঁড়ামির প্রতি বিরুদ্ধতা ঘোষণা করত প্রকাশ্যে। প্রথম সম্প্রদায়টা ক্যাথলিক দেশগুলিতে, দ্বিতীয়টা প্রটেস্ট্যান্ট দেশগুলিতে — কিছুকালের জন্যে দ্রুত প্রসার ঘটেছিল এই সম্প্রদায়-দুটির ও উৎপত্তির ভিন্নতা ছাড়া কোন পার্থক্য ছিল না এদের মধ্যে। নীতির বেলায় — সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ এই বিষয়ে উভয়ে সম্পূর্ণভাবে একমত ছিল: সমস্ত স্থির-নির্দিষ্ট আপ্তব্য বাজে জিনিস। কোন সীমানির্দেশ না-থাকাটাই ছিল তাদের সারমর্ম। যেখানে সমস্ত জার্মান একত্রে মিলিত হতে পারে সেই মন্দির নির্মাণ করছিল বলে তারা জাহির করত। এইভাবে তারা ছিল তখনকার আর-একটা রাজনীতিক ধারণার ধর্মীয় রূপের প্রতিভূ — সে

ধারণাটা হল জার্মান ঐক্য, অথচ তারা কখনও নিজেরদের মধ্যে একমত হতে পারে নি।

স্পষ্টতই সমস্ত জার্মানের উপযোগিতা, অভ্যাস এবং রুচি অনুসারে প্রস্তুত করা একটা সাধারণী ধর্ম উদ্ভাবন করে অন্তত ধর্মীয় ভিত্তিতে উল্লিখিত সম্প্রদায়-দুটি জার্মান ঐক্যের যে-ধারণা বাস্তবে রূপায়িত করতে চেয়েছিল সেটা বাস্তবিকই ছিল বহুবিস্তৃত, বিশেষত ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতে। নেপোলিয়ন জার্মান সাম্রাজ্যটাকে ভেঙে দেবার পর থেকে (২৬) জার্মান সংস্থার সমস্ত *disjecta membra**-র সম্মিলনের জন্যে হাঁকটা ছিল বিদ্যমান ব্যবস্থা সম্বন্ধে অসন্তোষের সবচেয়ে ব্যাপক অভিভাব্ধি, সেটা সবচেয়ে বেশি ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতে, যেখানে রাজসভা, প্রশাসনযন্ত্র আর ফৌজের ব্যয়বাহুদ্বা, সংক্ষেপে করের গুরুভার বেড়ে চলেছিল সংশ্লিষ্ট রাষ্ট্রের ক্ষুদ্রতা আর অক্ষমতার সমানুপাতে। কিন্তু কার্বে পরিণত হলে কী দাঁড়াবে এই জার্মান ঐক্য সে প্রশ্নে বিভিন্ন পক্ষের মতৈক্য ছিল না। বুর্জোয়ারা কোন গুরুতর বৈপ্লবিক ওলটপালট চায় নি, যেটাকে তারা 'সাধনসাধ্য' বিবেচনা করত বলে আমরা দেখেছি, অর্থাৎ প্রাশিয়ার নিয়মতান্ত্রিক শাসনের আধিপত্যে অস্ট্রিয়াকে বাদ দিয়ে সারা জার্মানির সম্মিলন, তাতেই তারা সন্তুষ্ট ছিল। বিপ্লবজনক ঝড়-ঝঞ্ঝা ডেকে না এনে তখন তার চেয়ে বেশি কিছু করা যেত না, তাতে তো কোন সন্দেহ নেই। পেটি বুর্জোয়ারা এবং এমনসব ব্যাপারে যতখানি মাথা ঘামাত তাতে কৃষককুল যে জার্মান ঐক্যের জন্যে এত উচ্চৈঃস্বরে সোরগোল করত তার কোন নির্দিষ্ট আকার তারা কখনও স্থির করে নি; অল্পকিছু, কম্পনাবিলাসী মানুস বিশেষ করে সামন্ততন্ত্রী প্রতিক্রিয়াপন্থী জার্মান সাম্রাজ্য পুনঃস্থাপনের আশা রাখত; অল্পকিছু অজ্ঞ মানুস, *soi-disant*** র্যাডিকালরা সুইস প্রথা-প্রতিষ্ঠানাদির ভক্ত ছিল, পরে যাতে তাদের মোহমুক্তি ঘটেছিল অতি হাস্যকরভাবে সেই কার্যক্ষেত্রের অভিজ্ঞতা তখনও তাদের হয় নি, তারা মতপ্রকাশ করেছিল ফেডারেল প্রজাতন্ত্রের পক্ষে। এক অবিভাজ্য জার্মান প্রজাতন্ত্রের জন্যে তখন

* *Disjecta membra*: ইতস্তত বিক্ষিপ্ত সদস্যরা। — সম্পাঃ

** *Soi-disant*: তথাকথিত। — সম্পাঃ

মতপ্রকাশের সাহস করেছিল কেবল সবচেয়ে চরমপন্থী পক্ষটা (২৭)। এইভাবে, আপনাতেই জার্মান ঐক্য সংক্রান্ত প্রশ্নটা ছিল অনৈক্য, বিরোধ এবং সম্ভাব্য কোন কোন ক্ষেত্রে এমনকি গৃহযুদ্ধের বিপদে ঠাসা।

তাহলে, সারসংক্ষেপ করলে, ১৮৪৭ সালের শেষে প্রাশিয়ার অবস্থা এবং জার্মানির ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলির অবস্থা ছিল এই। বুর্জোয়ারা নিজ ক্ষমতা উপলব্ধি করত, তাদের ব্যবসা-বাণিজ্যিক লেনদেন, শিল্পোৎপাদনশীলতা এবং শ্রেণী হিসেবে সাধারণী হ্রিয়াকলাপকে যে বোঁড়ি দিয়ে শৃঙ্খলিত করে রেখেছিল সামন্ততান্ত্রিক এবং আমলাতান্ত্রিক স্বৈরতন্ত্র সেটাকে আর বেশি কাল বরদাস্ত না করতে তারা কৃতসংকল্প হয়েছিল; ভূমিসম্পত্তির মালিক অভিজাতকুলের একাংশ শৃঙ্খল বাজার-চল পণ্য উৎপাদকে পরিণত হয়েছিল এতখানি যাতে তাদের স্বার্থ এবং কর্মরত হয়ে দাঁড়িয়েছিল বুর্জোয়াদের মতোই, তাই তারা বুর্জোয়াদের সঙ্গে যোগ দিয়েছিল; নানা কর এবং কাজকারবারের পথে বিভিন্ন প্রতিবন্ধকের জন্য বিক্ষুব্ধ ছিল, অসন্তোষ প্রকাশ করছিল অপেক্ষাকৃত ছোট ব্যাপারী শ্রেণী, কিন্তু সামাজিক-রাজনীতিক ব্যবস্থার মাঝে যাতে তাদের অবস্থান নিরাপদ হয় এমন সংস্কারের কোন স্পষ্ট-নির্দিষ্ট পরিকল্পনা তাদের ছিল না; এখানে সামন্ততান্ত্রিক জ্বরদান্তি আদায়, সেখানে সন্দুখের, মহাজন আর উকিলদের দ্বারা উৎপীড়িত কৃষকেরা; ব্যাপক অসন্তোষে সংক্রমিত শহরের মেহনতী জনগণ সমানই ঘৃণা করত সরকারকে এবং শিল্পক্ষেত্রের বড় বড় পুঁজিপতিদের, তারা সমাজতান্ত্রিক আর কমিউনিস্ট ভাব-ধারণায় সংক্রমিত হচ্ছিল। সংক্ষেপে, মোটামুটি বুর্জোয়াদের পরিচালিত বিভিন্ন স্বার্থাধীন একগাদা পার্টিশনালী প্রতিপক্ষ ছিল, আর সেই বুর্জোয়াদের প্রথম সারিতে এগোচ্ছিল প্রাশিয়ার এবং বিশেষত রাইন প্রদেশের বুর্জোয়ারা। অন্যদিকে ছিল বহু বিষয়ে ভিন্ন ভিন্ন মতের সরকারগুলি, তারা পরস্পরকে এবং বিশেষত প্রাশিয়ার সরকারকে অবিশ্বাস করত, যদিও আশ্রয়ের জন্যে তাদের নির্ভর করতে হত সেটার উপর। প্রাশিয়ায় জনমতের পরিত্যক্ত, এমনকি অভিজাতকুলেরও একাংশের পরিত্যক্ত এই সরকার নির্ভর করছিল ফোজ আর আমলাতন্ত্রের উপর যা প্রতিদিনই আরও বেশি পরিমাণে প্রতিপক্ষ বুর্জোয়াদের ভাব-ধারণায় সংক্রমিত হচ্ছিল এবং তাদের প্রভাবাধীন হয়ে পড়ছিল — এই সরকার ঐ সবকিছুর উপর

ছিল কথাটার যোল-আনা আশ্চর্যিক অর্থেই কপর্দকশূন্য, যে-সরকার বর্জোয়াদের প্রতিপক্ষতার মর্জির কাছে নতিস্বীকার না করে বেড়ে-চলা ঘাটতি পূরণের জন্যে এক কপর্দকও যোগাড় করতে পারত না। ক্ষমতার জন্যে বিদ্যমান সরকারের বিরুদ্ধে সংগ্রাম চালাবার সময়ে কোন দেশের বর্জোয়াদের এমন চমৎকার অবস্থান ছিল কি আর কখনও?

লন্ডন, সেপ্টেম্বর, ১৮৫১

৪

অস্ট্রিয়া

এখন আমাদের বিচার-বিবেচনা করতে হবে অস্ট্রিয়া সম্বন্ধে, এই যে দেশটি ১৮৪৮ সালের মার্চ মাস অবধি বৈদেশিক জাতিগুলির দৃষ্টির আড়ালে ছিল, প্রায় যেমনটা চীন ছিল ইংল্যান্ডের সঙ্গে কিছুকাল আগেকার যুদ্ধ পর্যন্ত(২৮)।

স্বভাবতই, এখানে আমরা বিচার-বিবেচনা করতে পারি শুধু জার্মান অস্ট্রিয়া সম্বন্ধে। পোলীয়, হাঙ্গেরীয় কিংবা ইতালীয় অস্ট্রীয়রা আমাদের বিষয়বস্তুর মধ্যে পড়ছে না, তবে ১৮৪৮ সাল থেকে যে পরিমাণে তারা জার্মান অস্ট্রীয়দের নিয়তির উপর প্রভাব বিস্তার করেছে তাতে তাদের ব্যাপার বিবেচনায় রাখতে হবে অতঃপর।

প্রিন্স মেটারনিখের সরকার নির্ভর করত দুটো নীতির উপর: প্রথমত, অস্ট্রিয়ার শাসনাধীন জাতিগুলির প্রত্যেকটাকে অনুরূপ অবস্থার অন্যান্য সামন্ত জাতিকে দিয়ে সংযত রাখা; দ্বিতীয়ত, সমর্থনের জন্যে সামন্ত জমিদার এবং বড় বড় ফটকা কারবারি শ্রেণী-দুটোর উপর নির্ভর করা, যা বরাবরই নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্রগুলির বুনিয়াদী নীতি, আর তার সঙ্গে সঙ্গে পরস্পরের ক্ষমতা আর প্রভাব দিয়ে এই শ্রেণী-দুটোর মধ্যে ভারসাম্য রক্ষা করা, যাতে সরকারের কাজকর্ম চালাতে পারে একেবারে অবাধে। ভূমিসম্পত্তির মালিক অভিজাতদের গোটা আয়টা হত হরেক রকমের সামন্ততান্ত্রিক রাজস্ব থেকে,

যে পদদলিত ভূমিদাস শ্রেণীর কাছ থেকে সবকিছু কেড়ে নিয়ে তাদের জীবনযাত্রা চলত সেটোর বিরুদ্ধে তাদের একমাত্র আশ্রয়স্বরূপ সরকারটাকে তারা সমর্থন না করে পারত না। তাদের মধ্যে একটু কম ধনী অংশটা যখনই সরকারের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে যেত, যেমন হয়েছিল ১৮৪৬ সালে গ্যালিসিয়ায়, অর্মানি মেটোরনিথ তাদের উপর লেলিয়ে দিতেন সেই ভূমিদাসদেরই, যারা নিজেকে অপেক্ষাকৃত সাক্ষাৎ উৎপাদকদের উপর অন্তত ভয়ঙ্কর প্রতিশোধ নেবার সুযোগ পেয়ে লাভবান হত (২৯)। অন্যদিকে, দেশের সরকারী তহবিলে এক্সচেঞ্জের বড় পুঞ্জিপতিদের বিপুল হিসসাটা দিয়ে তারা বাঁধা ছিল মেটোরনিথ সরকারের কাছে। অস্ট্রিয়া পূর্ণ ক্ষমতায় পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হয়েছিল ১৮১৫ সালে, তারপরে ১৮২০ সাল থেকে ইতালিতে নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্র পুনঃস্থাপন করে এবং বজায় রেখে অস্ট্রিয়া ১৮১০ সালে দেউলিয়া হয়ে যাবার সময়কার দায়-দেনা অংশত মিটিয়ে ফেলেছিল, আর শান্তি চুক্তির পরে ইউরোপের মস্ত টাকার বাজারে অর্থ সন্ধান পুনঃস্থাপন করেছিল অর্চিরেই, আর এই অর্থ সন্ধান বাড়ার সমানুপাতে সেটোর সুযোগ নিচ্ছিল। এইভাবে ইউরোপের সমস্ত বড় বড় টাকার কারবারি তাদের পুঞ্জির একটা মোটা অংশ লাগ্নি করেছিল অস্ট্রীয় তহবিলে। তারা সবাই দেশটির অর্থ সন্ধান প্রতিপোষণ করতে আগ্রহান্বিত ছিল, আর প্রতিপোষিত হতে হলে অস্ট্রিয়ার সরকারী তহবিলে সবসময়ে নতুন নতুন ঋণের প্রয়োজন ছিল, তাই আগেই যা দিয়েছিল সেগুলোর সিকিউরিটির ক্রেডিট বজায় রাখার জন্যে তারা মাঝে মাঝে নতুন পুঞ্জি ধার দিতে বাধ্য হত। ১৮১৫ সালের পরে শান্তি ছিল দীর্ঘস্থায়ী; অস্ট্রিয়ার মতো হাজার বছরের প্রাচীন সাম্রাজ্য উলটে পড়া আপাতদৃষ্টিতে অসম্ভবই ছিল, তার ফলে মেটোরনিথ সরকারের ক্রেডিট বেড়ে গিয়েছিল আশ্চর্য পরিমাণে, তাতে এমনকি ভিয়েনার ব্যাংকার আর ফটকা কারবারীদের থেকেও অনপেক্ষ হয়ে গিয়েছিল এই সরকার, কেননা মেটোরনিথ যেহেতু ফ্রান্সফোর্টে আর আম্সটারডামে প্রচুর টাকা পেতে পারতেন, তাই অস্ট্রীয় পুঞ্জিপতিদের নিজের পদানত পেয়ে তিনি নিশ্চয়ই খুশি ছিলেন। তাছাড়া, অন্যান্য সমস্ত দিক থেকেও তারা ছিল সম্পূর্ণভাবে তাঁর আয়ত্তে। ব্যাংকার, ফটকা কারবারি আর সরকারী কন্ট্রোল্লররা ফন্দি করে নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্রের কাছ থেকে সবসময়ে যে মোটা মোটা মূল্য তুলত

সেটা পুঁথিয়ে যেত তাদের জ্ঞান-মালের উপর সরকারের হস্তগত প্রায় সীমাহীন ক্ষমতা দিয়ে। কাজেই এই মহল থেকে বিরোধিতার লেশমাত্রও আসতে পারে বলে মনে হত না। এইভাবে সাম্রাজ্যের সবচেয়ে ক্ষমতাশালী আর প্রভাবশালী শ্রেণী-দুটোর সমর্থন সম্বন্ধে মেটারনিখ নিশ্চিত ছিলেন, তাছাড়া তাঁর ছিল ফৌজ আর আমলাতন্ত্র, যার গঠন স্বেচ্ছাচারের প্রয়োজনাদি অনুসারে আর উৎকৃষ্ট হতে পারত না। অস্ট্রীয় কৃত্যকে বেসামরিক আর সামরিক অফিসারদের নিয়ে রয়েছে তাদের একটা নিজস্ব জাত; তাদের বাপেরা 'কাইজারের' খিদমত করেছিল, তাদের ছেলেরাও তাই করবে। দুই-মাথাওয়ালা ঈগলের পাতার তলে সমবেত বহুবিধ জাতিসত্তাগুলির কোনটার মানুস তারা নয়। সাম্রাজ্যের একপ্রান্ত থেকে অন্য প্রান্তে, পোল্যান্ড থেকে ইতালিতে, জার্মান প্রদেশগুলি থেকে ট্রান্সিলভানিয়াতে তারা স্থানান্তরিত হয় এবং বরাবর তাই হয়ে আসছে; হাঙ্গেরীয়, পোল, জার্মান, রুম্যানীয়, ইতালীয়, ক্রোট, যেকোন ব্যক্তির 'সাম্রাজ্যিক এবং রাজকীয়' কর্তৃত্বের ছাপ নেই, যার আছে কোন পৃথক জাতগত চারিত্র, তাকে তারা সমানই অবজ্ঞার দৃষ্টিতে দেখে। তাদের কোন জাতিসত্তা নেই, কিংবা আসল অস্ট্রীয় জাতিটা কেবল তাদেরই নিয়ে। কোন বুদ্ধিমান এবং উদ্যমশীল সর্দারের হাতে এমন বেসামরিক এবং সামরিক তন্ত্রটা কতখানি সহজে-ব্যবহার্য এবং শক্তিশালী হাতিয়ার হতে পারে সেটা স্পষ্টপ্রতীয়মান।

জনসমষ্টির অন্যান্য শ্রেণীর বেলায় -- ancien régime*-এর রাষ্ট্রনায়কোচিত মেজাজের মেটারনিখের বড় একটা ধর্তব্যের মধ্যে ছিল না তাদের সমর্থন। তাদের প্রসঙ্গে তাঁর কর্মনীতি ছিল শুধু একটাই: তাদের কাছ থেকে যতখানি সম্ভব আদায় করে নাও কর হিসেবে, আর সঙ্গে সঙ্গে তাদের রাখা নিরুপদ্রব করে। অস্ট্রিয়ান ব্যাপারী আর ম্যানুফ্যাকচারিং বুদ্ধিজীবীদের বুদ্ধি মশ্বরই ছিল। দানিউব নদীতে বাণিজ্য ছিল অপেক্ষাকৃত গুরুত্বহীন; দেশটির বন্দর ছিল মাত্র একটা -- ত্রিয়েস্ত, এই বন্দরের বাণিজ্য ছিল খুবই সীমাবদ্ধ। ম্যানুফ্যাকচাররা বিস্তার সংরক্ষণ পেত, সেটা বেশির ভাগ ক্ষেত্রে ছিল ঐচ্ছিক প্রতিযোগিতা সম্পূর্ণভাবে রহিত করার শামিল। কিন্তু এই

* - ancien régime - পুরনো ব্যবস্থা। - সম্পাদক

সুযোগ দেওয়া হয়েছিল প্রধানত তাদের করদান ক্ষমতা বাড়ানোর উদ্দেশ্যে, আর সেটাকে উলটো দিক থেকে সম্ভার করা হত ম্যানুফ্যাকচার জাতদ্রব্যের উপর অভ্যন্তরীণ বাধা-নিষেধ দিয়ে, গিল্ড এবং অন্যান্য সামন্ততান্ত্রিক কর্পোরেশনের বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দিয়ে, এগুলিকে সমস্ত প্রতিপোষণ করা হত যতক্ষণ তারা সরকারের উদ্দেশ্য আর অভিমত ব্যাহত না করত। খুদে ব্যাপারীদের আটকে রাখা হত এইসব মধ্যযুগীয় গিল্ডের সংকীর্ণ চৌহদ্দির ভিতরে, গিল্ডগুলো বিভিন্ন বৃত্তিকে সুবিধালাভের জন্যে পরস্পরের বিরুদ্ধে অবিরাম লড়াইয়ে ব্যাপ্ত রাখত, এবং মেহনতী শ্রেণীর ব্যক্তি-মানুষদের সামাজিক সিঁড়ি বেয়ে উপরে ওঠার সম্ভাবনা প্রায় সম্পূর্ণতাই রহিত করে এইসব অনৈচ্ছিক সমিতির সদস্যদের জন্যে পুরুষানুক্রমিক সুস্থিতি গোছের কিছু যুগিয়ে দিত। শেষে, কৃষক আর মজদুরকে দেখা হত নিছক করযোগ্য বস্তু হিসেবে, তাদের ব্যাপারে যেটুকুমাত্র যত্ন নেওয়া হত সেটা ছিল জীবনযাত্রার যে অবস্থায় তখন তারা ছিল এবং যে অবস্থায় তাদের আগে ছিল তাদের বাপেরা, যথাসম্ভব সেই একই অবস্থায় তাদের বজায় রাখার জন্যে। এই উদ্দেশ্যে প্রত্যেকটা পুরন প্রতীতিত পুরুষানুক্রমিক কর্তৃত্ব প্রতিপোষণ করা হত রাষ্ট্রীয় কর্তৃত্ব প্রতিপোষণেরই ধরনে। খুদে প্রজা-খামারীর উপর জমিদারের, কারখানার মিস্তির উপর ম্যানুফ্যাকচারারের, জার্মান আর শিক্ষানবিসের উপর খুদে কর্তার, ছেলের উপর বাপের কর্তৃত্ব সর্বত্র কঠোরভাবে বজায় রাখত সরকার, যেকোন রকমের অমান্যতার ক্ষেত্রে আইন লঙ্ঘনেরই মতো শাস্তি দেওয়া হত — অস্ট্রীয় ন্যায়বিচারের সর্বজনীন হাতিয়ার লাঠি দিয়ে।

শেষে, কৃত্রিম সুস্থিতি সৃষ্টির এই সমস্ত চেষ্টাকে একটা সর্বাঙ্গিক ব্যবস্থা হিসেবে গুটিয়ে তোলার উদ্দেশ্যে জাতির জন্যে অনুমত মানসিক খোরাক বেছে নেওয়া হত অতি যথাযথ সতর্কতা সহকারে, আর সেটা বিতরণ করা হত যথাসম্ভব স্বল্প পরিমাণে। শিক্ষা সর্বত্রই ছিল ক্যাথলিক যাজকবর্গের হাতে, তাদের সদাঁররা বড় বড় সামন্ত জমিদারদের মতো একই ধরনে বিদ্যমান ব্যবস্থাটাকে অক্ষুণ্ণ রাখার গভীরভাবে আগ্রহান্বিত ছিল। বিশ্ববিদ্যালয়গুলিকে এমনভাবে সংগঠিত করা হত যাতে সেগুলি পয়সা করতে পারত শুধু বিশেষ ধরনের মানু্য, তারা জ্ঞানের এটা-ওটা বিশেষ

শাখায় মন্থ ব্যাপ্তিপাতি লাভ করতে পারত কিংবা নাও-বা পারত, কিন্তু যেকোন ক্ষেত্রে, অন্যান্য বিশ্ববিদ্যালয়ের কাছে যে ব্যাপক সংস্কারমুদ্রিত উদার শিক্ষা প্রত্যাশিত সেটা তার থেকে বাদ ছিল। হাঙ্গেরিতে ছাড়া কোথাও কোন সংবাদপত্র প্রকাশনা ছিল না, আর রাজত্বের অন্যান্য সমস্ত জায়গায় হাঙ্গেরীয় কাগজগুলি নিষিদ্ধ ছিল। সাধারণ সাহিত্যের বেলায় — এটার পরিধি এই শতাব্দীর মধ্যে বাড়়ে নি; ২য় জোসেফের মৃত্যুর পরে পরিধিটাকে আবার সংকীর্ণ করে ফেলা হয়েছিল। সীমান্তের যেখানেই অস্ট্রীয় রাজ্য কোন সভ্য দেশের সন্নিহিত তার সর্বত্র কাস্টম-হাউস কর্মকর্তাদের কড়নের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট করে সাহিত্য-সংক্রান্ত সেন্সরদের কড়ন স্থাপন করা হয়েছিল, যাতে কোন বৈদেশিক পুস্তক কিংবা সংবাদপত্রের বিষয়বস্তু সমকালের হানিকর মানসের সামান্যতম সংক্রমণ থেকেও মুক্ত বিশুদ্ধ কিনা তা দু'বার কিংবা তিন বার সমাক্ষ তন্নতন্ন করে পরীক্ষা করার আগে অস্ট্রিয়ায় ঢুকতে না পারে।

১৮১৫ সালের পরে প্রায় তিরিশ বছর ধরে এই ব্যবস্থাটা অনুসারে কাজে আশ্চর্য সাফল্য ঘটেছিল। অস্ট্রিয়া প্রায় অজ্ঞাতই থেকে গিয়েছিল ইউরোপের কাছে, আর ইউরোপও প্রায় সমানই স্বল্পপরিচিত ছিল অস্ট্রিয়ায়। মনে হত, জনসমষ্টির প্রত্যেকটা শ্রেণীর এবং সমগ্র জনসমষ্টির সামাজিক অবস্থায় যেন সামান্যতম পরিবর্তনও ঘটে নি। শ্রেণীগুলির পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষ যা-ই থাকুক — এই বিদ্বেষের অস্তিত্ব মেটারনিখের পক্ষে ছিল শাসন চালাবার জন্যে আবশ্যিক একটা প্রধান অবস্থা, আর উচ্চতর শ্রেণীগুলিকে নিজের সমস্ত জবরদস্তির আদায়ের হাতিয়ার করে তিনি এই বিদ্বেষটাকে এমনকি বাড়িয়েই তুলতেন এবং এইভাবে দোষভাগী করতেন তাদেরই; আর রাজ্যের অধস্তন কর্মচারীদের প্রতি জনসাধারণের যতই ঘৃণা থাকুক, কেন্দ্রীয় সরকার সম্বন্ধে অসন্তোষ ছিল মোটের উপর সামান্যই কিংবা একটুও না। সম্রাট ছিলেন ভক্তিজাজন — এই ব্যবস্থার স্থায়িত্ব সম্বন্ধে সংশয় প্রকাশ করে বৃদ্ধ প্রথম ফ্রান্স যে কথাটা বলেছিলেন সেটা যেন সত্যই প্রতিপন্ন হচ্ছিল, তিনি বলেছিলেন; 'তবু এটা ঠিকে থাকবে যতক্ষণ আমি বেঁচে আছি, আর মেটারনিখ।'

কিন্তু চলছিল একটা মন্থর প্রচ্ছন্ন আন্দোলন, সেটা মেটারনিখের সমস্ত প্রয়াস ব্যর্থ করে দিচ্ছিল। ম্যানুফ্যাকচার ক্ষেত্রের এবং ব্যাপারী

বুর্জোয়াদের ধনদৌলত বেড়েছিল। ম্যানুফ্যাকচারে যন্ত্রপাতি আর স্টীমের শক্তি চালু হবার ফলে অন্যান্য সমস্ত জায়গার মতো অস্ট্রিয়াও সমাজের গোটা গোটা শ্রেণীর পুরন সম্পর্ক এবং জীবনের গারবেশ ভলটপালটে গিয়েছিল; এর ফলে ভূমিদাসেরা হয়ে উঠেছিল স্বাধীন মানুষ, আর ছোট খামারীরা হয়েছিল ম্যানুফ্যাকচারের মিস্ত্রি; পুরন সামন্ততান্ত্রিক বৃত্তগত কর্পোরেশনগুলো ক্ষয়ে যাচ্ছিল, তার অনেকগুলোর জীবনোপায় নষ্ট হয়ে গিয়েছিল। ব্যবসায়-বাণিজ্য আর ম্যানুফ্যাকচার ক্ষেত্রের নতুন জনসমষ্টির সর্বত্র সংঘাত ঘটছিল পুরন সামন্ততান্ত্রিক প্রথা-প্রতিষ্ঠানাদির সঙ্গে। কাজকারবার উপলক্ষে বুর্জোয়া মানুষকে ক্রমেই বেশি ঘন ঘন বিদেশে যেতে হচ্ছিল, তারা সাম্রাজ্যিক কান্টনিস সীমান্তপারের সভ্য দেশগুলি সম্বন্ধে কিছু কিছু অবাস্তব তথ্যাদি চালু করেছিল; রেলপথ চালু হবার ফলে অবশেষে শিল্পক্ষেত্রের এবং মনোজাগতিক উভয় আন্দোলন দ্বিরিত হয়েছিল। অস্ট্রীয় রাষ্ট্রীয় প্রতিষ্ঠানও ছিল একটা বিপজ্জনক অংশ, সেটা হল হাঙ্গেরীয় সামন্ততান্ত্রিক সংবিধান এবং সেটার পার্লামেন্টারি কার্যধারা, আর সরকার আর তার মিত্র ধনকুবেরদের বিরুদ্ধে অভিজাতকুলের গরিব হয়ে পড়া প্রতিপক্ষ জনরাশির সংগ্রাম। ডায়োনের অবস্থানস্থল প্রেসবুর্গ* ছিল ভিয়েনার একেবারে দ্বারদেশে। এইসব উপাদান মিলে শহরের বুর্জোয়াদের মধ্যে সৃষ্টি হয়েছিল একটি মনোভাব, যেটা ঠিক বিরোধিতার মনোভাব নয়, কেননা বিরোধিতা তখনও ছিল অসম্ভব, কিন্তু অসন্তোষের মনোভাব আর বিভিন্ন সংস্কারের জন্যে ব্যাপক আকাঙ্ক্ষা, সেসব সংস্কারের প্রকৃতি ছিল ততটা নয় সাংবিধানিক, যতটা কিনা প্রশাসনিক। প্রশাসনের মতো এখানেও একই ধরনে আমলাতন্ত্রের একাংশ শামিল হয়েছিল বুর্জোয়াদের সঙ্গে। এই পুরুষানুক্রমিক আমলাকুলের মধ্যে ২য় জোসেফের রেওয়াজ বিস্মৃত হয় নি। সরকারের অপেক্ষাকৃত শিক্ষিত কর্মকর্তারা নিজেরাই কখনও কখনও বিভিন্ন সম্ভাব্য কার্পনিক সংস্কার নিয়ে মাথা ঘামাত, তারা মেটারনিখের 'পিতৃবৎ' স্বেচ্ছাচলিতের চেয়ে সেই সম্রাটের উন্নতিশীল এবং মানস স্বেচ্ছাচলিত বেশি পছন্দ করত। কিছুটা গরিব অভিজাতদের একাংশও তেমনি

* স্লাভ নাম: ব্রাতিস্লাভা। — সম্পাঃ

বুর্জোয়াদের পক্ষাবলম্বন করেছিল, আর জনসমষ্টির নিম্নতর শ্রেণীগণুলির সবসময়েই বিস্তর অভিযোগ ছিল সরকারের বিরুদ্ধে না হলেও তাদের উপরওয়ালাদের বিরুদ্ধে, এই শ্রেণীগণুলি বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই বুর্জোয়াদের সংস্কারমূলক আকাঙ্ক্ষা সমর্থন না করে পারে নি।

এই পরিবর্তনের পক্ষে উপযোগী একটা বিশেষ সাহিত্য-শাখা জার্মানিতে প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল প্রায় এই সময়েই, ধরা যাক ১৮৪৩ কিংবা ১৮৪৪ সালে। অল্পকিছু অস্ট্রীয় লেখক, ঔপন্যাসিক, সাহিত্য সমালোচক, আনাড়ী কবি, যাদের সবারই মেধা ছিল খুবই মামূলি ধরনের, কিন্তু যাদের ছিল ইহুদিমূলভ বিশেষ রকমের অধ্যবসায়, তারা লাইপজিগে এবং অস্ট্রিয়ার বাইরে অন্যান্য জার্মান শহরে কায়েমী হয়ে বসে মেটরনিকের নাগালের বাইরে থেকে অস্ট্রিয়ার ব্যাপার নিয়ে কয়েকখানা পুস্তক-পুস্তিকা প্রকাশ করেছিল। তারা এবং তাদের প্রকাশকেরা 'ফলাও কারবার' চালিয়েছিল সেটা নিয়ে। ইউরোপীয় চীনের কর্মনীতির গোপনকথার^{*} অবগত হবার জন্যে

উদগ্রীব ছিল সারা জার্মানি; বোহেমিয়ার^{*} সীমান্ত দিয়ে পাইকারী গোপন চালন হয়ে পাওয়া এইসব বইপত্র সম্বন্ধে আরও বেশি কৌতূহলী ছিল অস্ট্রিয়ানরা নিজেরাই। এইসব বইপত্রে ফাঁস করা গোপনকথাগুলোর অবশ্য কোন বিরাট গুরুত্ব ছিল না; সেগুলোর শৃঙ্খলাবাহী রচয়িতারা হেসব সংস্কারের পরিকল্পনা তুলে ধরত সেগুলোতে যে নিরীহতার ছাপ থাকত সেটা রাজনীতিগত কুমারীত্বেরই শামিল। অস্ট্রিয়ার কোন সংবিধান এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা হাসিল করার অসাধ্য বলে বিবেচিত হত। বিভিন্ন প্রশাসনিক সংস্কার, প্রাদেশিক ডায়েটগুলির অধিকতর অধিকার, বৈদেশিক বই আর সংবাদপত্র আসতে দেওয়া, সেন্সরশিপের কঠোরতাহাস — এইসব ছাড়িয়ে বড় একটা এগোত না ঐসব সূদৃশীল অস্ট্রিয়ানের রাজভক্ত এবং নম্র আকাঙ্ক্ষা।

যাই হোক, বাদবাকি জার্মানির সঙ্গে এবং জার্মানির ভিতর দিয়ে সারা পৃথিবীর সঙ্গে অস্ট্রিয়ার সাহিত্যগত সংসর্গ রোধ করা ক্রমবর্ধমান মাত্রায় অসম্ভব হয়ে পড়েছিল, সেটা সরকারবিরোধী জনমত গড়ে তুলতে খুবই সহায়ক

হয়েছিল, আর অন্তত সামান্য পরিমাণে রাজনীতিক তথ্যাদি এনে দিয়েছিল অস্ট্রিয়ার জনসমষ্টির একাংশের নাগালের মধ্যে। এইভাবে, তখন সারা জার্মানিতে প্রবল ছিল যে রাজনীতিক এবং রাজনীতিক-ধর্মীয় আলোড়ন, সেটা ১৮৪৭ সালের শেষার্শ্বে আঁকড়ে ধরেছিল অস্ট্রিয়াকেও, যদিও কম মাত্রায়। অস্ট্রিয়ায় এই আলোড়নের অগ্রগতি অপেক্ষাকৃত নিঃশব্দ হলেও সেখানে যাদের উপর সেটা খটান যেত এমন বৈপ্লবিক উপাদান ছিল যথেষ্টই। ছিল কৃষক, ভূমিদাস কিংবা সামন্ততান্ত্রিক প্রজা, — মনিবদের কিংবা সরকারী জবরদস্তির আদায় তাদের গাড়িয়ে ধুলোর সঙ্গে মিশিয়ে দিয়েছিল; ছিল কারখানার মিস্ত্রি — ম্যানুফ্যাকচারারদের মর্জিমাফিক যেকোন শর্তে কাজ করতে তাদের বাধ্য করত পুলিশের লাঠি; আরও ছিল জার্মানিয়ানরা, — গিল্ডগুলোর আইনকানুন তাদের নিজেদের বৃত্তিতে স্বাধীনভাবে কাজ করতে পারার সম্ভাবনা থেকে বঞ্চিত করেছিল; তারপর সওদাগরেরা — কাজকারবারের প্রতিপদে তারা অস্তুত-অসম্ভব নিয়মকানুনে হোঁচট খেত; ছিল ম্যানুফ্যাকচারাররা — তাদের সবসময়ে খটাখটি লাগত বিশেষ সুযোগ-সুবিধার জন্যে সতর্ক-যত্নশীল বৃত্তিগত গিল্ডগুলো কিংবা লোভী এবং হস্তক্ষেপকারী আমলাদের সঙ্গে; আর বিদ্যালয়ের শিক্ষকেরা, বিদ্বান মানুষেরা, অপেক্ষাকৃত শিক্ষিত কর্মকর্তারা, যারা বৃথাই লড়ত অজ্ঞ এবং দার্শনিক যাজকবর্গের বিরুদ্ধে, কিংবা গন্ডমুখ হুকুমদার উপরওয়ালাদের বিরুদ্ধে। সংক্ষেপে, একটাও শ্রেণী সন্তুষ্ট ছিল না, কেননা কখনও-কখনও সরকার যেসব ছেটিখাটো সুযোগসুবিধা দিতে বধ্য হত সেগুলো নিজের ক্ষতি করে নয়, কেননা সেটা রাজকোষের সামর্থ্যে কুলোত না, তা দিত উর্ধ্বতন অভিজাতকুল আর যাজকমন্ডলীর ক্ষতি করে। তাই মন্ত মন্ত ব্যাংকার আর অর্থপতিদের বেলায় — ইতালির সর্বসাম্প্রতিক ঘটনাবলি, হাঙ্গেরীয় ডায়েটের ক্রমবর্ধমান বিরোধিতা, আর সাম্রাজ্যের সর্বত্র অভিব্যক্ত অসন্তোষের অনভাস্ত মেজাজ এবং সংস্কারের জন্যে হাঁক-ডাকের প্রকৃতিটা এমন ছিল না যাতে অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের দৃঢ়তা এবং শেখশক্ষমতা সম্বন্ধে তাদের আস্থা মজবুত হতে পারে।

এইভাবে অস্ট্রিয়াও এগিয়ে চলছিল একটা বিরাট পরিবর্তনের দিকে ... ধীরে কিন্তু নিশ্চিতভাবেই, এমন সময়ে ফ্রান্সে একটা ঘটনা ফেটে পড়ল,

যাতে আসন্ন ঝগড়াটা এসে পড়ল তৎক্ষণাৎ, বৃড়ো ফ্রান্জ যে বলেছিলেন তাঁর আর মেটারনিখের জীবৎকালে ইমারতটা টিকে থাকবে, সেটা মিথ্যা প্রতিশ্রুতি হল।

লন্ডন, সেপ্টেম্বর, ১৮৫১

৫

ভিয়েনার অভ্যুত্থান

১৮৪৮ সালের ২৪ ফেব্রুয়ারি লুই ফিলিপ প্যারিস থেকে বিতাড়িত হন, ঘোষিত হয় ফরাসী প্রজাতন্ত্র। তারপরে ১৩ মার্চ ভিয়েনার মানুষ প্রিন্স মেটারনিখের ক্ষমতা চূর্ণ করে, তিনি কলঙ্কিত হয়ে দেশ থেকে পলায়ন করতে বাধ্য হন। ১৮ মার্চ অস্ত্র-হাতে দাঁড়িয়ে যায় বার্লিনের মানুষ, আঠার ঘণ্টার দুর্দমনীয় লড়াইয়ের পরে রাজা তাদের হাতে আত্মসমর্পণ করলে তারা পরিতোষ লাভ করে। জার্মানির বিভিন্ন ক্ষুদ্রতর রাষ্ট্রের রাজধানীগুলিতে কমবেশি প্রচণ্ড ধরনের বিক্ষোভের ঘটে যুগপৎ, সবগুলি সমানই সাফল্যমণ্ডিত হয়। জার্মান জনগণ প্রথম বিপ্লব নিষ্পন্ন না করলেও তারা অন্তত মোটামুটি প্রবৃত্ত হল বৈপ্লবিক কর্মজীবনে।

এইসব অভ্যুত্থানের ঘটনাবলি নিয়ে বিশদ আলোচনা আমরা এখানে করতে পারছি না; আমাদের যা ব্যাখ্যা করতে হবে সেটা হল সেগুলোর প্রকৃতি এবং সেগুলো সম্বন্ধে জনসমষ্টির বিভিন্ন শ্রেণীর মতাবস্থান।

বলা যেতে পারে ভিয়েনার বিপ্লব করেছিল প্রায় সর্বসম্মত জনসমষ্টি। ব্যাংকার আর ফটকা কারবারিরা বাদে বৃজোঁয়া, খুদে ব্যাপারী শ্রেণী, মেহনতীজন, প্রত্যেকেই সঙ্গে সঙ্গে দাঁড়িয়ে গিয়েছিল সবার অতি ঘৃণ্য সরকারের বিরুদ্ধে, সে সরকার সর্বজনের বিরাগভাজন ছিল এতই যাতে সেটার সমর্থক সংখ্যাল্প অভিজাত আর অর্ধপতিরা প্রথম অহুম্মের সঙ্গে সঙ্গেই গা-ঢাকা দিয়েছিল। বৃজোঁয়া শ্রেণীকে মেটারনিখ এতখানি রাজনীতিক অজ্ঞতার মাঝে রেখেছিলেন যাতে প্যারিস থেকে অরাজকতা, সমাজতন্ত্র আর

সম্রাটের রাজ্য সম্বন্ধে এবং পুঁজিপতি শ্রেণী আর শ্রমিক শ্রেণীর মধ্যে আসন্ন সংগ্রাম সম্বন্ধে সংবাদাদি তাদের কাছে একেবারেই অবোধ হয়ে পড়ল। এই রাজনীতিক হাওয়াগারা হয় এইসব খবরের কোন অর্থ করতে পারল না, নইলে মনে করল, ওগুলো হল তাদের ভয় খাইয়ে অজ্ঞানদুবর্তী করার জন্যে মেটরনিকের শয়তানী উদ্ভাবন। তাছাড়া, মেহনতীজনকে শ্রেণী হিসেবে সক্রিয় হতে, কিংবা নিজেদের স্পষ্ট-পৃথক শ্রেণী-স্বার্থের জন্যে দাঁড়িয়ে যেতে তারা দেখে নি কখনও। সর্বজনঘৃণ্য সরকারটাকে উলটে দেবার জন্যে তখন অমন সাগ্রহে সম্মিলিত শ্রেণীগুলির মধ্যে কোন পার্থক্য দেখা দেবার সম্ভাবনা সংক্রান্ত কোন ধারণা তাদের ছিল না অতীত অভিজ্ঞতা থেকে। তারা দেখেছিল সংবিধান, জুড়ির বিচার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, ইত্যাদি সমস্ত বিষয়ে মেহনতী জনগণ ছিল তাদের সঙ্গে একমত। এইভাবে, অন্তত ১৮৪৮ সালের মার্চ মাসে বুর্জোয়ারা আন্দোলনের সঙ্গে ছিল সর্বান্তঃকরণে, আর অন্যদিকে, আন্দোলনটা গোড়া থেকে তাদের করে দিয়েছিল (অন্তত তত্ত্বগতভাবে) রাজ্যের প্রাধানশালী শ্রেণী।

বিভিন্ন শ্রেণীর এই সম্মিলনী সবসময়েই যেকোন বিপ্লবের একটা কোন মাত্রায় আর্বাণ্যক শর্ত, কিন্তু এই সম্মিলনী দীর্ঘকাল টিকতে পারে না, এটা সমস্ত বিপ্লবেরই নিয়তি। সবার একই শত্রুর বিরুদ্ধে যেইমাত্র জয়লাভ হয় অর্মান বিজেতার। বিভিন্ন শিবিরে বিভক্ত হয়ে পড়ে অসহ ঘূরিরে ধরে পরস্পরের বিরুদ্ধে। শ্রেণীবিরোধের এই দ্রুত এবং আবেগোচ্ছল বিকাশই পুরন এবং জটিল সামাজিক গঠনে বিপ্লবকে সামাজিক আর রাজনীতিক প্রগতির এমন প্রবল ত্র্যাকর্ষ করে তোলে; এসব প্রচণ্ড আলোড়নের সময়ে একটার পরে একটা নতুন তরফের গড়ে ওঠা এবং দ্রুত বিকাশ, ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত হবার এই অবিরাম প্রক্রিয়াটাই কোন জাতি সাধারণ পরিস্থিতিতে এক শতাব্দীতে যা করত তার চেয়ে বেশি পথ পার করিয়ে দেয় পাঁচ বছরে।

ভিয়েনার বিপ্লব বুর্জোয়াদের প্রাধানশালী শ্রেণী করে দিল তত্ত্বগতভাবে; অর্থাৎ কিনা, সরকারের কাছ থেকে ছিনিয়ে নেওয়া সুযোগসুবিধাগুলো এমন ছিল যা কার্যে পরিণত করলে এবং কিছুকাল টিকিয়ে রাখা হলে বুর্জোয়াদের অধিপত্য হাসিল হত, সেটা অবশ্যস্বার্থী ছিল। কিন্তু বাস্তবে ঐ শ্রেণীর

আধিপত্য কায়ম হবার ধারেকাছেও পৌঁছল না। জাতীয় রক্ষিবাহিনী গড়া হল, তার ফলে অস্ত্র পেল বৃজ্জোয়ারা আর খুঁদে ব্যাপারীরা, ভাত্রে ও শ্রেণীটা লাভে করল শক্তি আর গুরুত্ব দুইই, তা ঠিক; স্থাপিত হল বৈপ্লবিক, দীর্ঘস্থায়ী সরকার গোছের 'নিরাপত্তা কমিটি', ভাত্রে বৃজ্জোয়ারের প্রাধান্য, তারা এসে গেল ক্ষমতার শীর্ষে, তা ঠিক। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে মেহনতীরাও অংশত অঙ্গসজ্জিত হল; লড়াই যতখানি হয়েছিল তাতে লড়াইয়ের আসল ধাক্কাটা সামলেছিল তারা আর ছাত্ররা; অস্ত্রে সদৃশসজ্জিত এবং জাতীয় রক্ষিবাহিনীর চেয়ে ঢের ভালভাবে সুশৃঙ্খল প্রায় ৪০০০ ছাত্র হল বৈপ্লবিক বাহিনীর কেন্দ্রী উপাদান, আসল শক্তি, তখন তারা 'নিরাপত্তা কমিটির' হাতে নিছক হাতিয়ার হিসেবে কাজ করতে রাজী ছিল না একদম। তারা 'নিরাপত্তা কমিটিকে' মানত, এমনকি তারা ছিল সেটার সবচেয়ে সংস্কার সমর্থক, তবু তারা ছিল স্বতন্ত্র গোছের এবং কিছুটা দূর্দান্ত সংস্থা, নিজেরা আলোচনাদি করত 'সভা-গৃহে', তারা থাকত বৃজ্জোয়া এবং শ্রমিকদের মাঝামাঝি অবস্থানে, অবিরাম আলোড়ন চালিয়ে সর্বকিছুকে আগেকার দৈনন্দিন নিরীক্ষাট অবস্থায় থিতুয়ে যেতে দিত না, আর প্রায়ই নিজেদের সিদ্ধান্ত চাপিয়ে দিত 'নিরাপত্তা কমিটির' উপর। পক্ষান্তরে, মেহনতীজন প্রায় সবাই ছিল কাজছাড়া, রাষ্ট্রের খরচে তাদের পূর্তকার্যে কাজ দেওয়া আবশ্যক ছিল, সেজন্যে টাকা নিতে হত অবশ্য করদাতার পকেট থেকে কিংবা ভিয়েনার পৌর তহবিল থেকে। এই সর্বকিছু ভিয়েনার বাবসায়ীদের কাছে খুবই অপ্রীতিকর না হয়ে পারে নি। বৃহৎ দেশের ধনী আর অভিজাত সভাসদদের ভোগ-ব্যবহারের জন্যেই ছিল নগরীর ম্যানুফ্যাকচার জাতদ্রব্য, সেগুলো স্বভাবতই বিপ্লবের ফলে এবং অভিজাত আর সভাসদদের পলায়নের দরুন একেবারেই বন্ধ হয়ে গিয়েছিল; অচল হয়ে পড়েছিল বাণিজ্য। যাকে বলে 'আস্থা পুনঃস্থাপন' সেটার একটা উপায় ছিল না নিশ্চয়ই ছাত্র আর মেহনতী জনগণের চাপা করে রাখা আলোড়ন আর উত্তেজনা। এইভাবে, অল্প দিনের মধ্যে একদিকে বৃজ্জোয়া এবং অন্যদিকে দূর্দান্ত ছাত্র আর মেহনতীজনের মধ্যে সম্পর্কে ঔদাসীন্যের ভাব দেখা দিয়েছিল; এই ঔদাসীন্য দীর্ঘকালের মধ্যে পরিপক্ব হয়ে প্রকাশ্য বিরোধিতায় পরিণত হয় নি, তার

কারণ পদূরন হালচাল ফিরিয়ে আনার জন্যে অস্থির হয়ে উঠে মন্ত্রিসভা এবং বিশেষত রাজসভাসদেরা অপেক্ষাকৃত বৈপ্লবিক ভরফগুন্ডার সঙ্গেই আর দুর্দান্ত ক্রিয়াকলাপ ন্যায্য বলে সমর্থন করছিল এবং এমনকি বুর্জোয়াদের চোখের সামনেই পদূরন মেটারনিখী স্বেরাচােরের ভূতটাকে সর্বক্ষণ তুলে ধরছিল। এইভাবে কোন কোন নবার্জিত স্বাধীনতার উপর আক্রমণ কিংবা সেগুন্ডিকে নষ্ট করার জন্যে সরকারের চেস্তার দরুন ১৫ মে এবং আবার ২৬ মে ভিয়েনায় সমস্ত শ্রেণীর নতুন নতুন অভ্যুত্থান ঘটেছিল। তার প্রত্যেক বারই জাতীয় রক্ষিবাহিনী বা সশস্ত্র বুর্জোয়া, ছাত্র এবং

মুখ্যত

মেহনতী জীবনগণের মধ্যে বৈপ্লবোচ্চ আবার' ফিহ্‌কালেন্স অনো হয়েছিল।

ভবির্ভ

বগুন্ডো

(৩০)

দরুন

সাকলা

স্ট্রিয়ায়।

বিক্ষেপে

বেগের

চান্ত্রিক

ভর্তমান

কারণ

থার্থই

হামলা

বর্ষায়িক

জনসমষ্টির অন্যান্য শ্রেণীর মধ্যে অভিজাত আর অর্থপতিরা হয়েছিল, আর কৃষকেরা সর্বত্র সামন্ততন্ত্রের একেবারে শেষ নিদর্শন অবধি অপসারিত করতে ব্যাপৃত ছিল। ইতালির যুদ্ধের দরুন এবং ভিয়েনা আর হাঙ্গেরি দরবারকে যেভাবে ব্যাপৃত রেখেছিল তার কৃষকেরা চলতে পেরেছিল একেবারেই অবাধে এবং মৃত্তির কর্মে লাভ করেছিল জার্মানিতে অন্য যেকোন জায়গার চেয়ে বেশি অধিকার অল্পকাল পরেই অস্ট্রিয়ার ডায়েটকে শৃঙ্খল আগেই কৃষকদের কাছ অবলম্বিত ব্যবস্থাগুলিকে অনুমোদন করতে হয়েছিল; প্রিন্স শ্ভার্সেন সরকার আর যা-ই পদূরনকার করতে পারুক না কেন, কৃষকের সামন্ত গোলামি পদূনঃস্থাপন করার সাধ্য হবে না কখনও। অস্ট্রিয়া যে বহুহুত্তে আবার অপেক্ষাকৃত শান্ত, এমনকি শান্তিশালী, তার প্রধান হল এই যে, জনসাধারণের বিপুল সংখ্যাগুরু অংশ কৃষকেরা বিপ্লবে লাভবান হয়েছে আর পদূনঃস্থাপিত সরকার আর যাকিছুর উপর চালাক না কেন, কৃষককুলের জিতে নেওয়া এইসব প্রতীয়মান, টে স্বেগসদ্বিধার উপর এখন অবধি হাত পড়ে নি।

৬

বার্লিনের অভ্যুত্থান

বৈপ্লবিক কর্মকাণ্ডের দ্বিতীয় কেন্দ্র ছিল বার্লিন। পূর্ববর্তী প্রবন্ধগুলিতে যা বলা হয়েছে তার থেকে ধারণা করা যেতে পারে, ভিয়েনায় এতে প্রায় সমস্ত শ্রেণীর যে সর্বসম্মত সমর্থন ছিল তার কাছাকাছিও ছিল না বার্লিনের কর্মকাণ্ডের প্রতি সমর্থন। প্রাশিয়ায় বুর্জোয়া ইতোমধ্যেই সরকারের সঙ্গে যথার্থ সংগ্রামে জড়িত ছিল। 'সম্মিলিত ডায়েরী'-এর অধিবেশনের ফল হয়েছিল তাদের মধ্যে একটা কাটান-ছিঁড়েন। আসন্ন হয়ে উঠেছিল একটা বুর্জোয়া বিপ্লব, সেটা প্রথম বিস্ফোরণে ভিয়েনার মতোই সর্ববাদীসম্মত হতে পারত যদি না ঘটত ফেরদুয়ারি মাসের প্যারিস বিপ্লব। সেই ঘটনা সবকিছুকে ত্বরান্বিত করেছিল, আর তার সঙ্গে সঙ্গে, প্রাশিয়ার বুর্জোয়া যে পতাকাতলে দাঁড়িয়ে তাদের সরকারের বিরুদ্ধে দ্বন্দ্ব অবতারণা হতে প্রস্তুত হাচ্ছিল সেটা থেকে সম্পূর্ণ পৃথক ছিল ঐ বিপ্লবের পতাকা। ফেরদুয়ারি বিপ্লব ফ্রান্সে একেবারে ঠিক সেই ধরনের সরকার উৎখাত করেছিল যেমনটা প্রদর্শীয় বুর্জোয়া স্থাপন করতে যাচ্ছিল তাদের নিজেদের দেশে। ফেরদুয়ারি বিপ্লব ঘোষণা করেছিল সেটা ছিল বুর্জোয়াদের বিরুদ্ধে শ্রমিক শ্রেণীর বিপ্লব; সেই বিপ্লব ঘোষণা করেছিল বুর্জোয়া সরকারের পতন এবং মেহনতীজনের মুক্তি। ওদিকে নিজেদের দেশে শ্রমিক শ্রেণীর আলোড়ন ইতোমধ্যে ঢেরই হয়ে গিয়েছিল প্রদর্শীয় বুর্জোয়াদের বেলায়। সাইলেসিয়ার দাঙ্গা-হাঙ্গামার প্রথম বিভীষিকা কেটে যাবার পরে তারা এই আলোড়নটাকে নিজেদের অনুকূলে ঘুরিয়ে নিতে চেষ্টা অব্যাহত করেছিল। কিন্তু সেটাতে বৈপ্লবিক সমাজতন্ত্র আর কমিউনিজমের হিতকর আতঙ্ক বজায় ছিল সবসময়েই; তাই প্যারিস সরকারের নেতাদের তারা যখন দেখল, যারা তাদের বিবেচনায় ছিলেন মালিকানা, শৃঙ্খলা, ধর্ম, পরিবার এবং আধুনিক বুর্জোয়াদের অন্যান্য কুলদেবতার সবচেয়ে বিপত্তজনক শত্রু, তৎক্ষণাৎ তাদের নিজেদের বৈপ্লবিক উদ্দীপনা অনেকটা ক্রিমিয়ে পড়ল। তারা বুঝল সন্ধিক্ষণটাকে চটপট কাজে লাগান দরকার এবং মেহনতী জনগণের অনুকূল্য

ছাড়া তারা পরাস্ত হবে, অথচ তাদের সাহসে কুলোলে না। কাজেই প্রথম-প্তম আংশিক এবং প্রাদেশিক বিস্ফোরণগুলিতে তারা সরকারের পক্ষাবলম্বন করল, বার্লিনে জনগণকে শান্ত রাখার চেষ্টা করল, পাঁচ দিন ধরে জনগণ রাজ্য প্রাসাদের সামনে ভিড় করে খবরাখবর শিখে আলোচনা করছিল এবং সরকারের পরিবর্তন দাবি করছিল। আর মেটারনিখের পতনের সংবাদে পরে রাজ্য* অবশেষে সামান্য কিছু অনুগ্রহ দান করলে বুর্জোয়াদের বিবেচনায় বিপ্লব সমাধা হল, রাজা তাঁর প্রজাদের সমস্ত সাধ মিটিয়েছেন বলে বুর্জোয়ারা হিজ ম্যাজেস্টিকে ধন্যবাদ জানাতে গেল। কিন্তু তারপরে এল জনতার উপর সৈন্যদের হামলা, ব্যারিকেড নির্মাণ, সংগ্রাম আর রাজবংশের পরাজয়। তখন সব কিছু বদলে গেল; যাদের পিছনে ফেলে রাখার ঝোঁক ছিল বুর্জোয়াদের সেই মেহনতী শ্রেণীকে সামনে এনে ফেলা হয়েছিল। শ্রমিকরা লড়ে জিতল এবং সহসা সচেতন হয়ে উঠল নিজেদের শক্তি সম্বন্ধে। ভোটাধিকারের উপর, সংবাদপত্রের স্বাধীনতার উপর, জুরির সদস্য হবার অধিকারের উপর, সভা-সমাবেশের অধিকারের উপর বাধা-নিষেধগুলো বুর্জোয়াদের পক্ষে খুবই প্রীতিকর হত, কেননা সেগুলো শৃঙ্খলা তাদের নিচের শ্রেণীগুলিতেই প্রযোজ্য ছিল — সেগুলো তখন আর সম্ভব ছিল না। প্যারিসের ‘অরাজকতা’র দৃশ্যগুলোর পুনরাবৃত্তির বিপদ আসন্ন হয়ে উঠল। এই বিপদের মুখে আগেকার সমস্ত পার্থক্য ঘুচে গেল। বিজয়ী মেহনতীজন তখনও নিজের স্বার্থে কোন বিশেষ-নির্দিষ্ট দাবি প্রকাশ না করলেও তার বিরুদ্ধে একটু হয়ে গেল বহু বছরের মিথ্র আর শত্রুতা, বুর্জোয়া এবং উলটে-ফেলা ব্যবস্থার সমর্থকদের মধ্যে মৈত্রীজোট গঠিত হল বার্লিনের ব্যারিকেডগুলোতেই। আবশ্যক সূযোগ-সুবিধা দিতে হল, কিন্তু যা অপরিহার্য তার চেয়ে বেশি কিছু নয়; ‘সম্মিলিত ডায়েটে’ প্রতিপক্ষ নেতাদের নিয়ে সরকার গড়া হবে বলে স্থির হল সেটা ক্রাউন রক্ষা করতে খিদমতের প্রতিদানে পাবে পুরন শাসনব্যবস্থার সমস্ত ঠেকনো — সামন্ত অভিজাতকুল, আমলাতন্ত্র আর ফৌজের সমর্থন। এইসব শর্তেই মন্ত্রিসভা গড়ার কাজ হাতে নিলেন কাম্পহাউজেন এবং হান্জেমান মহাশয়েরা।

জ্যেগে-ওঠা জনগণ সম্বন্ধে নতুন মন্ত্রীদের আভ্যন্তরীণ মাত্রাটা ছিল এমনই যাতে তাদের চোখে প্রত্যেকটা উপায়ই ছিল বাঞ্ছিত, শুধু যদি সেটা কতৃষ্ণের টলে যাওয়া ভিত্তিতে একটু মজবুত করে। তারা, সেই হতভাগা ঠকে-যাওয়া জীবগুণি ভেবেছিল সাবেক ব্যবস্থা পুনঃস্থাপিত হবার সমস্ত বিপদই কেটে গিয়েছিল, তাই 'শৃঙ্খলা' পুনঃস্থাপনের উদ্দেশ্যে তারা ব্যবহার করেছিল গোটা পুরনো রাষ্ট্রযন্ত্রটাকে। একজনও পুরনো আমলা কিংবা সামরিক অফিসার বরখাস্ত হলে না; প্রশাসনের সাবেকই আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থাটায় সামান্যতম পরিবর্তনও করা হলে না। বৈপ্লবিক উদ্দীপনার প্রথমে প্রাবল্যের মাঝে যেসব কর্মকর্তাকে আমলাতান্ত্রিক স্বেচ্ছাচারের ক্ষেত্রে তাদের আগেকার ঔদ্ধত্যের জন্যে জনগণ তাড়িয়ে দিয়েছিল, এমনকি তাদেরও পদে পুনর্বহাল করলে এসব গুণী নিয়মতন্ত্রী এবং দায়িত্বপ্রাপ্ত মন্ত্রীরা। প্রশিয়ায় বদলাল না কিছুই — মন্ত্রীদের চেহারাগুলো ছাড়া। এমনকি বিভিন্ন মন্ত্রিবিভাগে কর্মচারীদেরও ছোঁয়া হলে না; যাদের নিয়ে হয়েছিল নব-উন্নীত শাসকদের দোহারদল, যারা ক্ষমতা আর পদ-পদবির ভাগ আশা করেছিল, সেই সমস্ত নিয়মতন্ত্রী চাকরিসঙ্কানীদের বলা হল, আমলাতন্ত্রের লোকজন তখনও বিপদমুক্ত নয়, সেখানে যাতে রদ-বদল চলতে পারে সেইভাবে সুস্থিতি পুনঃস্থাপিত হওয়া অবধি তাদের অপেক্ষা করতে হবে।

১৮ মার্চের অভ্যুত্থানের পরে চূড়ান্ত মাত্রায় অবমানিত হতাশাগ্রস্ত রাজা অচিরেই টের পেলেন এইসব 'উদারপন্থী' মন্ত্রীরা তাঁর পক্ষে যেমন প্রয়োজনীয়, তিনিও তাদের পক্ষে ঠিক তেমনই প্রয়োজনীয়। বিপ্লব সিংহাসনখানাকে অব্যাহতি দিয়েছিল; 'অরাজকতা'র পথে বিদ্যমান শেষ প্রতিবন্ধক ছিল সিংহাসনখানা, তাই উদারপন্থী বুর্জোয়ারা এবং তখন মন্ত্রিসভায় তাদের নেতারা ফ্রাউনের সঙ্গে চমৎকার সম্পর্ক বজায় রাখতে সর্বতোভাবে আগ্রহান্বিত ছিল। সেটা আবিষ্কার করতে রাজার এবং তাঁকে ঘিরে-থাকা প্রতিদ্রোশীল মন্ত্রণাদাতাদের দেরি হয় নি; যেসব ছোটখাটো সংস্কার মাঝে মাঝে সাধন করতে মনস্থ করা হয়েছিল, এমনকি সেগুণের ব্যাপারেও মন্ত্রিসভার এগোতে গেলে বাধা দেবার জন্যে তারা ঐ পরিস্থিতি দিয়ে লাভবান হয়েছিল।

সাম্প্রতিক বলপূর্বক পরিবর্তনগুলোতে একটা বিধানিক চেহারা গোছের

কিছু দেওয়াটা ছিল মন্টিসভার প্রথম উৎকণ্ঠার বিষয়। জনগণের যাবতীয় বিরোধিতা সত্ত্বেও জনগণের বিধিবদ্ধ এবং নিয়মতান্ত্রিক সংস্থা হিসেবে 'সম্মিলিত ডায়েরের' অধিবেশন ডাকা হল পরিষদের নতুন নির্বাচনী আইন পাস করাবার জন্যে, ক্রাউনের সঙ্গে একমত হয়ে ঐ পরিষদের নতুন সংবিধান রচনা করার কথা ছিল। নির্বাচন হবার কথা ছিল পরোক্ষ, ভোটদাতা-সাধারণ নির্বাচিত করত কিছুসংখ্যক নির্বাচক, আর তারা তখন নির্বাচিত করত প্রতিনিধিদের। সমস্ত বিরোধিতা সত্ত্বেও এই দুই-ভাগের নির্বাচনব্যবস্থা পাস হয়েছিল। তারপরে 'সম্মিলিত ডায়েরকে' বলা হয়েছিল আড়াই কোটি ডলার খণের জন্যে, তার বিরোধিতা করেছিল জনতার তরফ, কিন্তু সেটাতেও সম্মতি দেওয়া হয়েছিল।

মন্টিসভার এইসব কাজকর্ম খুবই দ্রুত বিকাশ ঘটিয়েছিল জনতার তরফের, এখন যেটা নাম নিয়েছে গণতান্ত্রিক তরফ। খুদে ব্যাপারী আর দোকানদার শ্রেণীর নেতৃস্থানীয় এই তরফের পতাকাতেলে বিপ্লবের শব্দরূতে মেহনতী জনগণের বিপুল সংখ্যাগুরু অংশ সম্মিলিত হয়েছিল, এই তরফ দাবি করেছিল যেমনটা ছিল ফ্রান্স তের্মিন সরাসর এবং সর্বজনীন ভোটাধিকার, এক-কক্ষের বিধানসভা, এবং নতুন শাসনব্যবস্থার ভিত্তি হিসেবে ১৮ মার্চের বিপ্লবের পূর্ণ এবং প্রকাশ্য স্বীকৃতি। তরফের অপেক্ষাকৃত নরমপন্থী অংশটা এইভাবে 'গণতন্ত্রায়িত' রাজতন্ত্র পেলে সন্তুষ্ট হত; আখেরে প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা দাবি করেছিল অপেক্ষাকৃত আগুয়ান অংশটা। ফ্রাঙ্কফুর্টে জার্মান জাতীয় পরিষদকে দেশের সর্বোচ্চ কর্তৃপক্ষ হিসেবে মানতে সম্মত ছিল উভয় অংশ; আর নিয়মতন্ত্রী এবং প্রতিক্রিয়াপন্থীরা এই সংস্থাটার সার্বভৌমত্বকে মহা বিভীষিকা বলে ভাব দেখিয়েছিল, তারা প্রকাশ্যে ঘোষণা করেছিল সেটাকে তারা পদরোদস্তুর বৈপ্লবিক বলে মনে করত।

গ্রামিক শ্রেণীর স্বতন্ত্র আন্দোলন বিপ্লবের ফলে কিছুকালের জন্যে ভেঙে গিয়েছিল। আন্দোলনের সাক্ষাৎ চাহিদাগর্ভী এবং পরিবর্তিত এমন ছিল যাতে প্রলেতারিয়ান তরফের কোন বিশেষ নির্দিষ্ট দাবিই সামনে তুলে ধরা চলত না। বাস্তবিকই, যতক্ষণ না মেহনতী জনগণের স্বতন্ত্র কর্মকাণ্ডের জমিন প্রস্তুত হচ্ছিল, যতক্ষণ না চালু হচ্ছিল সরাসর এবং সর্বজনীন ভোটাধিকার, একটু বড় এবং একটু ছোট ৩৬টা রাজ্য যতক্ষণ জার্মানিকে কেটে অগর্ভিত

টুকরোপ্র ভাগ করে রাখাছিল। তৎক্ষণ প্রলেতারিয়ান তরফ আর কী করতে পারত তাদের পক্ষে সর্বগুরুত্বপূর্ণ প্যারিসের আন্দোলন লক্ষ্য করা ছাড়া, আর যেসব অধিকারের সাহায্যে পরে তাদের নিজেদের স্বার্থে লড়াই সম্ভব হত সেগুদীল হাসিল করার জন্যে খুদে দোকানদারদের সঙ্গে মিলে সংগ্রাম করা ছাড়া?

তখন মাত্র তিনটে বিষয়ে রাজনীতিক কর্মকাণ্ড দিয়ে প্রলেতারিয়ান তরফ নিজেকে মূলত পৃথক করে নিয়েছিল খুদে ব্যাপারী শ্রেণী বা যথার্থিহিত গণতান্ত্রিক তরফ থেকে: প্রথমত, ফরাসী আন্দোলন সম্বন্ধে পৃথক পৃথক ধরনে ধারণা করার ব্যাপারে, সে-প্রসঙ্গে প্যারিসের চরমপন্থী তরফটাকে গণতন্ত্রীরা বিরুদ্ধ সমালোচনা করত, আর প্রলেতারিয়ান বিপ্লবপন্থীরা সেটাকে সমর্থন করত; দ্বিতীয়ত, এক অবিভাজ্য জার্মান প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠার আবশ্যকতা ঘোষণা করায়, যেখানে গণতন্ত্রীদের মধ্যে অতি প্রচণ্ড চরমপন্থীরাও শূদ্ধ ফেডারেটিভ প্রজাতন্ত্রের জন্যে আকাঙ্ক্ষা প্রকাশের সাহস করত; আর তৃতীয়ত, প্রত্যেকটা ব্যাপারে কর্মকাণ্ডের সেই বৈপ্লবিক সাহস এবং তৎপরতা দেখানোতে, যে ব্যাপারে পেটি বর্জ্যোয়াদের নেতৃত্বে এবং প্রধানত তাদের নিয়ে গড়া যেকোন তরফের ঊনতা থাকে সবসময়ে।

মেহনতী জনসাধারণ বিপ্লবের শুরুরূতে ছিল গণতন্ত্রীদের লেজুড়, সেই জনগণকে গণতন্ত্রীদের প্রভাব থেকে সরিয়ে আনতে প্রলেতারিয়ান বা যথার্থ বৈপ্লবিক তরফ কৃতকার্য হয়েছিল খুবই ক্রমে ক্রমে মাত্র। তবে গণতন্ত্রী নেতাদের দ্বিধা, দুর্বলতা এবং ভীড়তা বান্ধাকিটা করেছিল যথাসময়ে, এখন বলা যেতে পারে, গত বছরের প্রচণ্ড আলোড়নগুলোর একটা প্রধান ফল হল এই যে, যেখানেই শ্রমিক শ্রেণী আদৌ অনল্প জনরাশি হিসেবে একত্রিত আছে সেখানে তারা সেই গণতান্ত্রিক প্রভাব থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত যেটা ১৮৪৮ আর ১৮৪৯ সালে তাদের নিয়ে গিয়েছিল অশেষ ভুল-ভ্রান্তি আর দুর্ভাগ্যের মধ্যে। কিন্তু আমাদের আগেভাগে আলোচনা না করাই ভাল: গণতন্ত্রী ভদ্রলোকদের কাজের মাঝে দেখতে পাবার প্রচুর সুযোগই আমাদের দেবে এই দু'বছরের ঘটনাবলি।

অস্ট্রিয়ারই মতো প্রাশিয়ার কৃষককুল অবিলম্বে সমস্ত সামন্ততান্ত্রিক বন্ধন থেকে মুক্ত হবার জন্যে বিপ্লব থেকে লাভবান হয়েছিল, কিন্তু অপেক্ষাকৃত

কম সক্রিয়তা দিয়ে, এখানে তাদের উপর সামন্ততন্ত্রের পেষণ মোটের উপর ঠিক তত কঠোর ছিল না। কিন্তু আগে বিবৃত কারণে প্রদূষী বুদ্ধিজীবীরা অবিলম্বেই চলে গিয়েছিল কৃষকদের বিরুদ্ধে, অর্থাৎ তাদের সবচেয়ে পুরন, সবচেয়ে অপরিহার্য মিত্রদের বিরুদ্ধে। যেটাকে বলা হয়েছিল ব্যক্তিগত মালিকানার উপর অক্রমণ তাতে বুদ্ধিজীবীদের মতো সমানই আতঙ্কিত গণতন্ত্রীরাও কৃষকদের সমর্থন করে নি; এইভাবে, তিন মাসের মদুস্তির পরে, বিশেষত সাইলেসিয়ায় কত রক্তাক্ত সংগ্রাম আর সামরিক নিধনের পরে গতকাল অবধি সামন্ততন্ত্রবিরোধী বুদ্ধিজীবীদের হাত দিয়ে সামন্ততন্ত্র পুনঃস্থাপিত হল। এর চেয়ে বেশি ঘণ্য তথ্য তোলা যায় না তাদের বিরুদ্ধে। শ্রেষ্ঠ মিত্রদের বিরুদ্ধে, নিজের বিরুদ্ধে অনুরূপ বিশ্বাসঘাতকতা করে নি ইতিহাসে আর কোন তরফ; বুদ্ধিজীবী তরফের কপালে আরও যত শাস্তি আর অবমাননা থাকুক, তার প্রতিটি কণাই সেটার প্রাপ্য হয়েছে এই একটা কাজ দিয়েই।

লন্ডন, অক্টোবর, ১৮৫১

৭

ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদ

আমাদের পাঠকদের হস্ত স্মরণে আছে, এর আগের ছ'টা প্রবন্ধে ভিয়েনায় ১৩ মার্চ এবং বার্লিনে ১৮ মার্চের জনগণের দুটো মস্ত বিজয় অবধি জার্মানির বৈপ্লবিক আন্দোলন নিয়ে আমরা আলোচনা চালিয়েছিলাম। অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়া উভয় দেশে নিয়মতান্ত্রিক সরকার প্রতিষ্ঠিত হতে এবং সমস্ত ভবিষ্য কর্মনীতির পরিচালনাকর নিয়ম হিসেবে উদারপন্থী বা বুদ্ধিজীবীদের নীতি ঘোষিত হতে আমরা দেখেছি; কর্মকাণ্ডের এই দুটো, মস্ত কেন্দ্রের মধ্যে একমাত্র লক্ষণীয় পার্থক্য হল এই যে, দু'জন ধনী ব্যবসায়ী সর্বশ্রী কাম্পহাউজেন এবং হান্জেলমান মারফত উদারপন্থী বুদ্ধিজীবীরা সরাসরি ক্ষমতা দখল করল প্রাশিয়ায়; আর অস্ট্রিয়ায় বুদ্ধিজীবীদের রাজনৈতিক শিক্ষাদীক্ষা ছিল অনেক কম, সেখানে উদারপন্থী আমলাতন্ত্র

ক্ষমতায় এসে খোলাখুলি ঘোষণা করল তারা ক্ষমতা হাতে নিল বুর্জোয়াদের মোক্তারনামায়। সমাজের যেসব পার্টি আর শ্রেণী আগে পদুরন সরকারের প্রাপ্তপক্ষতায় সম্মিলিত ছিল সেগুলো বিজয়ের পরে, এমনকি সংগ্রামের সময়েই নিজেদের মধ্যে বিভক্ত হয়ে পড়েছিল তাও আমরা দেখেছি; দেখেছি বিজয়ের ফলে একমাত্র যারা লাভবান হল সেই উদারপন্থী বুর্জোয়ারা কিভাবে অবিলম্বে আগের দিনের মিত্রদের থেকে মদুখ ফেরাল, অপেক্ষাকৃত অগ্রসর প্রকৃতির প্রত্যেকটি শ্রেণী বা তরফের প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাব অবলম্বন করল এবং মৈত্রীজোট বাঁধল বিজিত সামন্ততান্ত্রিক আর আমলাতান্ত্রিক পক্ষের সঙ্গে। প্রকৃতপক্ষে, বৈপ্লবিক নাট্যের শুরুর থেকেই স্পষ্টপ্রত্যয়মান হয়ে উঠেছিল যে, অপেক্ষাকৃত বেশি র্যাডিকাল বিভিন্ন তরফের অনুকূলতার উপর নির্ভর করে ছাড়া উদারপন্থী বুর্জোয়ারা বিজিত কিন্তু যা বিনষ্ট নয় সেই সামন্ততান্ত্রিক আর আমলাতান্ত্রিক তরফের বিরুদ্ধে কোট বজায় রাখতে পারে না, তেমনি অধিকতর র্যাডিকাল এই জনগণের খরস্রোতের বিরুদ্ধে সামন্ত অভিজাতকুল আর আমলাতন্ত্রের সহায়তাও তাদের সমানই প্রয়োজন। এইভাবে বেশ স্পষ্টই হয়ে গিয়েছিল যে, নিজেদের ক্ষমতা বজায় রাখা এবং দেশের প্রথা-প্রতিষ্ঠানাদিকে নিজেদের চাহিদা আর ভাব-ধারণার সঙ্গে মানিয়ে নেবার মতো যথেষ্ট শক্তি অস্ট্রিয়ায় আর প্রাশিয়ায় বুর্জোয়াদের ছিল না। উদারপন্থী বুর্জোয়া মন্ত্রিসভা ছিল শুধু একটা সাময়িক বিরতিস্থল, যেখান থেকে পরিস্থিতির সম্ভাব্য ফের অনুসারে দেশটিকে হয় এগিয়ে যেতে হত ঐকিক প্রজাতন্ত্রবাদের অপেক্ষাকৃত অগ্রসর পর্বে, নইলে ফিরে যেতে হত পদুরন রাজকীয়-সামন্ততান্ত্রিক আর আমলাতান্ত্রিক রাজ্যে। ষ-ই হোক, আসল, চূড়ান্ত সংগ্রাম তখনও আসে নি; মার্চের ঘটনাবলি দিয়ে লড়াই সবে শুরু হয়েছিল।

অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়া জার্মানির দুটি শাসনরত রাজ্য, তাই ভিয়েনায় কিংবা বার্লিনে প্রত্যেকটা চূড়ান্ত বিজয় নিষ্পত্তিকর হত সারা জার্মানির ক্ষেত্রে। এইভাবে, এই দুটি শহরে ১৮৪৮ সালের ঘটনাবলি নে পরিমাণে অগ্রসর হয়েছিল তাতে জার্মানি বিশ্বাবলির গতি নির্ধারিত হয়ে গেল। কাজেই গোণ রাজ্যগুলিতে সংঘটিত আন্দোলনের ব্যাপারে ফিরে আসাটা নিঃপ্রয়োজনই হত, বাস্তবিকপক্ষে আমরা কেবল অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়ার

বাপার নিয়ে বিচার-বিবেচনাতেই সীমাবদ্ধ থাকতে পারতাম -- যদি এইসব গোণ রাজ্যের অস্তিত্বের ফলে এমন একটা সংস্থা দেখা না দিত যেটার অস্তিত্বই ছিল জার্মানির অস্বাভাবিক পরিস্থিতি এবং অন্যতমপূর্ববর্তী বিপ্লবের অসম্পূর্ণতার লক্ষণীয় প্রমাণ, এই সংস্থাটা এতই অস্বাভাবিক, সেটার অবস্থানেরই ফলে এতই হাস্যকর, অথচ নিজস্ব গুরুত্বে এতই ভরপুর, যাতে ইতিহাস খুব সম্ভব কখনও সেটার অনুরূপ দৃষ্টান্ত দিতে পারবে না। এই সংস্থাটা হল মাইন্-পাড়ের ফ্রাঙ্কফুর্টের তৎকালীন জার্মান জাতীয় পরিষদ।

ভিয়েনায় আর বার্লিনে জনগণের বিজয়ের পরে সারা জার্মানির একটা প্রতিনিধি পরিষদ হওয়াটা স্বাভাবিকই ছিল। কাজেই নির্বাচিত হয়েছিল এই সংস্থা, সেটার অধিবেশন হয়েছিল ফ্রাঙ্কফুর্টে পুরন ফেডারেটিভ ডায়েটের পাশে। জনগণ আশা করেছিল, জার্মান জাতীয় পরিষদ বিতর্কনীয় সমস্ত বিষয়ের মীমাংসা করবে এবং সমগ্র জার্মান কনফেডারেশনের সর্বোচ্চ বিধানিক কর্তৃপক্ষ হিসেবে কাজ চালাবে। তার সঙ্গে সঙ্গে, ফেডারেটিভ ডায়েট সেটার অধিবেশন ডেকেছিল, কিন্তু সেটার প্রিয়াকল্যাপ স্থির করে দেয় নি কোনভাবে। সেটার ডিক্রিগুলোর আইন হিসেবে বলবত্তা থাকবে, না সেগুলো হবে ফেডারেটিভ ডায়েটের কিংবা পৃথক পৃথক সরকারের অনুমোদনসাপেক্ষ, তা কেউ জানত না। পরিষদের সামান্যতম কর্মোদ্যোগ থাকলে এই জটিলতার মাঝে সেটা জার্মানিতে সবচেয়ে লোক-বিরাগভাজন কর্পোরেট সংস্থা ফেডারেটিভ ডায়েটটাকে অবিলম্বে বরখাস্ত করে তার জায়গায় নিজ সদস্যদের মধ্য থেকে লোক বেছে নিয়ে কায়েম করত ফেডারেল সরকার। জার্মান জনগণের সার্বভৌম সংকল্পের একমাত্র আইনগত প্রতিভূ বলে নিজেকে ঘোষণা করা দরকার ছিল সেটার এবং এইভাবে নিজের একেবারে প্রত্যেকটা ডিক্রিতে আইনগত বলবত্তা আরোপ করতে হত। সেটা সর্বোপরি নিজের আয়ত্তে নিত একটা সংগঠিত এবং সশস্ত্র শক্তি যা দেশের মধ্যে সরকারগুলোর পক্ষ থেকে আসা যেকোন বিরোধিতা দমন করার জন্যে যথেষ্ট হত। বিপ্লবের সেই গোড়ার দিককার সময়ে এই সবকিছু ছিল সহজ, খুবই সহজ। কিন্তু পরিষদটার বেশির ভাগ সদস্য ছিল উদারপন্থী আর্টিনার আর পৃথিব্যাগাশী অধ্যাপক, পরিষদটা ভান করত সেটা যেন জার্মান মনীষার বিজ্ঞানের একেবারে সারমর্মেরই প্রতিরূপ, কিন্তু আসলে সেটা ছিল

শুধু এমন একটা মঞ্চ যেখানে বড়ো আর অবসন্ন রাজনীতিকেরা সারা জার্মানির চোখের সামনে প্রদর্শন করত তাদের অনৈচ্ছিক হাস্যকর প্রকৃতি এবং যেমন কর্মের তেমন চিন্তনের অক্ষমতা — এমন পরিষদের কাছ থেকে উল্লিখিত কাজকর্ম প্রত্যাশা করা হত বড়ই বেশিকিছু। বড়িদের এই পরিষদ সেটার অস্তিত্বের প্রথম দিনটা থেকেই সমস্ত জার্মান সরকারের যাবতীয় প্রতিক্রিয়াশীল চক্রান্তের সাফল্যটার চেয়ে বেশি ভয় করত সামান্যতম জন-আন্দোলনকে। সেটা আলোচনাদি চালাত ফেডারেটিভ ডায়েটের চোখের সামনে, তার উপর নিজ ডিক্রিগুলোর প্রতি ফেডারেটিভ ডায়েটের অনুমোদনের কাণ্ডাল ছিল প্রায়, কেননা সেটার প্রথম সিদ্ধান্তগুলি জারি হওয়া দরকার ছিল ঐ জঘন্য সংস্থাটাকে দিয়ে। নিজ সার্বভৌমত্ব মজবুত করার পরিবর্তে সেটা অমন বিপজ্জনক প্রশ্ন নিয়ে আলোচনা সময়ে এড়িয়ে চলত। জনগণের সশস্ত্র শক্তি দিয়ে নিজেকে ঘিরে রাখার বদলে সেটা সরকারগুলোর যাবতীয় অত্যাচার সম্বন্ধে চোখ বুজে থেকে পরবর্তী ব্যাপারটি নিয়ে কাজ করত। সেটার একেবারে চোখের সামনেই মেইনৎসকে অবরোধের অবস্থায় রেখে সেখানকার মানুষকে নিরস্ত্র করা হয়েছিল — জাতীয় পরিষদ নড়েও নি। পরে সেটা অস্ত্রযার আর্চডিউক ইয়োহানকে জার্মানির রীজেন্ট নির্বাচিত করেছিল এবং সেটার সমস্ত সিদ্ধান্ত আইন হিসেবে বলবৎ হবে বলে ঘোষণা করেছিল। তবে কিনা, আর্চডিউক ইয়োহানকে এই নতুন সম্মানিত পদে নিযুক্ত করা হয়েছিল শুধু সবকটা সরকারের সম্মতি পাবার পরে, আর পরিষদ নয়, তাঁকে নিযুক্ত করেছিল ফেডারেটিভ ডায়েট। পরিষদের ডিক্রিগুলোর আইনগত বলবত্তা — এই বিষয়টাকে বিভিন্ন বৃহত্তর সরকারগুলো কখনও মানে নি, পরিষদ নিজেও কখনও তা বলবৎ করে নি, কাজেই সেটা থেকে গিয়েছিল অনিশ্চিত অবস্থায়। এইভাবে দেখা দিয়েছিল একটা অস্বুত দৃশ্য: একটা পরিষদ নিজেকে একটা মহান এবং সার্বভৌম জাতির একমাত্র প্রতিনিধি হিসেবে জাহির করে অথচ নিজ দাবি মান্য করার জন্যে সেটার কখনও সংকল্পও নেই, শক্তিও না। এই জাতীয় পরিষদের বিতর্কের কোন ব্যবহারিক ফলাফল ছিল না, এমনকি ছিল না কোন তত্ত্বগত মূল্যও, কেননা এইসব বিতর্কে বিভিন্ন সেক্টরে বাতিল দর্শন আর আইন সম্প্রদায়ের বহুব্যবহৃত অতি মামূলি বিষয়বস্তুর অবিকল পুনরাবৃত্তি ছাড়া কিছুই থাকত

না। সেই পরিষদে উচ্চারিত, বরং বলা ভাল স্পষ্টোক্ত প্রত্যেকটা বাক্য অনেক আগেই হাজার বার ছাপা হয়েছে হাজারগুণ ভালভাবে।

এইভাবে, জার্মানির নতুন কেন্দ্রীয় কতৃপক্ষ হিসেবে জাহির করা সংস্থাটা সবকিছু যেমনটা পেয়েছিল সেইভাবেই রেখে দিল। তাই দীর্ঘকালের চাহিদা জার্মানির সম্মিলন হাসিল করা তো দূরের কথা, দেশের শাসকদের মশা থেকে অতি নগণ্য সম্মাটকেও এই পরিষদ বেদখল করল না; জার্মানির পৃথক পৃথক প্রদেশের মধ্যে মিলনের সম্পর্কটাকে সেটা ঘনিষ্ঠতর করল না; প্রাশিয়া থেকে হানোভারকে এবং অস্ট্রিয়া থেকে প্রাশিয়াকে আলাদা করে দেয় যে কাস্টম্‌সের বেড়া সেটাকে ভাঙার জন্যে পরিষদ এক-পাও এগোল না; প্রাশিয়ার সর্বত্র নদী-নৌবাহের ক্ষেত্রে জঘন্য প্রতিবন্ধক মাসুল তুলে দেবার সামান্যতম চেষ্টাও করল না। তবে এই পরিষদ কাজ করল যত কম, ততই বেশি করল তর্জন-গর্জন। পরিষদ গড়ল একটা জার্মান নৌবহর— কেবল কাগজপত্রে; পোল্যান্ড আর শ্লেজ্‌ভিগ দখল করল; সেটা জার্মান অস্ট্রিয়াকে ইতালির বিরুদ্ধে যুদ্ধ চাঁলিয়ে যেতে দিল, অথচ জার্মানিতে অস্ট্রীয় সৈন্যবাহিনীর নিরাপদ আশ্রয়ে অস্ট্রীয়দের পিছু তাড়া করে যেতে ইতালীয়দের বাধা দিল; প্রায়ই হুঁর-হুঁরে ধানি তুলল ফরাসী প্রজাতন্ত্রের উদ্দেশ্যে, আর অভ্যর্থনা করল হাঙ্গেরীয় রাষ্ট্রদূতদের, তারা অবশ্য জার্মানি সম্বন্ধে তালগোল পাকান ধারণা যতটা নিয়ে এসেছিল দেশে ফিরেছিল তার চেয়ে ঢের বেশিটা নিয়ে।

বিপ্লবের শুরুরূপে এই পরিষদটা ছিল সমস্ত জার্মান সরকারের জুঁজুঝুড়ি। এই পরিষদের আইনগত যোগ্যতা কী সেটাকে অনির্দিষ্টতার মাঝে ছেড়ে রাখা আবশ্যক ছিল বলেই সরকারগুলো ভেবেছিল পরিষদের কর্মকাণ্ড হবে খুবই একনায়কত্বমূলক এবং বৈপ্লবিক। তাই এইসব সরকার এই ভরস্কর সংস্থার প্রভাব খর্ব করার উদ্দেশ্যে খুবই বিস্তৃত একদফা ষড়যন্ত্র মাজিয়ে ফেলেছিল, কিন্তু দেখা গেল তাদের বুদ্ধিবৃত্তির চেয়ে সৌভাগ্যই বেশি, কেননা সরকারগুলো নিজেদের কাজ নিজেরা যেমনটা করতে পারত তার চেয়ে ভালভাবেই সেটা করল ঐ পরিষদ। বিধান পরিষদগুলির অধিবেশন আহ্বান করাই ছিল এইসব ষড়যন্ত্রের মধ্যে প্রধান উপাদানটা, তার ফলে শুধু ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিই তাদের বিধানমণ্ডলগুলির

অধিবেশন ডাকল শুধু তাই নয়, প্রাশিয়া আর অস্ট্রিয়াও তাদের সংবিধান-সভা দুটোর অধিবেশন ডাকল। ফ্রাঙ্কফুর্ট প্রতিনিধি-সভার মতো এই দুটোতেও সংখ্যাগরিষ্ঠতা ছিল উদারপন্থী যুজ্জোয়াদের কিংবা তাদের মিত্র উদারপন্থী ব্যবহারজীবী এবং আমলাতন্ত্রীদের, আর প্রত্যেকটোতে বিষয়াবলির গতিমুখের পরিবর্তন ঘটল প্রায় একই রকমের। একমাত্র পার্থক্য ছিল এই যে, জার্মান জাতীয় পরিষদ ছিল একটা কাল্পনিক দেশের প্যারলিমেণ্ট, কেননা যা-ই হোক, যা ছিল পরিষদের নিজেরই অস্তিত্বের জন্যে আবশ্যিক প্রথম উপাদান, অর্থাৎ সন্মিলিত জার্মানি গঠন করা, তা সেটা পরিহার করল; সেটা তার নিজের সৃষ্টি একটা কাল্পনিক সরকারের কাল্পনিক ব্যবস্থাবলি নিয়ে আলোচনা করল, যেসব ব্যবস্থা কখনও কার্যে পরিণত হবার মতো ছিল না, আর পাস করল বিভিন্ন কাল্পনিক প্রস্তাব যেগুলো কারও ধর্তব্যের মধ্যে ছিল না। কিন্তু অস্ট্রিয়ায় আর প্রাশিয়ায় সংবিধান-সভা দুটো অন্তত ছিল সত্যিকারের প্যারলিমেণ্ট, যা ভাঙত এবং গড়ত সত্যিকারের মন্ত্রীদের, আর যাদের সঙ্গে তাদের লড়াইতে হত সেই রাজন্যদের উপর অন্তত কিছুকালের জন্যে জোর করে চাপিয়ে দিত নিজেদের সিদ্ধান্তগুলিকে। সে-দুটোও ছিল ভীতু, বৈপ্লবিক সংকল্পের প্রসারিত অভিমতের উনতা ছিল তাদের; সে-দুটোও জনগণের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করে ক্ষমতা পুনঃস্থাপিত করেছিল সামন্ততান্ত্রিক, আমলাতান্ত্রিক এবং সামরিক স্বৈরতন্ত্রের হাতে। তবে কিনা, সে-দুটো অন্তত আশু, আগ্রহজনক বিভিন্ন প্রশ্ন নিয়ে আলোচনা করতে এবং অন্যান্য মানদ্বয়ের সঙ্গে এই পৃথিবীর মাটিতে বাস করতে বাধ্য ছিল, যখন ফ্রাঙ্কফুর্টের দমবাজেরা 'স্বপ্নের কল্পনারাজ্যে', 'im Luftreich des Traums'* বিচরণ করতে পারলে যেমনটা তেমন সুখী হত না আর কখনও। এইভাবে বার্লিন আর ভিয়েনার সংবিধান-সভার আলোচনা হল জার্মানির বৈপ্লবিক ইতিহাসের একটা গুরুত্বসম্পন্ন অঙ্গ, কিন্তু ফ্রাঙ্কফুর্টের সমষ্টিগত ভাড়াটির পণ্ডিতীপনায় আগ্রহান্বিত হয় শুধু সাহিত্যঘটিত এবং প্রাচীন দুর্লভ বস্তুর সংগ্রহকেরা।

দেশের জঘন্য অঞ্চলগত বিভাগ ইতিমু্ত বিক্ষিপ্ত এবং ধ্বংস করে দেয়

* হাইনে, 'জার্মানি। এক শীতকালীন কাহিনী', ৭ম পরিচ্ছেদ। --- সম্পঃ

জাতির সম্মতিগত শক্তিকে, সেটার অবসান ঘটাবার প্রয়োজন গভীরভাবে বেধ ক'রে জার্মানির মানুষ কিছুকালের জন্যে আশা করেছিল ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদ হল অন্তত নতুন যুগের সূচনা। কিন্তু সেই পণ্ডিতমানী চক্রের বাহ্যসুলভ আচরণ জাতীয় উৎসাহ-উদ্দীপনার মোহভঙ্গ ঘটিয়েছিল অচিরেই। মালমোয়ে-র যুদ্ধবিবরণি উপলক্ষে তাদের লজ্জাকর আচরণ (সেপ্টেম্বর, ১৮৪৮) (৩১) লক্ষ্য করে জনসাধারণের ক্রোধ আর ঘৃণা ফেটে পড়েছিল এই সংস্থাটার বিরুদ্ধে, সেটা জাতিকে মূগ্ধ উপযুক্ত কর্মক্ষেত্র দেবে বলে আশা করা গিয়েছিল, কিন্তু যার জুড়ি মেলে না এমন ভীরুতার বশবর্তী হয়ে সেটা তার বদলে বর্তমান প্রতিবৈপ্লবিক ব্যবস্থা যে-ভিত্তির উপর নির্মিত সেটাকে অগেকার মজবুত অবস্থায় ফিরিয়ে এনেছিল।

লন্ডন, জানুয়ারি, ১৮৫২

৮

পোল্‌রা, চেক্‌রা এবং জার্মানরা

পূর্ববর্তী প্রবন্ধগুলিতে যা বলা হয়েছে তা থেকে ইতোমধ্যে স্পষ্টপ্রতীয়মান হয়ে গেছে যে, ১৮৪৮ সালের মার্চ মাসের বিপ্লবের পরে একটা নতুন বিপ্লব না ঘটলে জার্মানিতে সর্বকিছু এই ঘটনার আগে যা ছিল সেখানেই ফিরে যেত, সেটা অবশ্যম্ভাবী ছিল। তবে যে ঐতিহাসিক বিষয়বস্তুটার উপর কিছুটা আলোকপাত করতে চেষ্টা করছি সেটা এমনই জটিল ধরনের যাতে যাকে বলা যেতে পারে জার্মান বিপ্লবের বৈদেশিক সম্পর্ক সেটাকে বিবেচনায় না রেখে পরবর্তী ঘটনাবলি স্পষ্ট বোঝা যায় না। এই বৈদেশিক সম্পর্কের ধরনটা ছিল স্বরাষ্ট্রীয় বিষয়াবলির ধরনেরই মতো জটিল।

একথা সূত্রবদ্ধিত যে, একেবারে এল্‌বা, সালে আর বোহেমীয় বনভূমি*

অর্থাৎ জার্মানির গোটা পূর্বাধীর্ষটাকে গত হাজার বছরে স্লাভ বংশোদ্ভূত আক্রমণকারীদের হাত থেকে জয় করে নেওয়া হয়। এইসব রাজ্যক্ষেত্রের বেশির ভাগটাকে জার্মানায়িত করা হয়েছে এবং এর ফলে গত কয়েক শতাব্দী ধরে সমস্ত স্লাভ জাতিসত্তা আর ভাষা সম্পূর্ণভাবে লোপ করা হয়েছে। একেবারেই বিচ্ছিন্ন অল্পকিছু অবশেষ, মোট এক লাখের কম মানুষ (পোমেরানিয়ায় কাস্দুবিয়ানরা, লুসাশিয়ায় ভেন্ড বা সের্ভিয়ানরা) বাদে ঐসব অঞ্চলের অধিবাসীরা বস্তুত জার্মান। কিন্তু প্রাচীন পোল্যান্ডের সমগ্র সীমান্ত বরাবর এবং চেক-ভাষাভাষী অঞ্চল বোহেমিয়ায় আর মরভিয়ায় অবস্থাটা অন্য রকম। এখানে প্রত্যেকটা এলাকায় দুটো জাতিসত্তা মিশে আছে, শহরগুলি সাধারণভাবে কমবেশি জার্মান, কিন্তু গ্রামাঞ্চলে স্লাভপ্রাধান্য, যদিও সেখানেও সেটা ক্রমে ভেঙে যাচ্ছে এবং জার্মান প্রভাবের সমানে অগ্রগতির মুখে পিছন হঠছে।

এমন অবস্থার কারণটা এই। শার্লোমেনের আমল থেকে বরাবর জার্মানরা সবচেয়ে ক্রান্তিস্থান এবং অধ্যবসায়ী প্রচেষ্টা চালিত করেছে পূর্ব ইউরোপকে জয়, উপনিবেশিত কিংবা অন্তত সভ্য করার জন্যে। এল্‌বা আর ওদের নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চলে সামন্ত অভিজাতকুলের দেশজয়গুলো এবং প্রাশিয়ায় আর লিভনিয়ায় নাইটদের সামরিক সম্প্রদায়ের সামন্ততান্ত্রিক উপনিবেশগুলো ব্যাপারী আর ম্যানুফ্যাকচারিং বার্জোয়াদের দ্বারা জার্মানীকরণের চেষ্টা বেশি বিস্তৃত এবং কার্যকর প্রণালীর জমিনই প্রস্তুত করেছিল। শুধু, বাদবাকি পশ্চিম ইউরোপের মতো জার্মানিতেও এই বার্জোয়ারা সামাজিক এবং রাজনীতিক গুরুত্বসম্পন্ন হয়ে উঠেছিল পনের শতক থেকে। স্লাভরা এবং বিশেষত পশ্চিম-স্লাভরা (পোলরা আর চেকরা) নিতান্তই কৃষিজীবী জাতি, বাণিজ্য আর ম্যানুফ্যাকচার কখনও তারা বড় একটা পছন্দ করত না। তার পরিণতি হল এই যে, এইসব অঞ্চলে জনসংখ্যাবৃদ্ধি এবং নগর পত্তনের সঙ্গে সঙ্গে ম্যানুফ্যাকচারজাত সমস্ত জিনিসের উৎপাদন পড়েছিল জার্মান পরদেশীদের হাতে, আর কৃষিজাত দ্রব্যের সঙ্গে ঐসব পণ্যের বিনিময়ের ব্যাপারটা হয়ে পড়েছিল শুধু ইহুদিদের একচেটে। কোন জাতিসত্তার প্রভাব হলে এরা এইসব অঞ্চলে নিশ্চয়ই স্লাভদের চেয়ে বেশি পরিমাণে জার্মানই। সমগ্র পূর্ব ইউরোপেই অবস্থাটা এই রকমের, যদিও কিছু কম

মাত্রায়। পিটার্সবুর্গে, পেশ্‌ট্‌-এ, ইয়াস্‌সিতে, এমনকি কনস্টানটিনোপ্লেও অদ্যাবধি কারিগর, ছোট দোকানদার, খুদে ম্যানুফ্যাকচারার হল জার্মান, আর মহাজন, শূঁড়ি, হকার — এইসব জনবিরল অঞ্চলে সে খুবই ভারি লোক — খুবই সাধারণ ইহুদি, যার মাতৃভাষা হল ভাষণ বিহীন জার্মান। শহর, বাণিজ্য এবং ম্যানুফ্যাকচার বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে সীমান্তবর্তী স্লাভ এলাকাগুলিতে জার্মান উপাদানটার গুরুত্ব নিয়মিতভাবে বাড়ছিল, সেটা আরও বেড়ে গিয়েছিল যখন দেখা যায় মানস সংস্কৃতির প্রায় প্রত্যেকটা উপাদান আমদানি করতে হয় জার্মানি থেকে। জার্মান ব্যাপারী আর কারিগরের পরে স্লাভ মাটিতে এসে কার্যময় হয়ে বসেছিল জার্মান পাদার, জার্মান বিদ্যালয়-শিক্ষক, জার্মান পণ্ডিত। শেষে, সামাজিক বিকাশধারায় বিজাতীয়করণের ধীর কিন্তু নিশ্চিত অগ্রগতির পরে গেল শূঁধু নয়, তার থেকে বহুগুণ আগে চলে গেল বিজ্ঞতা বাহিনীগুলোর লৌহ পদক্ষেপ, কিংবা কূটনীতির সাবধানী, সুপরিকল্পিত হস্তমুষ্টি। এইভাবে, ঐসব সন্নিহিত এলাকায় জার্মান ঔপনিবেশিকদের কাছে বিভিন্ন সরকারী জমিদারি বিক্রি করে এবং তা তাদের অনুদান হিসেবে দিয়ে, ম্যানুফ্যাক্টরি স্থাপন করার জন্যে জার্মান পুঁজিপতিদের পৃষ্ঠপোষকতা করে, ইত্যাদি উপায়ে, এবং প্রায়ই ঐ অঞ্চলের পোল্‌ বাসিন্দাদের বিরুদ্ধে নিদারুণ স্বেচ্ছাচারী ব্যবস্থা অবলম্বন করে পোল্যান্ডের প্রথম বিভাগের পর থেকে পশ্চিম প্রাশিয়া আর পজ্‌নানের মস্ত মস্ত অংশকে জার্মানায়িত করা হয়েছে।

সুতরাং, গত সত্তর বছরে জার্মান আর পোলীয় জাতিসত্তার মধ্যকার সীমারেখা একেবারেই বদলে গেছে। ১৮৪৮ সালের বিপ্লব সঙ্গেসঙ্গেই জাগিয়ে তুলেছিল সমস্ত উৎপীড়িত জাতির স্বাধীন অস্তিত্বের দাবি এবং তাদের নিজেদের ব্যাপার নিজেরাই মীমাংসা করার অধিকারের দাবি, তাই ১৯৭২ সালের আগে (৩২) প্রাচীন পোলীয় প্রজাতন্ত্রের সীমান্তের ভিতরে দেশ পুনঃস্থাপনের জন্যে পোলরা তৎক্ষণাৎ দাবি তুলল। এটা ছিল খুবই স্বাভাবিক। জার্মান এবং পোলীয় জাতিসত্তার মধ্যকার সীমানদেশিক হিসেবে থাকলে এই সীমান্ত এমনকি তখনও অচলিত হয়ে পড়েছিল। তা ঠিক: সেটা আরও বেশি প্রতিবছর জার্মানীকরণের অগ্রগতির ফলে। তবে কিনা, পোল্যান্ড পুনঃস্থাপনের জন্যে জার্মানরা এতই উৎসাহ জাহির করেছিল যাতে

তাদের নিশ্চয়ই অনুমান করা দরকার যে, তাদের সহানুভূতির আন্তরিকতার প্রথম প্রমাণ হিসেবে লুত্থের তাদের হিস্‌সাটাকে ছেড়ে দিতে বলা হবে। অন্য দিকে, প্রধানত জার্মানদের অধু্যযিত গোটা গোটা এলাকা, বড় বড় পুরোপুরি জার্মান শহর কি ছেড়ে দিতে হবে এমন একটা জাতির হাতে যেটা কৃষিক্ষেত্রের ভূমিদাসপ্রথার ভিত্তিতে স্থাপিত সামন্ততান্ত্রিক অবস্থা ছাড়িয়ে এগোবার সামর্থ্যের কোন প্রমাণই তখন অবধি কখন দেয় নি? প্রশ্নটা জটিলই ছিল বটে। রাশিয়ার সঙ্গে যুদ্ধেই ছিল একমাত্র সম্ভাব্য মীমাংসা; তখন আমূল পরিবর্তিত বিভিন্ন জাতির মধ্যে সীমাননির্দেশের প্রশ্নটাকে করা হত একই শত্রুর বিরুদ্ধে নিরাপদ সীমান্ত কায়েম করা সংক্রান্ত প্রধান প্রশ্নটার সঙ্গে তুলনায় গোণ। পূর্বে সম্প্রসারিত বিরাট অঞ্চল পেয়ে পোল্‌রা তাদের দাবিতে পশ্চিমে অপেক্ষাকৃত নমনীয় এবং পরিমিত হত; আর যা-ই হোক, রিগা আর মিতাভা* তাদের কাছে দানাজিগ আর এলবিং**-এর মতো সমানই গুরুত্বসম্পন্ন বিবেচিত হত। এইভাবে জার্মানিতে আগুয়ান তরফটি ইউরোপের মূলভূখণ্ডের আন্দোলন চালু রাখার জন্যে রাশিয়ার সঙ্গে যুদ্ধ আবশ্যক বিবেচনা করে, এবং পোল্যান্ডের এমনকি একাংশেরও জাতীয় পুনঃপ্রতিষ্ঠার ফলে এমন যুদ্ধ বাধা অবশ্যম্ভাবী মনে করে পোল্‌দের সমর্থন করল। তখন আধিপত্যশালী উদারপন্থী বুর্জোয়া তরফ স্পষ্ট বুদ্ধিতে পারল রাশিয়ার সঙ্গে জাতীয় যুদ্ধে তাদের পতন ঘটবে — ঐ যুদ্ধের ফলে পরিচালনে এসে যাবে অপেক্ষাকৃত সক্রিয় এবং কর্মতৎপর লোকজন, কাজেই জার্মান জাতিসত্তার সম্প্রসারের জন্যে উৎসাহ-আগ্রহের ভান করে তারা পোলীয় বৈপ্লবিক আন্দোলনের প্রধান কেন্দ্র প্রদূশীয় পোল্যান্ডকে ভাবী জার্মান সাম্রাজ্যের অপরিহার্য অংশ বলে ঘোষণা করল। উত্তেজনার প্রথম দিনগুলিতে পোল্‌দের কাছে দেওয়া প্রতিশ্রুতি ভাঙা হল লজ্জাকরভাবে; সরকারের মঞ্জুরি অনুসারে প্রস্তুত-করা পোলীয় সৈন্যবাহিনী হ্রভঙ্গ এবং ধ্বংস করা হল প্রদূশীয় গোলন্দাজবাহিনী দিয়ে; ১৮৪৮ সালের এপ্রিল মাসেই, বার্লিন বিপ্লবের পরে মাত্র ছ'সপ্তাহের মধ্যেই পোলীয় আন্দোলন

* লাতভীয় নম: ইয়েল্‌গাবা। — সম্পাঃ

** পোলীয় নম: গ্‌বান্স্ক এবং এল্‌ব্‌লং। — সম্পাঃ

বিধবস্ত করা হল। পুনরুদ্ধারবিহীন হল পোল্ আর জার্মানদের মধ্যে জাতিগত বৈরিতা। রুশী শৈবরশাসকের এই বিপদুল এবং অপরিমেয় খিদমত করেছিলেন উদারপন্থী ব্যাপারী-মিশ্রদ্বয় কাম্পহাউজেন আর হান্জেমান। আরও বলা দরকার, পোল্যান্ড অভিযান ছিল প্রুশীয় ফৌজকে পুনঃসংগঠিত করার এবং আত্মপ্রত্যয় দেবার প্রথম উপায়, আর সেই ফৌজই পরে উদারপন্থী পার্টিকে বিতাড়িত করেছিল এবং সর্বশ্রী কাম্পহাউজেন আর হান্জেমানের অনেক কষ্ট করে সমস্ত গড়ে-তোলা আন্দোলনটাকে বিধবস্ত করেছিল। 'যা দিয়ে তারা অপরাধ করেছিল, তাই দিয়ে তাদের শাস্তি হল।' লেদু-রলাঁ থেকে শাফার্নায়ের, আর কাম্পহাউজেন থেকে হাইনট পর্যন্ত — ১৮৪৮ আর ১৮৪৯ সালের সমস্ত ইঠাৎ নবাবের পরিণতি ঘটেছিল এমনই।

জাতিসত্তা সংক্রান্ত প্রশ্ন থেকে সংগ্রাম দেখা দিয়েছিল বোহেমিয়ায়ও। কুড়ি লক্ষ জার্মান এবং চেক্-ভাষাভাষী তিরিশ লক্ষ স্লাভদের অধ্যুষিত এই অঞ্চলটার মস্ত মস্ত ঐতিহাসিক অনুস্মৃতি ছিল, সেগুর্নির প্রায় সবই চেকদের আগেকার আধিপত্যের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। তবে কিনা, ১৫ শতকে হুদসাইটদের যুদ্ধের (৩৩) পর থেকে ভেঙে পড়েছিল স্লাভ বংশের এই শাখাটার প্রতাপ; চেক্-ভাষাভাষী প্রদেশগুর্নি ভাগ-ভাগ হয়ে গিয়েছিল, একটা ভাগ ছিল বোহেমিয়া রাজ্য, আর-একটা ছিল রাজন্য-শাসিত মরাভিয়া, আর তৃতীয়টা ছিল স্লোভাকদের কার্পেথিয়ান পার্বত্য অঞ্চল, সেটা হাঙ্গেরির অংশ। মরাভীয়দের আর স্লোভাকদের জাতিগত অনুভূতি আর প্রাণশক্তির সমস্ত নিদর্শন নষ্ট হয়ে গিয়েছিল অনেককাল আগেই, যদিও তাদের ভাষা বজায় ছিল বহুলাংশে। বোহেমিয়া চার দিকের তিন দিক থেকে ঘেরা ছিল সম্পূর্ণভাবে জার্মান অঞ্চল দিয়ে। বোহেমিয়ার নিজের অঞ্চলে জার্মানদের বিস্তার উন্নতি হয়েছিল; এমনকি রাজধানী প্রাগেও জাতিসত্তা-দুটি সংখ্যায় মোটামুটি সমকক্ষই ছিল; আর সর্বগ্রহী পুঁজি, বাণিজ্য, শিল্প এবং মানস সংস্কৃতি ছিল জার্মানদের হাতে। চেক্ জাতিসত্তার প্রধান সমর্থক প্রফেসর পালাস্কি নিজে একজন খেপে-ষাওয়া জার্মান বিদ্বান্ ছাড়া কিছু নন, এখনও তিনি নিভুল এবং বৈদেশিক স্বরাঘাত ছাড়া চেক্ ভাষা বলতে পারেন না। চেক্ জাতিসত্তা লুপ্তপ্রায় — গত চার-শ বছর ধরে ইতিহাসে জানা প্রত্যেকটা তথ্য অনুসারে লুপ্তপ্রায়, কিন্তু যেমনটা প্রায়ই ঘটে থাকে, সেটা আগেকার

প্রাণশক্তি পুনরুদ্ধারের জন্যে একটা শেষ চেষ্টা করেছিল ১৮৪৮ সালে, তবে, যাবতীয় বৈপ্লবিক বিচার-বিবেচনা থেকে অপেক্ষাভাবে, সেই চেষ্টার ব্যর্থতা থেকে এটা প্রতিপন্ন হয়েছিল যে, অভ্যন্তর বোহেমিয়ার অস্তিত্ব থাকতে পারে কেবল জার্মানির একটা অংশ হিসেবেই, যদিও সেটার বাসিন্দাদের একাংশ আরও কয়েক শতাব্দী ধরে কথা বলে চলতে পারে একটা অ-জার্মান ভাষায় (৩৪)।

লন্ডন, ফেব্রুয়ারি, ১৮৫২

৯

সর্ব-স্লাভ সমন্বয়নীতি।

প্রেজ্‌ভিগ-হোল্‌স্টাইনের যুদ্ধ

বোহেমিয়া এবং ক্রোয়েশা (স্লাভ জাতির আর-একটি ছত্রভঙ্গ অঙ্গ, যেটার প্রতি হাঙ্গেরীয়দের আচরণ হল বোহেমিয়ার প্রতি জার্মানদের আচরণের মতো) ছিল ইউরোপের মূলভূমিতে যা 'সর্ব-স্লাভ সমন্বয়নীতি' বলে পরিচিত সেটার উৎপত্তিস্থল। স্বাধীনভাবে জাতি হিসেবে বিদ্যমান থাকার মতো যথেষ্ট শক্তি বোহেমিয়ারও ছিল না, ক্রোয়েশারও না। তাদের নিজ নিজ জাতিসত্তা ক্রমে ক্ষয়ে গিয়েছিল বিভিন্ন ঐতিহাসিক কারণের ফলে, তাতে কোন জাতিসত্তাকে গিলে ফেলে অপেক্ষাকৃত তেজস্বী কোন জাতি, সেটা অবশ্যম্ভাবী, তারা স্বেচ্ছা গোছের কিছু পুনঃস্থাপনের আশা করতে পারত শুধু অন্যান্য স্লাভ জাতির সঙ্গে মৈত্রীজোট বেঁধে। ছিল ২ কোটি ২০ লক্ষ পোল, সাড়ে চার কোটি রুশী, ৮০ লক্ষ সার্বীয় আর বুলগেরীয় -- এই গোটা ৮ কোটি স্লাভদের নিয়ে পরাক্রমশালী কনফেডারেশন গড়ে পবিত্র স্লাভভূমি থেকে অনধিকার-প্রবেশকারী তুর্কীদের, হাঙ্গেরীয়দের এবং সার্বোপরি, ঘৃণা কিন্তু প্রয়োজনীয় 'Niemetz' -- জার্মানদের খেঁদিয়ে দেওয়া কিংবা ঝাড়ে-মূলে বিনষ্ট করা যায় তো! এইভাবে, ইতিহাস বিজ্ঞানে অল্প কয়েক জন পল্লবগ্রাহী স্লাভের অধ্যয়নক্ষেপে ফাঁদা হয়েছিল এই হাস্যকর ইতিহাসবিরোধী আপোলন; সভ্য পশ্চিমকে বর্বর পূর্বের অধীন করা,

শহরকে গ্রামাঞ্চলের বশবর্তী, বাণিজ্য, ম্যানুফ্যাকচার আর মানস সংস্কৃতিতে স্লামড ভূমিদাসদের আদিম ধরনের কৃষির বশীভূত করাই ছিল এই আন্দোলনের উদ্দেশ্য, তার চেয়ে কম কিছু নয়। কিন্তু এই হাস্যকর তত্ত্বের পিছনে ছিল রুশ সাম্রাজ্যের ভয়ঙ্কর বাস্তবতা, এই সাম্রাজ্য প্রত্যেকটা নড়াচড়া দিয়ে জাহির করে যে, সারা ইউরোপকে খাস ভূমিসম্পত্তি হিসেবে গণ্য করার ন্যায্য দাবিদার হল স্লামড জাতি, বিশেষত এই জাতির একমাত্র কর্মতৎপর অংশ রুশীরা; এই সাম্রাজ্যের সেন্ট পিটার্সবুর্গ আর মস্কো এই দুটো রাজধানী থাকতেও, প্রত্যেকটি রুশী কৃষক যেটাকে মনে করে তার ধর্ম আর জাতির আদত রাজধানী সেই 'জারের নগরী' (কনস্টানটিনোপল্, রুশ ভাষায় বলে কনস্টান্টিনোপল্, অর্থাৎ জারের নগরী) প্রকৃতপক্ষে তাদের সম্রাটের বাসস্থান না হওয়া পর্যন্ত এই সাম্রাজ্য এখনও সেটার ভারকেন্দ্র পায় নি; গত ১৫০ বছরে এই সাম্রাজ্য যত যুদ্ধ বাধিয়েছে তার কোনটায় রাজ্যক্ষেত্র হারায় নি, প্রত্যেকটায় রাজ্যক্ষেত্র জিতে নিয়েছে। রুশী কর্মনীতি যেসব ষড়যন্ত্র দিয়ে সর্ব-স্লামড সমন্বয়ের অভিনব তত্ত্বটাকে সমর্থন করেছিল সেটা মধ্য ইউরোপে সর্বাধিকৃত; রুশী কর্মনীতির অভীষ্টের পক্ষে এই তত্ত্বটার চেয়ে উপযোগী আর কিছুই উদ্ভাবিত হতে পারত না। এইভাবে, সর্ব-স্লামড সমন্বয়ের সমর্থক বোহেমীয়রা আর ক্রোয়েশীয়রা, কেউ ইচ্ছাপূর্বক, কেউ অজ্ঞানতে কাজ করেছিল রাশিয়ার সরাসর স্বার্থে; বৈপ্লবিক কর্মরতের প্রতি তারা বেইমানি করেছিল শুধু জাতিসত্তার আদলটুকুর জন্যে, সেটা হলে তাদের বরাতে জুটত বড়জোর রুশ প্রভাবাধীন পোলীয় জাতিসত্তার মতো অবস্থা। তবে পোলদের সম্মানার্থে এটা বলতেই হবে যে, এইসব সর্ব-স্লামড সমন্বয়ের ফাঁদে তারা কখনও গুরুতরভাবে জড়িয়ে পড়ে নি; অল্পকিছু অভিজাত হয়ে উঠেছিল যোর সর্ব-স্লামড সমন্বয়পন্থী, তারা জানত তাদের নিজেদের কৃষক ভূমিদাসদের বিদ্রোহের চেয়ে রাশিয়ার অধীনতা থেকে তারা হারাত কম।

বোহেমীয়রা আর ক্রোয়েশীয়রা তখন সার্ব-স্লামডীয় মৈত্রীজোটের প্রস্তুতির জন্যে একটা সাধারণ স্লামড কংগ্রেস ডেকেছিল প্রাগে (৩৫)। অস্ট্রীয় সৈন্যদলের হস্তক্ষেপ না হলেও এই কংগ্রেস ব্যর্থ প্রতিপন্ন হত। স্লামড ভাষা আছে কয়েকটা, সেগুন্দির মধ্যে পার্থক্য ইংরেজী, জার্মান আর স্লোভেনীয় ভাষার মধ্যকার পার্থক্যেরই মতো, কংগ্রেসের কাজ আরম্ভ হলে বক্তাদের

কথা সবার বোধগম্য করার মতো কোন একটা ভাষা ছিল না। ফরাসী ভাষা ব্যবহার করে দেখা হয়েছিল, সেটা ছিল অধিকাংশের কাছে সমানই অবোধগম্য, বেচারী স্লাভ-উংসাহীদের একমাত্র অভিন্ন অনুভব ছিল জার্মানদের বিরুদ্ধে সবার একই ঘৃণা, তারা শেষে নিজেদের মনোভাব প্রকাশ করতে বাধ্য হয়েছিল ঘৃণ্য জার্মান ভাষায়, একমাত্র যেটা তারা সবাই বুঝত! কিন্তু ঠিক তখনই প্রাগে সমবেত হচ্ছিল আর-একটা স্লাভ কংগ্রেস, সেটা ছিল গ্যালিসীয় ল্যান্সার, ক্রোয়েশীয় আর স্লোভাক গ্রিনেডিয়ার এবং বোহেমীয় গোলন্দাজ আর কুইর্যাসিয়ানদের, আর এই আসল, সশস্ত্র স্লাভ কংগ্রেস ভিন্ডিশ্‌গ্রেংস-এর সেনাপতিত্বে চব্বিশ ঘণ্টার কম সময়ের মধ্যে কাল্পনিক স্লাভ আধিপত্যের প্রতিষ্ঠাতাদের শহর থেকে খেদিরে ছত্রভঙ্গ করে দিয়েছিল।

অস্ট্রিয়ার সংবিধান-ডায়েটে বোহেমীয়, মরাতীয়, দলমেশীয় এবং অংশত পোলীয় ডেপুটিরা (অভিজাত) ঐ পরিষদে জার্মানদের বিরুদ্ধে প্রণালীবদ্ধ লড়াই চালিয়েছিল। এই পরিষদে জার্মানরা এবং পোলদের একাংশ (গরিব হয়ে পড়া অভিজাতেরা) ছিল বৈপ্লবিক অগ্রগতির প্রধান সমর্থক। স্লাভ ডেপুটিদের প্রধান অংশটা তাদের বিরোধিতা করেছিল, এইভাবে নিজেদের সমগ্র আন্দোলনের প্রতিদ্বন্দ্বীশীল প্রবণতাটাকে স্পষ্ট প্রদর্শন করেই তারা ক্ষান্ত হয় নি, তারা এতখানি নেমে গিয়েছিল যাতে যে অস্ট্রীয় সরকার প্রাগে তাদের সভা ছত্রভঙ্গ করে দিয়েছিল সেটারই সঙ্গে মিলে চালিয়েছিল গদুপ্ত যোগসাজশ আর চক্রান্ত। এই কলংকজনক আচরণের জন্যে তারা প্রতিফলও পেয়েছিল। ১৮৪৮ সালে অক্টোবর অভ্যুত্থানের সময়ে তারা সরকারকে সমর্থন করেছিল, এই ঘটনা থেকে শেষে সংবিধান-ডায়েটে তারা সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করেছিল; সেই প্রায় পুরোপুরি স্লাভ ডায়েটটাকে ভেঙে দিয়েছিল অস্ট্রীয় সৈনিকেরা, প্রাগ কংগ্রেসেরই মতো, আর সর্ব-স্লাভ সম্মেল্যপন্থীরা মের নড়াচড়া করলে তাদের জেলে পোরা হবে বলে হুমকি দেওয়া হয়েছিল। আর তারা পেয়েছে শুধু এই যে, অস্ট্রীয় কেন্দ্রীকরণের ফলে এখন সর্বত্রই খর্ব হচ্ছে স্লাভ জাতিসত্তা, এই পরিণামের জন্যে তারা দায়ী করতে পারে শুধু নিজেদের উন্মত্ততা আর অন্ধতাকেই।

হাঙ্গেরি এবং জার্মানির সীমান্ত সম্বন্ধে সন্দেহের কোন অবকাশ থাকলে আর-একটা ঝগড়া নিশ্চয়ই হত সেখানে। কিন্তু সৌভাগ্যবশত,

সেখানে কোন ছুতো ছিল না, উভয় জাতির স্বার্থ ঘনিষ্ঠভাবে সম্পর্কিত থাকায় তারা সংগ্রাম চালিয়েছিল একই শত্রুদের বিরুদ্ধে, অর্থাৎ অস্ট্রীয় সরকার এবং সর্ব-স্লাভ সমন্বয়পন্থী উন্মত্ততার বিরুদ্ধে। এই সমঝতায় মূহুর্তের জন্যেও কোন গোলযোগ ঘটে নি। কিন্তু ইতালীয় বিপ্লব জার্মানির অন্তত একাংশকে পারস্পরিক ধ্বংসকর যুদ্ধে জড়িয়ে নিয়েছিল; জন-মনের বিকাশ পিছিয়ে রাখতে মেটারনিখীয় ব্যবস্থাটা কতখানি কৃতকার্য হয়েছিল তার একটা প্রমাণ হিসেবে এখানে বলা দরকার, যারা ১৮৪৮ সালের প্রথম ছ'মাসে ভিয়েনায় ব্যারিকেড খাড়া করেছিল সেই লোকেরাই উৎসাহে ভরপুর হয়ে ইতালীয় দেশপ্রেমিকদের বিরুদ্ধে লড়িয়ে ফোঁজে যোগ দিয়েছিল। তবে ভাব-ধারণার এই শোচনীয় তালগোল পাকান অবস্থা দীর্ঘকাল চলে নি।

শেষে, শ্লেজ্‌ভিগ আর হোল্‌স্টাইন নিয়ে ডেনমার্কের সঙ্গে যুদ্ধ। জাতিসত্তা, ভাষা এবং প্রবণতার দিক থেকে অঞ্চল-দুটি তর্কাতীতভাবেই জার্মান, তাছাড়া, সামরিক, নৌবাহিনী এবং ব্যবসায়-বাণিজ্যিক কারণে জার্মানির পক্ষে প্রয়োজনীয়। গত তিন বছর ধরে অঞ্চল-দুটির বাসিন্দারা ডেনমার্কের প্রবেশের বিরুদ্ধে কঠোর সংগ্রাম চালিয়েছে। অধিকন্তু, সন্ধিচুক্তি সংক্রান্ত অধিকার তাদেরই। মার্চের বিপ্লবের ফলে ডেন্‌দের সঙ্গে তাদের প্রকাশ্য সংঘাত ঘটে, আর জার্মানি তাদের সমর্থন করে। পোল্যান্ড, ইতালিতে, বোহেমিয়ায় এবং পরে হাঙ্গেরিতে সামরিক অভিযান যৎপরোনাস্তি সতেজে চালান হলেও, এক্ষেত্রে, এই একমাত্র জন্মযুদ্ধে, অন্তত অংশত এই একমাত্র বৈপ্লবিক যুদ্ধে কিন্তু নিষ্পত্তিহীন অভিযান আর পাল্টা-অভিযানের পদ্ধতি অবলম্বন করা হয়, আর প্রয়োগ করা হয়েছিল বৈদেশিক কূটনীতিক হস্তক্ষেপ, যার ফলে বহু বীরত্বপূর্ণ যুদ্ধবিগ্রহের পরে সমাপ্তি হয় অর্থাৎ শোচনীয়। এই যুদ্ধের মধ্যে জার্মান সরকারগণুলি প্রত্যেকটা উপলক্ষে শ্লেজ্‌ভিগ-হোল্‌স্টাইন বৈপ্লবিক ফোঁজের প্রতি বেইমানি করে এবং যখন ফোঁজটা ছত্রভঙ্গ কিংবা ভাগ-ভাগ হয়ে পড়ে তখন ইচ্ছে করে সেটাকে ডেন্‌দের হাতে কচু-কাটা হতে দেয়। একই আচরণ করা হয় জার্মান স্বেচ্ছাসৈনিক বাহিনীর প্রতি।

কিন্তু জার্মানি নামটা যখন এইভাবে চতুর্দিক থেকে শৃঙ্খল ঘণ্টাই কুড়িয়ে, জার্মানি নিয়মতান্ত্রিক এবং উদারপন্থী সরকারগুলো আনন্দে গদগদ

হয়ে উঠেছিল। পোলীয় আর বোহেমীয় আন্দোলন-দুটিকে তারা চূর্ণ-বিচূর্ণ করতে পেরেছিল। সবত্র তারা জিইয়ে তুলেছিল পদ্রন জাতিগত শত্রুতা, সেটা অতঃপর জার্মানদের, পোলদের ইতালীয়দের সমস্ত সাধারণী সমঝতা এবং কর্মকাণ্ড রোধ করেছিল। মানুষকে তারা গৃহযুদ্ধ এবং সৈন্যদের দমন-পীড়নের দৃশ্যে অভ্যস্ত করে তুলেছিল। প্রুশীয় ফৌজ আত্মবিশ্বাস ফিরে পেয়েছিল পোল্যান্ডে, অস্ট্রীয় ফৌজ — প্রাগে; শ্লেজভিগে আর লম্বার্ডিতে বৈপ্লবিক হলেও অদূরদর্শী নওজোয়ানের অটেল প্রচুর দেশপ্রেমের (হাইনের ভাষায় 'die patriotische Überkraft') পরিণাম হয়েছিল শত্রুর ছটরা-গুলিতে বিনাশ, সঙ্গে সঙ্গে প্রাণিয়া এবং অস্ট্রিয়ার আদত হাতিয়ার উভয় নিয়মিত ফৌজ বিদেশীদের উপর জয়লাভের সাহায্যে সাধারণের সদুনজর পুনঃপ্রাপ্তির অবস্থায় এসে গিয়েছিল। কিন্তু আমরা আবার বলি: অপেক্ষাকৃত অগ্রসর তরফের বিরুদ্ধে অভিযানের উপকরণ হিসেবে উদারপন্থীদের দ্বারা শক্তিশালী করে তোলা এই ফৌজ-দুটো যেইমাত্র কিছু পরিমাণ আত্মবিশ্বাস আর শৃঙ্খলা পুনরুদ্ধার করেছিল, এমনি তারা ঘুরে উদারপন্থীদের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে পদ্রন ব্যবস্থার লোকজনকে ক্ষমতায় পুনরধিষ্ঠিত করেছিল। রাডেটস্কি যখন আদিজে নদীর পিছনে তাঁর শিবিরে ভিয়েনার 'দায়িত্বশীল মন্ত্রীদের' প্রথম হুকুম পেয়েছিলেন, তিনি চেঁচিয়ে বলে উঠেছিলেন: 'এই মন্ত্রীরা কারা? তারা তো অস্ট্রিয়ার সরকার নয়! এখন আমার শিবিরে ছাড়া কোথাও নেই অস্ট্রিয়া; আমি আর আমার ফৌজ — আমরাই অস্ট্রিয়া; ইতালীয়দের যখন আমরা গুলি দিয়ে দেব, তখন আমরা সাম্রাজ্য পুনর্জন্ম করব সম্রাটের জন্যে!' বৃদ্ধ রাডেটস্কি ঠিকই বলেছিলেন, কিন্তু ভিয়েনার অক্ষম, 'দায়িত্বশীল' মন্ত্রীরা কণপাত করে নি তাঁর কথায়।

লন্ডন, ফেব্রুয়ারি, ১৮৫২

* হাইনে, 'প্যারিসে রাত্রের ৭ হারাওয়ালার আগমন' ('আধুনিক কবিতাগুচ্ছ' থেকে)। — সম্পাদ:

প্যারিসের বিদ্রোহ।

ফ্রান্সফুর্ট পরিষদ

১৮৪৮ সালে এপ্রিল মাসের গোড়ার দিকেই ইউরোপ মহাদেশে বৈপ্লবিক খরস্রোত রুদ্ধ হয়ে গিয়েছিল; প্রথম বিজয়ে লাভবান হয়েছিল সমাজের যেসব শ্রেণী সেগদুলি অবিলম্বে বিজিতদের সঙ্গে মৈত্রীজোট গড়ে এটা ঘটিয়েছিল। ফ্রান্স পেটি বুর্জোয়া এবং বুর্জোয়াদের প্রজাতান্ত্রিক অংশটা রাজতন্ত্রী বুর্জোয়াদের সঙ্গে মিলিত হয়েছিল প্রলোভিত হয়ে তের বিরুদ্ধে। জার্মানিতে আর ইতালিতে বিজয়ী বুর্জোয়া জনগণ আর পেটি বুর্জোয়াদের বিরুদ্ধে সামন্ত অভিজাতবর্গ, সরকারী অমলাতন্ত্র এবং ফৌজের সমর্থন প্রার্থনা করেছিল। সম্মিলিত রক্ষণপন্থী এবং প্রতিবৈপ্লবিক তরফগুলি প্রাক্য ভাবের পদনরুদ্ধার করেছিল অচিরেই। ইংলণ্ডে একটা অকালিক এবং খরাপভাবে আয়োজিত জন-বিক্ষোভপ্রদর্শন (১০ এপ্রিল) আন্দোলনের পার্টির পূর্ণ এবং চূড়ান্ত পরাজয়ে পরিণত হয়েছিল (৩৬)। ফ্রান্সে দুটি অনুরূপ আন্দোলন (১৬ এপ্রিল (৩৭) এবং ১৫ মে (৩৮)) সমন্বয় পরাস্ত হয়েছিল। ইতালিতে রাজা-বোমা* নিজ কর্তৃত্ব ফিরে পেয়েছিলেন ১৫ মে এক-বারে (৩৯)। জার্মানিতে পৃথক পৃথক নতুন বুর্জোয়া সরকারগুলি এবং তাদের নিজ নিজ সংবিধান-সভা সংহত হয়ে উঠেছিল; ঘটনাবহুল ১৫ মে ভিয়েনায় জনগণের যে জয় হয়েছিল সেটা ছিল শুধু গণে গুরুত্বসম্পন্ন ঘটনা, সেটাকে জন-কর্মতৎপরতার শেষ সফল বলকান বলে ধরা যেতে পারে। মনে হচ্ছিল হার্জেরিতে আন্দোলন বয়ে গেল সম্পূর্ণ বৈধতার নিরূপদ্রব খাতে; আর পোলীয় আন্দোলনকে প্রশ্রয়ী বেরনেট অঙ্কুরে বিনষ্ট করল, যা আমরা দেখেছি আমাদের আগের একটা কিস্তিতে। তবে ঘটনাবলি শেষপর্যন্ত কোন্ দিকে মোড় ঘুরবে সেটা তখনও কিছুতেই নির্ধারিত হয়ে যায় নি, আর বিভিন্ন দেশে বৈপ্লবিক

তরফগদুলির খোয়া যাওয়া প্রতি ইঁপ্ত জমিন চুড়ান্ত কর্মকাণ্ডের জন্যে তাদের কাতারগদুলিকে ক্রমাগত অধিকতর পরিমাণে সংহতই করেছে শুধু।

সেই চুড়ান্ত কর্মকাণ্ড ঘনিষে আসছিল। সেটা গভ্রা যেত কেবল ফ্রান্সেই; কেননা, বৈপ্লবিক সংগ্রামে ইংলন্ড যতক্ষণ কোন অংশগ্রহণ করছিল না, আর জার্মানি থাকছিল বিভক্ত হয়ে, ততক্ষণ জাতীয় স্বাধীনতা, সভ্যতা এবং কেন্দ্রীকরণের কারণে ফ্রান্সেই ছিল চারিদিককার দেশগুলিতে মহা আলোড়নের প্রেরণা সঞ্চারিত করার একমাত্র দেশ। এইভাবে, ১৮৪৮ সালে ২৩ জুন (৪০) প্যারিসে যখন শুরু হল রক্তাক্ত সংগ্রাম, যখন পর-পর প্রত্যেকটি তার কিংবা ডাকের সংবাদ ইউরোপের চোখের সামনে এটা স্পষ্ট খুলে ধরল যে, সেটা ছিল একদিকে মেহনতী জনসাধারণ এবং অন্য দিকে প্যারিসের জনসমষ্টির অন্যান্য সমস্ত শ্রেণীর (ফৌজের সমর্থিত) মধ্যে সংগ্রাম, যখন লড়াই চলল কয়েক দিন ধরে, আধুনিক গৃহযুদ্ধবিগ্রহের ইতিহাসে যেটার উদ্ভেজন-অস্থিরতার কোন জুড়ি নেই, অথচ কোন পক্ষেরই প্রাধান্য প্রতীয়মান হল না — তখন প্রত্যেকের কাছেই এটা স্পষ্ট হয়ে উঠল যে, এটাই সেই চুড়ান্ত মস্ত লড়াই যেটা অভ্যুত্থান জয়যুক্ত হলে সমগ্র ইউরোপকে ছেড়ে কেলবে নতুন নতুন বিপ্লবের মহাপ্লাবনে, আর সেটা দামিত হলে প্রতিবৈপ্লবিক শাসন পুনঃস্থাপিত হবে অন্তত সাময়িকভাবে।

প্যারিসের প্রলেতারিয়ানরা পরাস্ত হল, নিহত হল ব্যাপকভাবে, বিধবস্ত হল, সেটা এতখানি কার্যকর হয়েছিল যাতে অন্যাবধি তারা সেই অঘাত থেকে সামলে উঠতে পারে নি। আঁবলন্সে ইউরোপের সর্বত্র নতুন এবং পুরন রক্ষণপন্থী আর প্রতিবিপ্লবীরা মাথা চাড়া দিয়ে উঠেছিল, সেটা এতই ধৃষ্ট যাতে দেখা গিয়েছিল ঘটনাটার গুরুত্ব তারা বদুর্বাছিল কত ভালভাবে। পত্র-পত্রিকার উপর হামলা চলেছিল সর্বত্র, সভ্য-সমিতির অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ হয়েছিল, প্রত্যেকটা ছোট মফস্বল শহরে প্রত্যেকটা সামান্য ঘটনাকে উপলক্ষ করে জনগণকে নিরস্ত করা হয়েছিল, ঘোষণা করা হয়েছিল অবরোধের অবস্থা, কার্ভনিয়াকের শেখান নতুন ধরনের সামরিক গতিবিধি এবং কৌশল অনুসারে সৈন্যদের তালিম দেওয়া হয়েছিল। তাছাড়া, ফেরুয়ারি মাসের পরে সেই প্রথম বার প্রতিপন্ন হল যে, কোন প্রকান্ত শহরে জন-অভ্যুত্থানের অজ্ঞেয়তার ধারণাটা একটা বিভ্রান্তি; সৈন্যবাহিনীগুলোর সম্মান

পুনঃস্থাপিত হল; গদরুদ্বপূর্ণ রাস্তার লড়াইগুলিতে সৈনিকেরা তদবধি সবসময়ে হেরে যেত — তারা এমনকি এই ধরনের লড়াইয়েও নিজেদের দক্ষতা সম্বন্ধে আস্থা ফিরে পেল।

জার্মানিতে সাবেক সামন্ততান্ত্রিক-আমলাতান্ত্রিক তরফ এমনকি তাদের সাময়িক মিত্র বুর্জোয়াদের কাছ থেকেও অব্যাহতি পাবার এবং মার্চের ঘটনাবলির আগেকার অবস্থায় জার্মানিকে পুনঃস্থাপিত করার প্রথম-প্রথম নির্দিষ্ট ব্যবস্থাগুলো অবলম্বন করে এবং নির্দিষ্ট পরিকল্পনা করে, সেটা ধরে নেওয়া যেতে পারে প্যারিসের শ্রমিকদের ঐ পরাজয়ের সময় থেকে। আবার রাষ্ট্রে নিষ্পত্তিকর ক্ষমতা হল ফোঁজ, আর ফোঁজের মালিক ছিল না বুর্জোয়ারা, মালিক ছিল তারা নিজেরাই। ১৮৪৮ সালের আগে প্রাশিয়ায় নিম্নতন শ্রেণীর অফিসারদের একাংশের বেশকিছুটা ঝোঁক দেখা যেত নিয়মতান্ত্রিক ব্যবস্থার দিকে — এমনকি সেই প্রাশিয়ায়ও বিপ্লবের ফলে ফোঁজে চালু হওয়া বিশৃঙ্খলার দরুন ঐ বিচারবুদ্ধিসম্পন্ন নওজোয়ানেরা আবার অনুগত হয়ে ওঠে। কোন সাধারণ সৈনিক যেইমাত্র অফিসারদের সম্পর্কে অস্পষ্ট স্বাধীন আচরণ করে অমনি শৃঙ্খলা আর অকুণ্ঠ অজ্ঞাপালনের আবশ্যকতা অফিসারদের কাছে স্পষ্টপ্রত্যয়মান হয়ে ওঠে। পরাস্ত অভিজাত আর আমলারা তখন নিজেদের সামনে পথ দেখতে শুরু করে; ফোঁজ তখন অন্য যেকোন সময়ের চেয়ে সন্মিলিত, ছোটখাটো অভ্যুত্থানে এবং বৈদেশিক যুদ্ধবিগ্রহে জয়ের ফলে তারা উচ্ছ্বাসিত, ফরাসী সৈনিকদের সবে অর্জিত মস্ত সাফল্য সংরক্ষণে তারা যত্নশীল — এই ফোঁজকে জনগণের সঙ্গে অবিরাম ছোটখাটো সংঘাতে শূধু জড়িয়ে রাখলেই নিষ্পত্তিকর মুহূর্তটা এসে পড়লে এই ফোঁজ একটা প্রচণ্ড আঘাতে বিপ্লবপন্থীদের চূর্ণবিচূর্ণ করবে এবং ঠেলে সরিয়ে দেবে বুর্জোয়া পার্লামেন্টারিয়ানদের। এমন নিষ্পত্তিকর আঘাত হানার উপযুক্ত মুহূর্ত এসেছিল শিগ্গিরই বটে।

গ্রীষ্মকালে জার্মানিতে বিভিন্ন তরফ যেসব কখনও অজুত কিছু প্রবর্তিত ক্রান্তিকর পার্লামেন্টারি কাজকর্ম এবং স্থানীয় সংঘর্ষে ব্যাপ্ত ছিল সেগুলোকে আমরা বাদ দিয়ে যাচ্ছি। শূধু এটুকু বললেই যথেষ্ট হবে যে, যেগুলোর একটা থেকেও কোন ব্যবহারিক ফল ফলে নি এমন বহু পার্লামেন্টারি জয় সত্ত্বেও বুর্জোয়া স্বার্থের সমর্থকেরা খুবই সাধারণভাবে

বোধ করেছিল যে, প্রান্তবর্তী তরফগুলির মাঝামাঝি জায়গায় তাদের অবস্থান প্রতিদিনই টিকিয়ে রাখায় অসাধ্য হয়ে উঠেছিল আরও বেশি পরিমাণে, কাজেই কখনও প্রতিক্রিয়াপন্থীদের মৈত্রীর জন্যে চেষ্টা করতে, আর পরদিন অপেক্ষাকৃত গণতান্ত্রিক তরফগুলির অনুগ্রহ প্রার্থনা করতে তারা বাধ্য। এই অবিরাম দোদুল্যমানতা তাদের প্রকৃতিটাকে জনমতের কাছে চূড়ান্ত মাত্রায় স্পষ্ট ফুটিয়ে তুলেছিল, আর তখন ঘটনাবলি যেভাবে মোড় ঘুরেছিল তাতে তারা যে পরিমাণে অবজ্ঞার পাত্র হয়ে পড়েছিল সেটা থেকে তখনকার মতো লাভবান হয়েছিল প্রধানত অমলাতন্ত্রী আর সামন্ততন্ত্রীরা।

শরৎকালের শুরুরূপে বিভিন্ন তরফের আপেক্ষিক মতাবস্থান এতই তান্ত্রিকবিরুদ্ধ আর দোষদর্শী হয়ে উঠেছিল যাতে নিষ্পত্তিকর লড়াই অবশ্যস্বাবী হয়ে পড়েছিল। গণতান্ত্রিক আর বৈপ্রতিক জনগণ এবং ফৌজের মধ্যে প্রথম লড়াই হয়েছিল ফ্রাঙ্কফুর্টে। গোঁণ লড়াই মাত্র হলেও, এতে অভ্যুত্থানের বিরুদ্ধে ফৌজ অর্জন করেছিল অদৌ লক্ষণীয় প্রথম শ্রেষ্ঠত্ব, সেটার ফলিত ক্রিয়া হয়েছিল মস্ত। ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের স্থাপিত শখের সরকারটাকে প্রাশিয়া ডেনমার্কের সঙ্গে এমন যুদ্ধবিরতি চুক্তি সম্পাদন করতে দিয়েছিল, সেটা খুবই স্পষ্টপ্রতীক্ষমান কারণেই, যাতে শ্লেজ্‌ভিগের জার্মানদের সমর্পণ করা হয়েছিল ডেনমার্কের প্রতিহিংসার কাছে শৃঙ্খলিত নয়, ডেনিশ যুদ্ধের ভিত্তিতে সাধারণভাবে ধরে নেওয়া কমবেশি বৈপ্রতিক নীতিগুলিকেও তাতে ত্যাজ্য করা হয়েছিল। ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদে এই যুদ্ধবিরতি দুই-তিন ভোটের জনসংখ্যাধিক্যে বাতিল হয়েছিল। এই ভোটের পরে এসেছিল ভূয়ো মন্ত্রিত্ব সংকট, কিন্তু তিন দিন পরে পরিষদ ঐ ভোট পুনর্বিবেচনা করেছিল, ঐ ভোটে নাকচ করতে এবং প্রকৃতপক্ষে যুদ্ধবিরতি মেনে নিতে বাধ্য হয়েছিল। জনসাধারণের ঘৃণা আর বিক্ষোভ সৃষ্টি হয়েছিল এই লজ্জাকর কার্যধারার ফলে। রাস্তায় রাস্তায় ব্যারিকেড খাড়া হয়ে গিয়েছিল, তবে ফ্রাঙ্কফুর্টে যথেষ্ট সৈন্য আনান হয়েছিল আগেই, অভ্যুত্থান দমন হয়েছিল ছ'ঘণ্টা লড়াইয়ের পরে। এই ঘটনার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট অনুরূপ কিন্তু অপেক্ষাকৃত কম গুরুত্বপূর্ণ আন্দোলন হয়েছিল জার্মানির অন্যান্য জায়গায় (বাডেন-এ, কলোন্-এ), কিন্তু সেগুলির একই পরাজয় ঘটেছিল।

এই প্রারম্ভিক লড়াইয়ের ফলে প্রতিবপ্রবের তরফের একটা মস্ত সুবিধে

হয়েছিল: অন্তত বাহ্যত পদ্রোপদ্রি সাধারণের গণনির্বাচন থেকে উদ্ধৃত একমাত্র সরকার ফ্রাঙ্কফুর্টের সম্রাজ্যিক সরকার এবং জাতীয় পরিষদও সাধারণের দৃষ্টিতে অধঃপতিত হয়ে গেল। সাধারণের সংকল্পের অভিব্যক্তির বিরুদ্ধে সৈনিকদের বেয়নেটের কাছে আবেদন করতে বাধ্য হয়েছিল এই সরকার এবং এই পরিষদ। তারা দুর্নামভাগী হল; যে সামান্য শ্রদ্ধা তারা তদবধি হয়ত দাবি করতে পারত, তাও গেল; নিজেদের উৎপত্তি অস্বীকার করার ফলে, জনবিরোধী সরকারগুলি এবং তাদের সৈন্যদের উপর নির্ভরের ফলে সম্রাজ্যের রাজ-প্রতিনিধি, তাঁর মন্ত্রীরা এবং ডেপুটিরা অতঃপর একেবারেই নাস্তি হয়ে গেল। অক্ষম কম্পনাবিলাসী লোকগুলির সংস্থাটার পঠান প্রত্যেকটা নির্দেশ, প্রত্যেকটা অনুরোধ, প্রত্যেকটা ডেপুটেশনকে প্রথমে অস্বীকার, তারপরে প্রাশিয়া এবং পরে ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিও কতখানি অবজ্ঞাভরে দেখত সেটা আমরা দেখতে পাব শিগ্গিরই।

জুন মাসের ফরাসী লড়াইয়ের যে মহা প্রতিধ্বনি হয়েছিল, সেই কথাই আমরা এখন আসছি — যে ঘটনা জার্মানির সঙ্গে নিষ্পত্তিকর হয়েছিল: ফ্রান্সে প্যারিসের প্রলেতারিয়ানদের সংগ্রামেরই মতো। আমরা বলছি ১৮৪৮ সালে অক্টোবর মাসের বিপ্লব এবং তারপরে ভিয়েনার উপর প্রচণ্ড আক্রমণের কথা। তবে এই লড়াইয়ের গুরুত্ব এমনই, আর যেসব বিভিন্ন পরিস্থিতি সেটার অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত কারণ সেগুলোর ব্যাখ্যা দিতে ‘Tribune’-এর শ্রুতগুলির এতটা অংশ লাগবে, যেতে সেটা নিয়ে একটা পৃথক প্রবন্ধে আলোচনা করার প্রয়োজন হয়ে পড়েছে।

লন্ডন, ফেব্রুয়ারি, ১৮৫২

১১

ভিয়েনার অভ্যুত্থান

আমরা এখন সেই নিষ্পত্তিকর ঘটনাটার বিষয় ধরছি যেটা ছিল জুন মাসের প্যারিসের অভ্যুত্থানের সঙ্গে তুলনীয় জার্মানির ঘটনাবলি যা একটামাত্র

আঘাতে প্রতিবৈপ্লবিক তরফের অনুকূলে পাল্লা ভারি করে দিয়েছিল: ১৮৪৮ সালে অক্টোবর মাসে ভিয়েনার অভ্যুত্থান।

১৩ মার্চের বিজয়ের পরে ভিয়েনায় বিভিন্ন শ্রেণীর অবস্থান কী ছিল সেটা আমরা দেখেছি। আমরা আরও দেখেছি জার্মান অস্ট্রিয়ার আন্দোলন কিভাবে অস্ট্রিয়ার অ-জার্মান প্রদেশগুলির ঘটনাবলির সঙ্গে বিজড়িত হয়ে পড়েছিল এবং ঘটনাবলি দিয়ে ব্যাহত হয়েছিল। তাহলে, জার্মান অস্ট্রিয়ার এই শেষ এবং সবচেয়ে প্রচণ্ড অভ্যুত্থান ঘটার কারণগুলো নিয়ে সংক্ষেপে সমীক্ষা করাটাই শুদ্ধ আমাদের বাকি আছে।

মোটরনিখায় সরকারের প্রধান বেসরকারী অবলম্বন ছিল উপরতলার অভিজাতেরা আর ফটকা-ব্যবসায়ী বুর্জোয়ারা; এমনকি মার্চের ঘটনাবলির পরেও সরকারের ব্যাপারে তারা প্রাধান্যশীল প্রভাব বজায় রাখতে সমর্থ হয়েছিল দরবার, ফৌজ আর আমলাতন্ত্রের সাহায্যেই শুদ্ধ নয়, সেটা আরও বেশি পরিমাণে 'অরাজকতা'র বিভীষিকার সাহায্যে, যা দ্রুত ছড়িয়ে পড়েছিল বুর্জোয়াদের মধ্যে। জনমত যাচাই করার জন্যে তারা শিগগিরই সাহস করে অল্প কয়েকটা ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিল -- যেমন, 'সংবাদপত্র আইন' (৪১), একটা নিরাকার ধরনের 'অভিজাত সংবিধান' (৪২), সাবেকী 'সামাজিক বর্গ' বিভেদের ভিত্তিতে একটা 'নির্বাচনী আইন' (৪৩)। আধা-উদারপন্থী, ভীরু, অযোগ্য আমলাদের নিয়ে গড়া তথাকথিত নিয়মতান্ত্রিক মন্ত্রিসভা ১৪ মে তারিখে ঝুঁকি নিয়ে এমনকি জনগণের বিভিন্ন বৈপ্লবিক সংগঠনের উপর সরাসরি হামলা করেছিল — জাতীয় রক্ষিবাহিনী এবং অ্যাকাডেমিক লিজিয়নের (৪৪) প্রতিনিধিদের নিয়ে গড়া কেন্দ্রীয় কমিটিটিকে তারা ভেঙে দিয়েছিল, এই সংস্থাটা গঠিত হয়েছিল সরকারকে নিয়ন্ত্রণ করা এবং প্রয়োজনের ক্ষেত্রে সরকারের বিরুদ্ধে জনশক্তিকে আহ্বান করার বিশেষ-নির্দিষ্ট উদ্দেশ্যে। কিন্তু কমিটি ১৫ মে তারিখের অভ্যুত্থানটাকে ঝুঁচিয়েই তুলেছিল শুদ্ধ, সেটার জোরে সরকার কমিটিটিকে স্বীকার করতে, সংবিধান আর নির্বাচনী আইন রদ করতে, এবং সর্বজনীন ভোটাধিকার অনুসারে নির্বাচিত সংবিধান-ডায়েটকে নতুন বৃনিয়াদী বিধান রচনা করার ক্ষমতা দিতে বাধ্য হয়েছিল। পরদিন একটা সম্রাজ্যিক উদ্‌ঘোষণায় এই সর্বকিছু অনুমোদন করা হয়েছিল। কিন্তু মন্ত্রিসভার প্রতিনিধিরা ছিল প্রতিক্রিয়াপন্থী তরফেরও, তারা

জনগণের অর্জিত সফলতার উপর নতুন হামলা চালাতে প্রবৃত্ত করাল তাদের 'উদারপন্থী' সহযোগীদের। আন্দোলনের তরফের দৃঢ়তা, অবিরাম আলোড়নের কেন্দ্র 'অ্যাকাডেমিক লিজিয়ন' ঠিক এই জনোই ভিয়েনার অপেক্ষাকৃত নরমপন্থী বাগারদের পক্ষে আপাত্তিকর হয়ে উঠেছিল। ২৬ মে একটা সরকারী ডিক্রি দিয়ে সেটাকে ভেঙে দেওয়া হল। এই আঘাতটা হয়ত কৃতকার্য হতে পারত যদি এটাকে বলবৎ করা হত জাতীয় রক্ষিবাহিনীর একটা অংশকে দিয়েই শুধু, কিন্তু সরকার তাদেরও বিশ্বাস করত না বলে সামনে নিয়ে এল সৈন্যদের, আর অর্মান জাতীয় রক্ষিবাহিনী ঘুরে দাঁড়িয়ে অ্যাকাডেমিক লিজিয়নের সঙ্গে মিলিত হল এবং এইভাবে ব্যর্থ করে দিল সরকারী পরিকল্পনটাকে।

কিন্তু সত্ৰাট* এবং তাঁর দরবার ইতোমধ্যে ভিয়েনা ছেড়ে গিয়েছিলেন ১৬ মে তারিখে এবং পালিয়ে গিয়েছিলেন ইনসব্রুকে। এখানে তাদের ঘরে ছিল অল্পসংখ্য তিরলীরিয়া, তাদের অঞ্চলে সার্ডো-লম্বার্ডীয় ফৌজের আক্রমণের আশঙ্কা থেকে তাদের রাজানুগত্য আবার চাগিয়ে উঠেছিল; সেখানে ছিল রাডেটস্কির সৈন্যদের নৈকট্যের অবলম্বন, ইনসব্রুক ছিল তার কমানের গেলার পাল্লার ভিতরে; এখানে প্রতিবিপ্লবের তরফ এমন একটা আশ্রয় পেল যেখান থেকে অনিয়ন্ত্রিত, অলক্ষিত এবং নিরাপদ থেকে সেটা নিজের বিক্ষিপ্ত শক্তিগুলিকে সমবেত করতে পারে, এবং সেটার চক্রান্তজাল আবার ছড়িয়ে দিতে পারে সারা দেশে। যোগাযোগ পুনঃস্থাপিত হল রাডেটস্কির সঙ্গে, ইয়েলাচের সঙ্গে আর ভিন্ডিশ্‌গ্রেৎসের সঙ্গে, তাছাড়া বিভিন্ন প্রদেশের প্রশাসনিক চক্রের মধ্যকার নিষ্ঠুরযোগা লোকজনের সঙ্গে; আবার নানা চক্রান্ত ফাঁদা হল স্লাভ সর্দারদের সঙ্গে; এইভাবে প্রতিবৈপ্লবিক গুপ্ত চক্রের যথেষ্ট ব্যবহারের জন্যে গড়ে তোলা হল একটা সত্যিকারের শক্তি, আর ওদিকে বৈপ্লবিক জনগণের সঙ্গে অবিরাম সংঘর্ষ এবং আসন্ন সংবিধান-সভার বিতর্কের মধ্যে ক্ষয়ে যেতে দেওয়া হল ভিয়েনার অক্ষয় মন্ত্রীদের স্ববৎসকালীন এবং ক্ষীণ জনপ্রিয়তা। এইভাবে, রাজধানীর আন্দোলনটাকে

কিছুকালের জন্যে নিজের মতো থাকতে দেওয়া হল; ফ্রান্সের মতো কেন্দ্রীকৃত এবং সমরূপ দেশে এমন কর্মনীতির ফলে আন্দোলনের তরফ নিশ্চয়ই সর্বশক্তিমান হয়ে উঠত, কিন্তু এখানে, অস্ট্রিয়ায় পাঁচাশালা রাজনীতিক পিণ্ডটার বেলায় এই কর্মনীতি হল প্রতিক্রিয়াপন্থীদের শক্তি পুনঃসংগঠিত করার সবচেয়ে নিরাপদ একটা উপায়।

ভিয়েনায় বৃজ্জেরা স্থির করল, পর-পর তিনটে পরাজয়ের পরে এবং সর্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে সংবিধান-ডায়েটের মধ্যে দরবারের তরফ আর কোন প্রতিপক্ষ নয়, এটা মনে করে তারা ক্রমাগত বেশি পরিমাণে ক্রান্তি আর অনীহার মাঝে গা ছেড়ে দিল এবং চিরকালে রব তুলল শৃঙ্খলা আর শাস্তির জন্যে; প্রচণ্ড আন্দোলন-আলোড়ন এবং তত্ত্বজ্ঞানিত ব্যবসায়-বাণিজ্যের বিশৃঙ্খলায় পড়ে এই শ্রেণীটাকে এই মনোভাবে ধরে। অস্ট্রিয়ার রাজধানীতে ম্যানুফ্যাকচারজাত জিনিসের উৎপাদন প্রায় সম্পূর্ণভাবেই বিলাসসামগ্রীতে গাঁড়বন্ধ, সেগদুলোর জন্যে চাহিদা বিপ্লবের পর থেকে এবং দরবারের পলায়নের ফলে অনিব্যর্থভাবেই ছিল সামান্য। নিয়মিত শাসনপ্রণালী এবং দরবার ফিরে এলে ব্যবসায়-বাণিজ্যে বাড়-বড়ন্ত ঘটান আশা করা যেত — ঐ প্রত্যাবর্তনের জন্যে হাঁক-ডাক বৃজ্জেরাদের মধ্যে সর্বাঙ্গক হয়ে উঠল। জুলাই মাসে সংবিধান-ডায়েটের উদ্বোধন উপলক্ষে উল্লাস করা হল বৈপ্লবিক যুগের অবসান হিসেবে। তেমনই অভিনন্দিত হল দরবারের প্রত্যাবর্তন, -- ইতালিতে রাডেটস্কির জয়গদুলোর পরে এবং ডোব্লুহফের প্রতিক্রিয়াশীল মন্ত্রিসভার অধিষ্ঠানের পরে দরবার জন-খরস্রোতের সম্মুখীন হতে সাহস করার পক্ষে যথেষ্ট শক্তিশালী মনে করেছিল নিজেকে, তার সঙ্গে সঙ্গে, ডায়েটে স্ফূর্ত সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশের সঙ্গে ষড়যন্ত্রগুলো নিষ্পন্ন করার জন্যে ভিয়েনায় দরবারের উপস্থিতি আবশ্যক মনে করল। সংবিধান-ডায়েট যখন আলোচনা করছিল সামন্ততান্ত্রিক দাসত্ব-বন্ধন এবং অভিজাতদের জন্যে বেগার খাটুনি থেকে কৃষকদের মুক্ত করার আইন নিয়ে, তখন পরম কুশলী একটা আঘাতের পরিকল্পনা প্রস্তুত করে ফেলেছিল দরবার। ১৯ আগস্ট সন্ধ্যাকে দিয়ে জাতীয় রক্ষিবাহিনীকে পরিদর্শন করার প্রস্তাব পেশ করা হল। রাজপরিবার, অমাত্যরা, জেনারেলরা পাল্লা দিয়ে স্তাবকতা করল সশস্ত্র বাগ্গারদের, এরা নিজেদেরকে রাষ্ট্রের একটা গুরুত্বপূর্ণ শক্তি

হিসেবে স্বীকৃত দেখে ইতোমধ্যে খুবই উৎসাহিত হয়ে উঠেছিল। তার ঠিক পরেই মলিন্সভায় একমাত্র লোকগ্রাহ্য মন্ত্রী ম. শ্ভাটসেরের সহি করা একটা ভিত্তি প্রকাশিত হল, কর্মহীন মেহনতীদের তদবধি দেওয়া সরকারী সাহায্য তাহত বাতিল করা হল। ফতে হল ফন্দিটা। শ্রমিকরা বিক্ষোভপ্রদর্শন করল; বুর্জোয়া জাতীয় রক্ষিবাহিনী দাঁড়াল তাদের মন্ত্রীটির ভিল্লির পক্ষে; তারা 'নৈরাজ্যবাদীদের' উপর আক্রমণ করল; নিরস্ত্র, প্রতিরোধে বিরত শ্রমিকদের উপর ঝাঁপিয়ে পড়ে বহুসংখ্যক মানুষকে নির্বিচারে হত্যা করল ২৩ আগস্ট তারিখে। এইভাবে ভেঙে গেল বৈপ্লবিক বাহিনীর শক্তি আর ঐক্য। বুর্জোয়া আর প্রলেতারিয়েতের মধ্যে শ্রেণীসংগ্রাম ভিয়েনায়ও ফেটে পড়ল রক্তাক্ত বিক্ষোভের, আর প্রতিবৈপ্লবিক চক্রিদল বৃদ্ধি তাদের প্রধান আঘাত হানার দিন ঘনিয়ে এল।

তারা কোন নীতির ভিত্তিতে কাজ চালাতে মনস্থ করেছে সেটা প্রকাশ্যে ঘোষণা করার সুযোগ অচিরেই জুটিয়ে দিল হাঙ্গেরির ব্যাপার : ৬ অক্টোবর সরকারী 'Wiener Zeitung' (৪৫) পত্রিকার প্রকাশিত সাময়িক ভিত্তিতে হাঙ্গেরির ডয়েটে ভেঙে দেবার ঘোষণা করে ফ্রেয়শায়ার বান্ ইয়েলাচিচকে করা হল দেশটির বেসামরিক এবং সামরিক গভর্নর, ইয়েলাচিচ - দক্ষিণ-স্লাভ প্রতিক্রিয়াশীলতার নেতা, তিনি হাঙ্গেরির বিধিসংগত কর্তৃপক্ষের সঙ্গে প্রকৃতপক্ষে যুদ্ধরত ছিলেন। ডিক্রিটে হাঙ্গেরির কোন দায়িত্বশীল মন্ত্রীর প্রতিস্বাক্ষর ছিল না। তার সঙ্গে সঙ্গে, ভিয়েনার সৈন্যদলকে যুদ্ধসজ্জায় এগিয়ে গিয়ে ইয়েলাচিচের কর্তৃত্ব বলবৎ করার জন্যে নির্দিষ্ট ফৌজের অংশ হতে নির্দেশ দেওয়া হল। তবে কিনা, এতে করে শয়তানিটা প্রকাশ হয়ে পড়ল বস্তু বেশি স্পষ্টভাবে: ভিয়েনার প্রত্যেকেই উপলব্ধি করল হাঙ্গেরির বিরুদ্ধে যুদ্ধ হল নিয়মতান্ত্রসম্মত শাসন সংক্রান্ত নীতির বিরুদ্ধে যুদ্ধ। কোন দায়িত্বশীল মন্ত্রীর প্রতিস্বাক্ষর ছাড়াই একটা ডিক্রিকে আইনগত বলবত্তা দিতে সন্ডাট চেষ্টা করায় সেই ডিক্রিতেই ঐ নীতি পদদলিত হয়। ৬ অক্টোবর জনগণ, আকাডেমিক লিগিয়ন, ভিয়েনার জাতীয় রক্ষিবাহিনী সবাই একত্রে বিদ্রোহী হয়ে সৈন্যদলের যাত্রায় বাধা দিল। কিছু কিছু গ্রিনোডিয়ার চলে গেল জনগণের পক্ষে; অল্পকালের লড়াই হল জন-বাহিনী এবং সৈন্যদলের মধ্যে; জনগণের হাতে নিহত হল যুদ্ধ মন্ত্রী লাতুর, সন্ডা

নাগত জনগণ হল বিজেতা। ইতোমধ্যে, শুল্ভেইসেনবুর্গে* পের্সেলের হাতে পরাস্ত হয়ে বান্ ইয়েলাচিচ্ আশ্রয় নিয়েছিলেন ভিয়েনার কাছে জার্মান-অস্ট্রীয় রাজ্যক্ষেত্রে। তাঁকে সমর্থন করতে যুদ্ধযাত্রা করার কথা ছিল ভিয়েনার সৈন্যদলের, সেটা তাঁর সুস্পষ্ট বিরোধী এবং আত্মরক্ষামূলক অবস্থান নিল; আর সম্রাট এবং দরবার আবার পালিয়ে গেলেন আধা-স্লাভ অঞ্চলের ওল্‌মুট্‌সে** শহরে।

কিন্তু ওল্‌মুট্‌সে গিয়ে দরবার দেখল পরিস্থিতিটা ইনসব্রুকের অবস্থা থেকে খুবই পৃথক। তখন দরবার অবিলম্বে বিপ্লবের বিরুদ্ধে অভিযান চালাবার মতো অবস্থায় ছিল। সেটাকে ঘিরে ছিল সংবিধান-সভার স্লাভ ডেপুটিরা, তারা দলে দলে ভিড় করে গিয়েছিল ওল্‌মুট্‌সে, আর ঘিরে ছিল রাজ্যের সমস্ত জায়গা থেকে আগত স্লাভীয় উৎসাহীরা। তাদের বিবেচনায় অভিযানটা হত স্লাভতন্ত্র পুনঃসংস্থাপনের এবং যা স্লাভভূমি বলে গণ্য ছিল সেখানে দুটো অধিকার-প্রবেশকারীর বিরুদ্ধে, জার্মান আর মার্গিয়ারের বিরুদ্ধে উন্মুলনের যুদ্ধ। ভিয়েনার চারপাশে সমবেত সৈন্যদলগুলির তখনকার সেনাপতি প্রাগ-বিজয়ী ভিন্‌ডিশ্‌গ্রেৎস সঙ্গেসঙ্গেই হয়ে উঠলেন স্লাভ জাতিসত্তার বীর-নায়ক। সমস্ত দিক থেকে এসে তাঁর সৈন্যদল দ্রুত কেন্দ্রীভূত হল। ইয়েলাচিচ্‌চের সৈন্যদল এবং ভিয়েনার প্রান্তর গ্যারিসনের সঙ্গে शामिल হবার জন্যে ভিয়েনা অভিমুখী রেজিমেন্টের পর রেজিমেন্ট মার্চ করে চলল বোহেমিয়া, মরাভিয়া, সিরিয়া, উচ্চ অস্ট্রিয়া এবং ইতালি থেকে। এইভাবে অক্টোবর মাসের শেষের দিকে এক হয়েছিল ষাট হাজারের বেশি সৈনিক, তারা সাম্রাজ্যিক নগরীটিকে সমস্ত দিক থেকে ঘেরাও করতে শুরুর করেছিল আচিরেই, শেষে নিষ্পত্তিকর আক্রমণ চালাতে সাহস করার মতো যথেষ্ট পরিমাণে তারা এগিয়েছিল ৩০ অক্টোবর।

ভিয়েনায় ইতোমধ্যে ব্যাপক হয়ে উঠেছিল বিশৃঙ্খল অবস্থা এবং অসহায় ভাব। জয় হবার সঙ্গে সঙ্গে বুর্জোয়া আবার 'অরজক' মেহনতী শ্রেণীগুলির প্রতি তাদের পুরন অবিস্থানে আক্রান্ত হয়ে পড়েছিল। মেহনতীজনের

* হাঙ্গেরীয় নাম: সেকেশ্‌ফেখের্‌ভার। — সম্পাঃ

** চেচ্‌ নাম: ওলমউৎস। — সম্পাঃ

প্রতি সশস্ত্র বৃজ্জেরা ছ' সপ্তাহ আগে যে আচরণ করেছিল সেকথা এবং সাধারণভাবে বৃজ্জেরাদের অস্থির, দোদুল্যমান কর্মনীতির কথা মনে রেখে মেহনতীজনেরা বৃজ্জেরাদের হাতে নগরীর প্রতিরক্ষা ন্যস্ত করতে রাজী না হয়ে অস্ত্রশস্ত্র এবং সামরিক সংগঠন দাবি করল নিজেদেরই জন্যে।

সাম্রাজ্যিক সংস্কারের বিরুদ্ধে সংগ্রামের জন্যে উদ্ভূত পাদনর গুরুত্বপূর্ণ আকার্ভেমিক লিজিয়ন শ্রেণী-দুটির মধ্যে ছাড়াছাড়ির প্রকৃতিটা বৃদ্ধিতে, এবং পরিস্থিতির প্রয়োজনগুলো উপলব্ধি করতে অপারক হল সম্পূর্ণভাবে। তখন বিভ্রান্তি জন-মনে, বিভ্রান্তি শাসক পরিষদগুলিতে। ডায়েটের অবশিষ্টাংশ অর্থাৎ জার্মান ডেপুটিরা এবং অল্প কয়েক জন বিপ্লবী পোলীয় ডেপুটি ছাড়া ওলমুটসের বন্ধুদের তরফে গোয়েন্দার ভূমিকায় অবতীর্ণ অলপকিছু স্লাভরা অধিবেশন চালাতে থাকল অবিরাম। কিন্তু সক্রিয় কার্যকলাপের বদলে তারা সমস্ত সময় নষ্ট করতে থাকল নিয়মতান্ত্রিক প্রথা-রীতির চৌহদ্দি ছাড়িয়ে না গিয়ে সাম্রাজ্যিক ফোজকে বাধা দেবার সম্ভাবনা সম্বন্ধে বিতর্কে। ভিয়েনার প্রায় সমস্ত জন-সংস্থার প্রতিনিধিদের নিয়ে গড়া 'নিরাপত্তা কমিটি' প্রতিরোধ করতে কৃতসংকল্প হলেও তাতে প্রাধান্য ছিল বাগার আর খুদে ব্যাপারী সংখ্যাগরিষ্ঠের, তারা কমিটিকে কোন দৃঢ়সংকল্প, তেজস্ক্রিয় কর্মধারা নিয়ে এগিয়ে চলতে দিল না। আকার্ভেমিক লিজিয়নের কমিটি বিভিন্ন বীরত্বপূর্ণ প্রস্তাব পাস করল, কিন্তু তারা পরিচালকের ভূমিকা নিতে সক্ষম ছিল না কোনক্রমেই। মেহনতীরা ছিল অবিদ্বাসভাজন, নিরস্ত্র, অসংগঠিত, তারা পুরন আমলের মানসিক বন্দিত্ব থেকে বড় একটা বেরিয়ে আসে নি, তাদের সবে জেগে উঠছিল নিজেদের সামাজিক অবস্থান এবং উপযুক্ত রাজনীতিক কর্মধারা সম্বন্ধে জ্ঞান নয়, সেটা সহজজ্ঞানমাত্র — তারা নিজেদের কথা শোনাতে পারত শুধু উচ্চরব মিছিল দিয়ে, তারা তখনকার দৃঢ়করতা প্রসঙ্গে উপযুক্ত এবং প্রস্তুত হবে তা আশা করা যেত না। কিন্তু অস্ত্র পাওয়ার শেষ পর্যন্ত লড়তে তারা প্রস্তুত ছিল — জার্মানিতে বিপ্লবের সময়ে তারা যেমনটা ছিল বরাবর।

এই ছিল ভিয়েনার হালচাল। বাইরে — ইতালিতে রাডেটস্কির জয়গুলির জন্যে উচ্ছ্বাসিত পদঃসংগঠিত অস্ট্রীয় ফোজ; ঘাট কিংবা সমুদ্র হাজার অস্ত্র সূক্ষ্মজ্ঞত, সুসংগঠিত সৈনিক, তারা সুপরিচালিত না হলেও

তাদের অন্তত ছিল সেনাপতিরা। ভিতরে — বিভ্রান্ত, শ্ৰেণীবিরোধ, বিশৃঙ্খলা : জাতীয় রক্ষিবাহিনী, যেটার একাংশ আদৌ না লড়তে কৃতসংকল্প, একাংশ অস্থিরসংকল্প, শৃঙ্খলা সবচেয়ে ক্ষুদ্রাংশটা ক্ৰিয়াকলাপের জন্যে প্রস্তুত ; প্রলেতারিয়ান জনরাশি, তারা সংখ্যায় বিশাল, কিন্তু নেতৃবহীন, যাদের কোন রাজনীতিক শিক্ষাদীক্ষা ছিল না, প্রায় বিনা কারণেই তারা আতঙ্কগ্রস্ত কিংবা ক্রোধ-উত্তেজনা অস্থির হয়ে উঠতে পারত, ছাড়িয়ে দেওয়া প্রত্যেকটা মিথ্যা গুজবের শিকার, লড়তে খুবই আগ্রহী, কিন্তু অন্তত শৃঙ্খলে হস্তহীন। আর অবশেষে যখন তারা লড়াইয়ে পাৰ্চালিত হয় তখন অসম্পূর্ণভাবে অস্বস্তিজ্ঞত এবং সমানাই সংগঠিত ; যখন মত্থার উপর ছাদ প্রায় জ্বলছে সেই অবস্থায় তাত্ত্বিক মারপেঁচ নিয়ে আলোচনায় ব্যাপৃত অসহায় ডায়েট ; প্রেরণা কিংবা কর্মশক্তি বর্জিত একটা নেতৃস্থকর কমিটি। সর্বাক্ষু বদলে গিয়েছিল মার্চ আর মে মাসের দিনগুলি থেকে, যখন প্ৰতিবৈপ্লবিক শিবির ছিল বিভ্রান্তিময়, আর একমাত্র সংগঠিত শক্তি ছিল যেটাকে সৃষ্টি করেছিল বিপ্লব। এমন সংগ্রামের পরিণাম সম্বন্ধে সংশয় বড় একটা থাকতে পারত না, আর যাকিছু সংশয় হয়ত-বা ছিল সেটার নিষ্পত্তি করে দিয়েছিল ৩০ আর ৩১ অক্টোবর এবং ১ নভেম্বরের ঘটনাগুলি।

লন্ডন, মার্চ, ১৮৫২

১২

ভিয়েনায় ঝটিকা আক্রমণ।

ভিয়েনার প্ৰতি বেইমানি

ভিন্দিশ্‌গ্ৰেংসের একত্র-করা ফৌজ শেষে যখন ভিয়েনার আক্রমণ শুরুর করেছিল তখন প্ৰতিরক্ষার জন্যে যে শক্তি হাজির করা গিয়েছিল সেটা ছিল ঐ উদ্দেশ্যে প্রয়োজনের তুলনায় খুবই কম। জাতীয় রক্ষিবাহিনীর শৃঙ্খলা একটা অংশকে আনা হয়েছিল পরিখায়। তাড়াহুড়ো করে শেষে একটা প্রলেতারিয়ান রক্ষিবাহিনী গড় হয়েছিল বটে, কিন্তু জনসমষ্টির সবচেয়ে

সংখ্যাবহু, সবচেয়ে নিভর্য এবং সবচেয়ে তেজস্বান এই অংশটাকে এইভাবে কাজে আনার চেষ্টাটির বিলম্বের দরুন সেটা অস্বাব্যবহার করায় এবং শৃঙ্খলার প্রথম-প্রথম মূল উপাদানগুলিতে এতই কম অভ্যস্ত ছিল যাতে সেটা প্রতিরোধ করতে পারত না। তিন থেকে চার হাজার জনের অ্যাকাডেমিক লিজিয়ন ভালভাবে তালিম দেওয়া ছিল, কিছুর পরিমাণ শৃঙ্খলা ছিল তাদের, তারা ছিল সাহসী এবং উৎসাহী — সেটাই হল, সামরিক দিক থেকে বলতে গেলে, নিজ কাজটা করতে কৃতকার্য হতে পারার মতো একমাত্র শক্তি। ওঁদিকে, ইয়েলাচিচের দস্যুদলগুলো তাদের অভ্যাসাদির প্রকৃতির অনুসারেই একবাড়ি থেকে অন্য বাড়িতে, একগাল থেকে অন্য গালতে লড়ীয়ে খুবই কাজের, তাদের হিসেবে না ধরলেও ভিন্ডিশ্‌গ্রেৎসের চের বৈশি সংখ্যাবহু নিয়মিত সৈনিকদের বিরুদ্ধে অল্পকিছুর নিভর্যযোগ্য জাতীয় রক্ষিদল এবং সশস্ত্র প্রলেতারিয়ানদের তালগোল পাকান পিণ্ডটা সমেত ঐ অ্যাকাডেমিক লিজিয়ন আর কী? ভিন্ডিশ্‌গ্রেৎস যোগদানের অমন যথেষ্ট অপব্যবহার করত সেই বহুসংখ্যক এবং নিখুঁতভাবে সজ্জিত কামানশ্রেণীর বিরুদ্ধে দাঁড় করাবার জন্যে বিদ্রোহীদের হাতে অল্পকিছুর পদরন, জীর্ণ, খারাপভাবে স্থাপিত এবং অল্পে রক্ষিত কামানই-বা কী?

বিপদ যতই কাছিয়ে আসতে থাকল, ততই বেড়ে চলল ভিয়েনার বিশৃঙ্খলা। রাজধানী থেকে কয়েক মাইল দূরে শিবির স্থাপন করে ছিল পের্সেলের হাঙ্গেরীয় ফৌজ, সাহায্যের জন্য সেটাকে ডাকতে শেষ মুহূর্ত অবধি যথেষ্ট কর্মতৎপর হয়ে উঠতে পারল না ডায়ট। 'নিরাপত্তা কমিটি' পাস করল বিভিন্ন পরস্পরবিরোধী প্রস্তাব, সশস্ত্র জনগণেরই মতো তারা নিজেরাই গুজব আর পাল্টা-গুজবের জোয়ার-ভাটার সঙ্গে সঙ্গে পর্যায়ক্রমে ভাসছিল আর নামছিল। সবাই একমত ছিল শুধু একটা ব্যাপারে — সেটা হল মালিকানা মানা করা; আর সেটা করা হয়েছিল অমন সময়ের পক্ষে প্রায় হাস্যকর মাত্রায়। প্রতিরক্ষা পরিকল্পনার ব্যাপারে করা হয়েছিল যৎসামান্যই। উপস্থিত লোকদের মধ্যে কেউ পারলে ভিয়েনাকে উদ্ধার করতে পারতেন একটিমাত্র মানুষ — বেম, জন্মসূত্রে স্লাম তিন তখন ভিয়েনার একজন প্রায় অজ্ঞাত বিদেশী, সর্বজনীন অবিশ্বাসের মাঝে অসহায় হয়ে তিনি সেকাজ ছেড়ে দিয়েছিলেন। অধ্যবসায়ী হলে তাঁকে হয়ত রাষ্ট্রদ্রোহী

হিসেবে লিপ্জু করা হতে পারত। বিদ্রোহী সৈন্যবাহিনীর সেনাপতি মেসেনহাউসের যতটা ছিলেন এমনকি সাবল্টার্ন অফিসারও নয়, বরং ঔপন্যাসিক, তিনি ছিলেন করণীয় কাজটার পক্ষে একেবারেই অনুপযুক্ত। অথচ আট মাসের বৈপ্লবিক সংগ্রামের পরেও জনগণের তরফ তাঁর চেয়ে বেশি সমর্থনসম্পন্ন কোন সামরিক কর্মী পয়সা করতে কিংবা সংগ্রহ করতে পারে নি। লড়াই শুরুর হয়েছিল এই পরিস্থিতিতে। ভিয়েনার মানুষের প্রতিরক্ষার উপকরণ ছিল ষংপরোনাস্তি সামান্য এবং সৈন্যশ্রেণীগুলিতে সামরিক দক্ষতা আর সংগঠন ছিল না একেবারেই, এটা বিবেচনায় রাখলে বলতে হয়, অতি বীরত্বপূর্ণ প্রতিরোধই তারা করেছিল। বেম্ব যখন সেনাপতি ছিলেন তখন অনেক জায়গায় 'ফাঁড়িটাকে শেষ সৈনিক বেঁচে থাকে অবধি রক্ষা করে' নির্দেশ অক্ষরে-অক্ষরে পালিত হত। কিন্তু জয় হল শক্তির। দীর্ঘ এবং প্রশস্ত সড়কে, শহরতলির প্রধান প্রধান বাঁথকাগুর্দালিতে ব্যারিকেডের পরে ব্যারিকেড উড়িয়ে দিল সাম্রাজ্যিক কামানশ্রেণী; লড়াইয়ের দ্বিতীয় দিনের সন্ধ্যায় ফ্রন্টরা দখল করল পুরন শহরের ঢালুর সামনেকার গৃহশ্রেণী। হাঙ্গেরীয় ফৌজের একটা ক্ষীণ এবং বিশৃঙ্খল আক্রমণ সম্পূর্ণ পরাস্ত হল। একটা সাময়িক যুদ্ধাবিরতির সময়ে, যখন পুরন শহরের কোন কোন সৈন্যদল আত্মসমর্পণ করেছিল, স্বিধা করছিল এবং বিভ্রান্ত ছড়াচ্ছিল কেউ কেউ, নতুন করে প্রতিরোধবাবস্থা প্রস্তুত করছিল আক্যাডেমিক লিঞ্জনের অবশিষ্টাংশ, তখন একজায়গায় প্রবেশ করেছিল সাম্রাজ্যিক বাহিনী আর সেই সর্বাঙ্গিক বিশৃঙ্খলার মাঝে বিজিত হয়েছিল পুরন শহর।

এই বিজয়ের অব্যবহিত পরিণতি — সামরিক আইনের পাশবিকতা আর নিধনকাণ্ড, ভিয়েনার উপর লেলিয়ে-দেওয়া প্লাজ দসাদৃশ্যের অভূতপূর্ব নিষ্ঠুরতা আর জঘন্যতা — এসব খুবই সুবিদিত, তাই এখানে তার বিস্তারিত বর্ণনার প্রয়োজন নেই। পরবর্তী পরিণতি নিয়ে, ভিয়েনায় বিপ্লবের পরাজয় জার্মানির বিহয়বালিতে যে সম্পূর্ণ নতুন মোড় ঘুরিয়ে দিল সেটা নিয়ে আমাদের পরে মন্তব্য করার কারণ ঘটবে। ঝটিকা আক্রমণে ভিয়েনা দখল প্রসঙ্গে দুটো বিষয় নিয়ে বিচার-বিবেচনা করা বাকি আছে। ঐ শহরের ছিল দুটি মিত্র: হাঙ্গেরীয়রা এবং জার্মান জনগণ। কোথায় ছিল তারা এই কঠোর পরীক্ষার সময়ে?

আমরা দেখেছি, সদা-শ্রদ্ধা মানুষের যাবতীয় উদারতাসম্পন্ন ভিয়েনাবাসীরা যে কর্মরতসাধনে এগিয়েছিল সেটা আখেরে তাদের নিজেদের হলেও প্রথমত এবং সর্বোপরি ছিল হাঙ্গেরীয়দের কর্মরত। অস্ট্রীয় সৈন্যদলগুলো হাঙ্গেরির বিরুদ্ধে অভিযান করে সেটা বরদাস্ত করার চেয়ে তারা বরং প্রথম এবং সবচেয়ে প্রচণ্ড আক্রমণটাকে করল নিজেদের অভিমুখী! তারা এই মহৎ কাজটা করল তাদের মিত্রদের সমর্থনে, আর ইয়েলাচিচের বিরুদ্ধে কৃতকার্ষ হাঙ্গেরীয়রা তাঁকে তাড়িয়ে দিল ভিয়েনার দিকে, এবং এই জয় দিয়ে ভিয়েনা শহর আক্রমণ করবে যে সৈন্যবাহিনী সেটার শক্তি বাড়িয়ে দিল। এই পরিস্থিতিতে, ভিয়েনা ডায়েটকে নয়, 'নিরাপত্তা কমিটি' কিংবা ভিয়েনার অন্য কোন সরকারী সংস্থাকে নয়, ভিয়েনার বিপ্লবকে বলস্ব না করে এবং প্রাপ্তিসাধ্য সমস্ত শক্তি দিয়ে সমর্থন করাই ছিল হাঙ্গেরির স্পষ্ট কর্তব্য। ভিয়েনা লড়ে দিয়েছিল হাঙ্গেরির প্রথম লড়াই সেকথা হাঙ্গেরি যদি-বা ভুলেও গিয়ে থাকত, তবু নিজ নিরাপত্তার গরজেই হাঙ্গেরির ভোলা চলত না যে, ভিয়েনা ছিল হাঙ্গেরীয় স্বাধীনতার একমাত্র রক্ষাঘাঁটি, আর ভিয়েনার পতনের পরে হাঙ্গেরির বিরুদ্ধে সাম্রাজ্যিক সৈন্যবাহিনীর অগ্রগতির সম্মুখীন হতে পারে না আর কিছুই। তবে কিনা, ভিয়েনা অবরোধ এবং সেখানে কাটাকা আক্রমণের সময়ে নিজেদের নিষ্ক্রিয়তার সমর্থনে হাঙ্গেরীয়রা যা বলতে পারে এবং বলেছে তা আমরা জানি: তাদের নিজেদের সংগ্রামী শক্তির অপতুল অবস্থা, ভিয়েনা ডায়েট কিংবা অন্য কোন সরকারী সংস্থা তাদের ডেকে নিতে অসম্মত হল, নিয়মান্বিত ভিত্তিতে অবস্থান আবশ্যক ছিল, জার্মান কেন্দ্রীয় ক্ষমতার সঙ্গে জটিল অবস্থা সৃষ্টি হওয়া এড়াবার প্রয়োজন। হাঙ্গেরীয় ফৌজের অপতুল অবস্থা প্রসঙ্গে কথা হল এই যে, ভিয়েনার বিপ্লব এবং ইয়েলাচিচের উপস্থিতির পরবর্তী প্রথম দিনগুলিতে স্থায়ী সৈন্যদল হিসেবে কিছুই আবশ্যক ছিল না, কেননা অস্ট্রীয় স্থায়ী সৈন্যদল মোটেই কেন্দ্রীভূত ছিল না; স্টুলভেইসেনবুর্গে লড়েছিল যে লাণ্ডস্টুর্ম শব্দে তাই দিয়েই ইয়েলাচিচের বিরুদ্ধে প্রথম জয়টার পর সেটাকে সতেজে কঠোরতা বজায় রেখে চালিয়ে গেলেই ভিয়েনার মানুষের সঙ্গে সংযোগ ঘটাবার জন্যে এবং সেদিন থেকে ছ'মাস অর্থাৎ অস্ট্রীয় ফৌজের যেকোন সমাবেশ মূলতাবি করার জন্যে সেটাই যথেষ্ট হত। যুদ্ধে, বিশেষত বৈপ্লবিক

যুদ্ধবিগ্রহে কোন স্পষ্ট-নিশ্চিত সফল্য লাভ না করা পর্যন্ত কার্যকলাপের দ্রুততা হল প্রথম নিয়ম; আর কোন দ্বিধা না করে আমরা বলতে পারি, নিছক সামরিক কারণেই, ভিয়েনার মানদ্বয়ের সঙ্গে সংযোগ ঘটার আগে পের্সেলের থামা উচিত ছিল না। এতে কিছু ঝুঁকি নিশ্চয়ই ছিল, কিন্তু কিছু ঝুঁকি না নিয়ে কেউ কখনও কোন লড়াই জিতেছে কি? ১ কোটি ২ লক্ষ হাঙ্গেরীয়দের বিরুদ্ধে দেশজয় অভিযান করত যে সৈন্যবাহিনী সেটাকে নিজেদের অভিমুখী করার সময় কোন ঝুঁকি নেয় নি কি ভিয়েনার চার লক্ষ মানদ্ব? অস্ট্রীয়রা একত্র হওয়া অবধি হাঙ্গেরীয়দের অপেক্ষা করা, এবং শত্বেচরের কাছে যে পরাজয় অবধারিত ছিল তাতে নিষ্ফল ক্ষীণ শক্তিপ্রদর্শন ছিল সামরিক ভুল; নিশ্চয়ই ইয়েলাচের ভেঙে-দেওয়া দস্তুদলের বিরুদ্ধে স্থিরসংকল্প ভিয়েনা অভিযানের চেয়ে বেশি ঝুঁকি ছিল ঐ ভুলে।

কিন্তু, বলা হয়, কোন সরকারী সংস্থার অনুমতি ছাড়া হাঙ্গেরীয়দের অমন অগ্রগতিতে জার্মান রাজ্যক্ষেত্র লঙ্ঘন করা হত, ফ্রাঙ্কফুর্টে কেন্দ্রীয় ক্ষমতার সঙ্গে জটিল অবস্থা সৃষ্টি হত, সর্বোপরি সেটা হত হাঙ্গেরীয়দের কর্মরতের যা শক্তি সেই আইনগত আর নিয়মতান্ত্রিক কর্মনীতি বর্জন। কিন্তু, ভিয়েনার সরকারী সংস্থাগুলি তো ছিল নাশ্তি বস্তু! হাঙ্গেরির সপক্ষে দাঁড়িয়ে গিয়েছিল সেটা কি ডায়ট, সেটা কি কোন গণতান্ত্রিক কর্মিটি? না, হাঙ্গেরির স্বাধীনতার জন্যে প্রথম লড়াইয়ের উদ্দেশ্যে অস্ত্র ধরেছিল যে ভিয়েনার মানদ্ব, কেবল তারাই? ভিয়েনার অমদুক কিংবা অমদুক সরকারী সংস্থার পক্ষাবলম্বন করা জরুরী ছিল তা নয় — বৈপ্লবিক ঘটনাক্রমের অগ্রগতিতে অঁচেরেই উলটে পড়তে পারত এবং পড়ত ঐ সমস্ত সরকারী সংস্থা, একমাত্র যা বিবেচ্য বিষয় ছিল সেটা হল বৈপ্লবিক আন্দোলনের উন্নতি, খাস জন-কর্মকাণ্ডেরই অবিচ্ছিন্ন অগ্রগতি, একমাত্র সেটাই আক্রমণ থেকে রক্ষা করতে পারত হাঙ্গেরিকে। উভয়ের সাধারণ শত্রুর বিরুদ্ধে ভিয়েনা এবং সাধারণভাবে জার্মান অস্ট্রিয়ার মৈত্রী বজায় থাকলে, এই বৈপ্লবিক আন্দোলন পরে কোন রূপ ধারণ করতে পারত সেটা ছিল ভিয়েনার মানদ্বের ব্যাপার, হাঙ্গেরীয়দের নয়। কিন্তু কথাটা হল, একটাকিছু বিধিবদ্ধ গোছের প্রাধিকারের জন্যে হাঙ্গেরীয় সরকারের জিদটার মধ্যে দেখা যাচ্ছে কিনা কার্যপ্রণালীর কিছুটা অনিশ্চিত বৈধতার জন্যে একটা ভানের প্রথম স্পষ্ট লক্ষণ, যে ভানটা

হাস্পেরিকে উদ্ধার না করলেও অন্তত, একটা পরবর্তী কালে, ইংরেজ বুদ্ধিজীয়া দর্শকদের কাছে খুব ভালই লেগেছিল।

ফ্রাঙ্কফুর্টে জার্মানির কেন্দ্রীয় ক্ষমতার সঙ্গে সম্ভাব্য বিরোধের ছুতোটা তো একেবারেই অসার। ভিয়েনায় প্রতিব্লপের বিজয় দেখে ফ্রাঙ্কফুর্টের কতৃপক্ষ প্রকৃতপ্রস্তাবে বিচলিত হয়ে পড়েছিল; সেখানে বিপ্লব সেটার শত্রুদের পরাস্ত করার জন্যে আবশ্যিক সহায়তা পেলে তারা বিচলিত হত সমানই। আর শেষে, বিধিসংগত এবং নিয়মতান্ত্রিক জমিন হাস্পেরি ছেড়ে যেতে পারে নি, এই মন্তব্য দু'টিটা ব্রিটিশ ফ্রীট্রেডারদের (৪৬) কাছে খুবই পরীক্ষিত হতে পারে, কিন্তু ইতিহাসের দৃষ্টিতে এটা কখনও যথেষ্ট বিবেচিত হবে না। ধরা যাক ভিয়েনার মান্দুস যদি ১৩ মার্চ এবং ৬ অক্টোবর 'বিধিসংগত এবং নিয়মতান্ত্রিক' উপায় আঁকড়ে ধরে থাকত তাহলে কোথায় থাকত 'বিধিসংগত এবং নিয়মতান্ত্রিক' আন্দোলন এবং সমস্ত গৌরবময় লড়াই যা হাস্পেরির প্রতি সেই প্রথম সভা দু'নিয়ার মনোযোগ আকর্ষণ করেছিল? ঠিক যে বিধিসংগত এবং নিয়মতান্ত্রিক জমিনে হাস্পেরীয়রা ১৮৪৮ এবং ১৮৪৯ সালে দাঁড়িয়েছিল বলে দৃঢ়োক্তি করা হয় সেটাকে তাদের জন্যে জিতে দিয়েছিল ভিয়েনার মান্দুসের ১৩ মার্চের চূড়ান্ত অবৈধ এবং অনিয়মতান্ত্রিক বিদ্রোহ। হাস্পেরির বৈপ্লবিক ইতিহাস নিয়ে আলোচনা করা এখানে আমাদের উদ্দেশ্য নয়, কিন্তু এমনটা বলা উপযুক্ত বিবেচিত হতে পারে যে, নিছক বৈধ উপায় ব্যবহার করার মতো বিধা-সংকোচ যে নিদারুণ অবজ্ঞা করে এমন শত্রুর বিরুদ্ধে প্রতিরোধের শূন্য সেই উপায় প্রয়োগ করতে চাইবার ভানটা একেবারেই বাজে; আর এর সঙ্গে আমরা আরও বলতে পারি, গোয়গে এই বৈধতার চিরকেলে ভানটাকে আঁকড়ে ধরে সরকারের বিরুদ্ধে যুঝিয়ে না ধরলে, জেনারেলের প্রতি গোয়গের ফৌজের অনুরক্তি এবং ভিলাগোশের কলঙ্কজনক বিপর্যয় অসম্ভব হত (৪৭)। আর, নিজেদের সম্মান রক্ষা করার জন্যে হাস্পেরীয়রা যখন অবশেষে ১৮৪৮ সালে অক্টোবর মাসের শেষের দিকে লেইথা পার হয়ে গিয়েছিল সেটা কি অবিলম্বে এবং স্থিরসংকল্প আহ্বানের মতো একেবারে সমানই অবৈধ ছিল না?

হাস্পেরির প্রতি আমরা কোন বিরুদ্ধ মনোভাব পোষণ করি নে, তা সবাই জানে। সংগ্রামের সময়ে আমরা হাস্পেরিকে সমর্থন করেছিলাম;

আমাদের বলার অধিকার আছে, আমাদের পত্রিকা ‘Neue Rheinische Zeitung’ (৪৮) হাঙ্গেরির কর্মবৃত্তকে জার্মানিতে জনসাধারণে বিদিত করার জন্যে অন্য সবার চেয়ে বেশি করেছে; পত্রিকাটি মাগিয়ার আর স্লাভদের মধ্যে সংগ্রামের প্রকৃতিটির ব্যাখ্যা দিয়েছে, হাঙ্গেরীয় যুদ্ধ সম্বন্ধে এক-প্রস্থ প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়েছে। সেগদালি এইভাবে প্রশংসাজনক হয়েছে যে, হাঙ্গেরীয়দেরই এবং ‘প্রতাক্ষদর্শীদের’ রচনাগুলি সমস্ত বিষয়টা সম্বন্ধে প্রায় প্রত্যেকটা পরবর্তী বইয়ে সেগদালি হয়েছে কুস্তিলকবৃত্তির বস্তু। আমরা এখনও মনে করি, ইউরোপের মূলভূমিতে যেকোন ভবিষ্য আলোড়নে হাঙ্গেরি হল জার্মানির প্রয়োজনীয় এবং অকৃত্রিম মিত্র। কিন্তু আমাদের প্রতিবেশীদের সম্বন্ধে অবাধে সর্বকিছু বলবার অধিকার প্রসঙ্গে আমরা আমাদের স্বদেশবাসীদের প্রতি খুবই কঠোর মনোভাব অবলম্বন করেছি; তাছাড়া, আমাদের তথ্যাদি লিপিবদ্ধ করা চাই ঐতিহাসিক পক্ষপাতশূন্যতা অনুসারে, আমরা বলতে চাই, এই বিশেষ ক্ষেত্রে ভিয়েনার মান্দুশের উদার নির্ভীকতা ছিল হাঙ্গেরীয় সরকারের সাবধানী বিমূশ্যকারিতার চেয়ে ঢের বেশি মহৎই শূদ্ধ নয়, অধিকতর দূরদর্শীও বটে। আর জার্মানি হিসেবে আমরা আরও বলতে চাই, হাঙ্গেরীয় অভিনয়ের যাবতীয় জমকাল জয় আর চমৎকার লড়াইয়ের সঙ্গে আমরা বিনিময় করতে রাজী হব না আমাদের স্বদেশবাসীদের, ভিয়েনার মান্দুশের সেই স্বতঃস্ফূর্ত একক অভ্যুত্থান আর বীরত্বপূর্ণ প্রতিরোধ যা হাঙ্গেরিকে ফোজ সংগঠিত করার সময় দিয়েছিল, যে ফোজ করেছিল এসব মস্ত মস্ত কাজ।

ভিয়েনার দ্বিতীয় মিত্র ছিল জার্মান জনগণ। কিন্তু তারা সর্বত্র ভিয়েনাবাসীদের মতো একই সংগ্রামে ব্যাপৃত ছিল। ফ্রাঙ্কফুর্ট, বাডেন, কলোনকে একটু আগেই পরাস্ত করে নিরস্ত করা হয়েছিল। বার্লিনে আর ব্রেসলাউয়ে* জনগণ ঝগড়াহস্ত ছিল ফোজের বিরুদ্ধে; যেকোন দিন তাদের মধ্যে হাতাহাতি লেগে যেতে পারত। এমনটাই ছিল সংগ্রামের প্রত্যেকটা স্থানীয় কেন্দ্র। সর্বত্রই ছিল নানা অসুখাঙ্গিত প্রশ্ন, যোগদানের সমাধান হতে পারত কেবল অস্তবলেই। জার্মানির সাবেক খণ্ড-খণ্ড অবস্থা এবং

* পোল নাম: ব্রাৎস্লাভ। — সম্পাদ

বিকেন্দ্রীকরণ চলতে থাকার সর্বনাশা পরিণতি ভীষণভাবে অনুভূত হল সেই প্রথম তখন। প্রত্যেকটা রাজ্যে, প্রত্যেকটা প্রদেশে, প্রত্যেকটা শহরে বিভিন্ন প্রশ্ন ছিল মূলত একই, কিন্তু সেগুলোকে সর্বত্র তুলে ধরা হল বিভিন্ন আকারে এবং বিভিন্ন পরিস্থিতিতে, সর্বত্র সেগুলোর পরিপক্বতার মাত্রা হল বিভিন্ন। এইভাবে ভিয়েনার ঘটনাবলির চূড়ান্ত গুরুত্ব প্রত্যেকটা এলাকায় উপলব্ধি হলেও ভিয়েনার মানুষকে বিপদে সাহায্য করা কিংবা তাদের অনুকূলে গতিপরিবর্তনের আশায় কোথাও কোন গুরুত্বপূর্ণ আঘাত হানার সম্ভাবনা ছিল না। এইভাবে, তাদের সাহায্য করার জন্যে ফ্রাঙ্কফুর্টের পার্লামেন্ট আর কেন্দ্রীয় ক্ষমতা ছাড়া কেউই আর রইল না। তাদের কাছে সর্বাদিক থেকে আবেদন গেল, কিন্তু তারা করল কী?

ফ্রাঙ্কফুর্ট পার্লামেন্ট এবং পুরন ফেডারেটিভ ডায়ের্টের সঙ্গে সেটার প্রত্যাহারী সংগ্রামে পরদা করা জরাজ সন্তান তথাকথিত কেন্দ্রীয় ক্ষমতা ভিয়েনার আন্দোলন থেকে উপকৃত হল: তারা জাহির করল তাদের ভাষা নাস্তিহ। আমরা আগেই দেখেছি, এই দৃশ্য পরিষদটা সত্যিই খুঁইয়েছিল অনেক আগেই, আর তরুণ-বয়সী হয়েও সেটা ইতোমধ্যে মাথার চুল পাকিয়ে ফেলেছিল এবং বকবকানি আর ভূয়ো-কুটনীতিক নীচবৃত্তির যাবতীয় ছলাকলায় অভিজ্ঞ হয়ে উঠেছিল। গোড়ায় সেটাকে ছেড়ে ছিল ক্ষমতার এবং জার্মানির পুনরুদ্ধারের আর একত্বের স্বপ্ন এবং বিদ্রম, তার থেকে অবশিষ্ট রইল শুধু এক-প্রস্থ চটকদার টিউটনিক ফাঁকাবুলি, যা আওড়ান হত যেকোন উপলক্ষে, আর রইল নিজ গুরুত্ব এবং জনসাধারণের সহজবিশ্বাস সম্বন্ধে প্রত্যেকটি সদস্যের দৃঢ়প্রত্যয়। বর্জন করা হল গোড়াকার অতি-সরল ভাব; জার্মান জনগণের প্রতিনিধিরা হয়ে উঠলেন বিষয়বুদ্ধিতে পোক্ত মানুষ, অর্থাৎ কিনা, তাঁরা বুদ্ধি ফেললেন তাঁরা করবেন যত কম আর বকবক করবেন যত বেশি, ততই নিরাপদ হবে জার্মানির ভাগ্যক্ষেত্রে সালিস হিসেবে তাঁদের অবস্থান। নিজেদের কার্যবাহকে তাঁরা অনাবশ্যক বিবেচনা করলেন তা নয়; ঠিক তার উলটো। কিন্তু তাঁরা বুদ্ধি নিয়েছিলেন যে, সমস্ত সত্যিকারের প্রশ্ন তাঁদের পক্ষে নিষিদ্ধ ক্ষেত্র বলে সেগুলো নিয়ে উচ্চবাচ্য না করাই ভাল। তাঁরা অবশেষে যে নিয়তির কবলিত হয়েছিলেন সেটারই উপযুক্ত গুরুত্ব আর অধ্যবসায় সহকারে তাঁরা 'লোয়ার এম্পায়ারে'র একদল বিজাণ্টিন ডাক্তারের মতো

আলোচনা করলেন সভ্য জগতের সর্বত্র অনেক আগেই মীমাংসিত বিভিন্ন তত্ত্বগত নীতিসূত্রাদি নিয়ে, কিংবা যৎসামান্য ব্যবহারিক প্রশ্নাবলি নিয়ে। যে আলোচনা কখনও কোন ব্যবহারিক ফলে পৌঁছয় নি। সদস্যদের পারস্পরিক শিক্ষণের ল্যাক্সাটোরীয় বিদ্যালয় (৪৯) গোছের এই পরিষদ তাই সদস্যদের পক্ষে খুবই গুরুত্বপূর্ণ বলে তাঁরা এই প্রত্যয়ের বশবর্তী হলেন যে, জার্মান জনগণের যতখানি প্রত্যাশা করার অধিকার ছিল তার চেয়ে বেশিই করছিল ঐ পরিষদ; আর তাঁদের কোন ফলে পৌঁছতে বলার ঔদ্ধত্য যার হত এমন প্রত্যেকে তাঁদের বিবেচনায় ছিল দেশদ্রোহী।

ভিয়েনার অভ্যুত্থান ফেটে পড়লে সেটা সম্বন্ধে তোলা হল একগাদা প্রশ্ন, বিতর্ক, প্রস্তাব আর সংশোধন; সেগুলো অবশ্য ছিল নিষ্ফল। কেন্দ্রীয় ক্ষমতার হস্তক্ষেপ আবশ্যিক হল। সেখান থেকে ভিয়েনার পাঠান হল দু'জন কমিসার — ভূতপূর্ব উদারপন্থী মিঃ ভেলকার এবং মিঃ মেসলে। জার্মান একত্বের এই দুই দূঃসাহসী কর্মরতীর বীরকীর্তি এবং আশ্চর্য অভিযোজনগুলির সঙ্গে তুলনায় ডন্ কুইক্সোট আর সৎস্কা পাঞ্জার সফর একটা ওড়িসির বিষয়বস্তু হতে পারে। তাঁদের ভিয়েনায় যাবার সাহস হয় নি, ভিন্ডিশ্‌গ্রেংস তাঁদের প্রতি তর্জন-গর্জন করেন, তাহা মূর্খ সম্রাটটি* সর্বিস্ময় কৌতূহল প্রকাশ করেন, আর মন্ত্রী স্টাডিয়ন ধোঁকা দেন ঔদ্ধত্যের সঙ্গে। ফ্রাঙ্কফুর্টের কার্যবিবরণী থেকে বোধ হয় একমাত্র যে অংশটা জার্মান সাহিত্যে স্থান পাবে সেটা তাঁদের পাঠান বার্তা আর রিপোর্টগুলি; সেগুলো মিলিয়ে হয়েছে একটা রেডিমেড নিখুঁত বিদ্রূপাত্মক রমনায়াস। আর ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদ এবং সেটার সরকারের কলঙ্কের একটা চিরস্থায়ী স্মৃতিনিদর্শন।

ভিয়েনায় জাতীয় পরিষদের কর্তৃত্ব তুলে ধরার জন্যে পরিষদের বাম পক্ষও (৫০) সেখানে পাঠিয়েছিল দু'জন কমিসার — মিঃ ফ্রোবেল এবং মিঃ রবার্ট ব্লুম। বিপ্লব কাঁছিয়ে এলে ব্লুম ঠিকই বিবেচনা করেছিলেন যে, সেখানে লড়াই হবে জার্মান বিপ্লবের প্রধান লড়াইটা, তিনি ঐ ব্যাপারে জীবন পণ করতে মনস্থ করেছিলেন দ্বিধা না করে। তার বিপরীতে ফ্রোবেলের মত ছিল এই যে, ফ্রাঙ্কফুর্টে নিজ পদের গুরুত্বপূর্ণ কর্তব্যের জন্যে নিজেকে

* প্রথম ফার্ডিনান্ড : — স্পাণ্ডা

নিরাপদ রাখা তাঁর কর্তব্য। ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদে সবচেয়ে বাকপটুদের একজন বলে গণ্য ছিলেন রুম; তিনি নিশ্চয়ই ছিলেন সবচেয়ে জনপ্রিয়। কোন অভিজ্ঞ পার্লামেন্টারি পরিষদে তাঁর বাকপটুতা পরীক্ষার ঠিকত না; ভিন্নমতের জার্মান ধর্মপ্রচারকের মতো অগভীর অলঙ্কারপূর্ণ ভাষার প্রতি তিনি ছিলেন অত্যাশঙ্কিত, আর দার্শনিক সূক্ষ্মদর্শিতা এবং ব্যবহারিক বাস্তবিকতার সঙ্গে পরিচয় দুইয়েরই অভাব থাকত তাঁর যুক্তিগতভাবে। রাজনীতিতে তিনি ছিলেন 'পরিমিত গণতন্ত্রের' পক্ষে, সেটা একটা অনির্দিষ্ট ধরনের বস্তু, সেই মত পোষণ করা হত বরং সেটার নীতিতে নির্দিষ্টতার অভাবেরই কারণে। তবে এই সর্বকিছু সত্ত্বেও রবার্ট রুম ছিলেন স্বভাবগুণেই পদ্রোদন্তুর যদিও কিছুটা মার্জিত প্লিবিয়ান; নিষ্পত্তিকর মনোভাবগতভাবে তাঁর অনির্দিষ্টতাই অনিশ্চিত রাজনীতিক মত আর জ্ঞানকে ছাপিয়ে যেত তাঁর প্লিবিয়ান সহজজ্ঞান এবং প্লিবিয়ান কর্মতৎপরতা। এমনসব মনোভাবের নিজ ক্ষমতার সাধারণ মান অনেকটা ছাড়িয়ে উঠতেন তিনি।

এইভাবে, ভিয়েনায় এক নজরেই তিনি দেখতে পেলেন তাঁর দেশের ভাগ্য নির্ধারিত হতে হবে সেখানে, ফ্রাঙ্কফুর্টের ভবিষ্য মার্জিত বিতর্কগুলির মাঝে নয়। তিনি তৎক্ষণাৎ মনোস্থির করে ফেললেন, একেবারেই ছাড়লেন পিছু হঠার ধারণা, বৈপ্লবিক বাহিনীতে একটা পরিচালন পদ নিলেন, আর তাঁর আচরণে দেখা গেল অসাধারণ স্থিরবুদ্ধি এবং সংকল্প। বেশ কিছুকাল ধরে শহর দখল পিছিয়ে দিয়েছিলেন এবং ড নিউব নদীতে টবোর সেতু পুড়িয়ে দিয়ে শহরের একটা পার্শ্বভাগকে আক্রমণ থেকে রক্ষা করেছিলেন তিনিই। শহর দখল হবার পরে তিনি গ্রেপ্তার হন, তাঁর বিচার হয় সামরিক আদালতে, তাঁকে গুলি করে মারা হয়, তা সবাই জানে। বীরের মৃত্যু হয় তাঁর। ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদ বিভীষিকাগ্রস্ত হলেও সেই রক্তাক্ত অবমাননাটাকে নিল যেন প্রসন্নভাবেই। একটা প্রস্তাব পাস হল, তাতে নরম ভাব এবং ভয়ের কূটনীতিক শোভনতার ফলে সেটা অস্বীকার ঘৃণার কলঙ্কচিহ্ন হবার চেয়ে বেশি হল খুন করা শহীদের কবরে অবমাননার ছাপ। তবে এই ঘটনা পরিষদ সেটার একজন সদস্যের, বিশেষত বাম পক্ষের নেতার হত্যায় ক্ষোভ প্রকাশ করবে তা প্রত্যাশিত ছিল না।

১৩

প্রদূশীয় সংবিধান-সভা।

জাতীয় পরিষদ

১ নভেম্বর ভিয়েনার পতন ঘটে, আর ঐ মাসেরই ৯ তারিখে বার্লিনে সংবিধান-সভা ভেঙে দেওয়া হয়, তার থেকে দেখা যায় ঘটনাটা সারা জার্মানিতে প্রতিবৈপ্লবিক তরফের উৎসাহ আর শক্তি স্পেস্‌স্পেই কতখানি বাড়িয়ে দিয়েছিল।

প্রাশিয়ায় ১৮৪৮ সালের গ্রীষ্মকালের ঘটনাবলির কথা একটু পরেই বলা হচ্ছে। সংবিধান-সভা, কিংবা বরং ‘একটু সংবিধান সম্বন্ধে ক্রাউনের সঙ্গে ঐকমত্যে পেঁছবার উদ্দেশ্যে নির্বাচিত পরিষদ’ এবং বুর্জোয়া পক্ষ থেকে সেটার অধিকাংশ প্রতিনিধি জনসমষ্টির অপেক্ষাকৃত কর্মতৎপর অংশের ভয়ে রাজদরবারের যাবতীয় চক্রান্তে প্রশয় দেওয়ার দরুন জনসাধারণের সমস্ত শ্রদ্ধা খুইয়ে বসেছিল অনেক কাল আগেই। সামন্ততন্ত্রের জঘন্য বিশেষাধিকারগুলোকে তারা অনুমোদন করেছিল, বরং পুনঃস্থাপন করেছিল, এবং এইভাবে বিকিয়ে দিয়েছিল কৃষককুলের স্বাধীনতা আর স্বার্থ। তারা সংবিধান রচনাও করতে পারে নি, সাধারণ আইন সংশোধনও করতে পারে নি কোনভাবে। নানা সুক্ষ্ম তত্ত্বগত সংগ্ৰা, বিভিন্ন নিছক অনুষ্ঠানিকতা এবং নিয়মতান্ত্রিক শিষ্টাচার সংলগ্ন প্রশ্নাবলি নিয়েই তারা ব্যাপ্ত ছিল প্রায় সম্পূর্ণভাবে। প্রকৃতপক্ষে, লোকে যাতে আগ্রহান্বিত হতে পারে এমন একটা সংস্কার চেয়ে বেশি পরিমাণে এই পরিষদটা ছিল সেটার সদস্যদের পার্লামেন্টারি *savoir vivre** শিক্ষালয়। তাছাড়া, এতে কোন স্থায়ী সংখ্যাগরিষ্ঠতা রক্ষিত হত না, সেটা প্রায় সবসময়েই নির্ধারিত করত দোলায়মান ‘মধ্যপন্থীরা’, দক্ষিণ থেকে বামে এবং তদ্বিপরীতে তাদের দোলনের ফলে প্রথমে কাম্পহাউজেনের এবং পরে আউয়েসভল্ড অর হানজেম্যানের মন্ত্রিসভা উলটে পড়েছিল। কিন্তু যেমন অন্য সব জায়গায়

* সাংসারিক প্রজ্ঞা: — সম্পঃ

তেমনি এখানেও উদারপন্থীরা এইভাবে সুযোগ হাত ফসকে যেতে দিয়েছে, আর তখন রাজদরবার নিজের শক্তি পুনঃসংগঠিত করেছে; ঐ শক্তিতে ছিল অভিজাতকুল এবং গ্রামীণ জনসমষ্টির সবচেয়ে অমার্জিত অংশ, তেমনি ফোর্জ আর আমলাতন্ত্র। হানজেমানের পতনের পরে সব কটর প্রতিক্রিয়াপন্থী আমলা আর সামরিক অফিসারদের নিয়ে একটা মন্ত্রিসভা গঠিত হয়েছিল, সেটা কিন্তু পার্লামেন্টের দাবির কাছে আপাতদৃষ্টিতে নতিস্বীকার করেছিল। 'লোকেরা নয়, ব্যবস্থাবলি' এই উপযুক্ত নীতি অনুসারে চলতে গিয়ে পরিষদটি প্রকৃতপক্ষে প্রতারণিত হয়ে এই মন্ত্রিসভাকে বাহবা দিয়েছিল, তবে ঐ মন্ত্রিসভাটাই প্রতিবৈপ্লবিক শক্তিগুলিকে কেন্দ্রীভূত এবং সংগঠিত করার যে কাজ চালাচ্ছিল প্রায় প্রকাশ্যেই সে সম্বন্ধে তাদের হৃদয় ছিল না। শেষে ভিয়েনার পতন থেকে সংকেত এলে রাজা* তাঁর মন্ত্রীদের বরখাস্ত করে তাদের জায়গায় বসান বর্তমান প্রধানমন্ত্রী মার্জেন্টউফফেলের নেতৃত্বে 'কাজের লোকদের'। স্বপ্নাবিষ্ট পরিষদ অমনি বিপদ সম্বন্ধে সচেতন হয়ে ওঠে এবং মন্ত্রিসভার প্রতি অনাস্থাজ্ঞাপক ভোট পাস করায়; সঙ্গে সঙ্গে তার জবাবে একটা ডিক্রির জোরে পরিষদকে স্থানান্তরিত করা হয় বার্লিন থেকে ব্রান্ডেনবুর্গে, — কোন সংঘর্ষ ঘটলে পরিষদ বার্লিনে জনগণের সমর্থনের ভরসা করতে পারত, আর ব্রান্ডেনবুর্গ হল সম্পূর্ণভাবে সরকারের মুখাপেক্ষী একটা ছোট্ট মফস্বল শহর। কিন্তু পরিষদ ঘোষণা করল, নিজ সম্মতি ব্যতিরেকে তার অধিবেশন মূলতঃ, সেটাকে স্থানান্তরিত করা, কিংবা ভেঙে দেওয়া যায় না। ইতোমধ্যে, চল্লিশ হাজার সৈন্য পরিচালনা করে জেনারেল ভ্রাঙ্গেল প্রবেশ করলেন বার্লিনে। পেরির শাসক এবং জাতীয় রক্ষিবাহিনীর অফিসারদের এক সভায় কোন প্রতিরোধ করা হবে না বলে সিদ্ধান্ত নেওয়া হল। পরিষদ এবং সেটের পক্ষীয় উদারপন্থী বুর্জোয়ারা প্রত্যেকটা গুরুত্বপূর্ণ অবস্থান দখল করতে এবং প্রতিরক্ষার প্রায় প্রত্যেকটা উপায় তাদের হাত থেকে কেড়ে নিতে দিয়েছিল সংযুক্ত প্রতিক্রিয়াশীল তরফকে - তারপরে তারা তখন শুরু করল 'নিষ্ক্রিয় এবং বৈধ প্রতিরোধ'-এর সেই চমকদার প্রহসন, যেটাকে তারা করতে চেয়েছিল হ্যান্সপডেনের এবং

* চতুর্থ ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্ম। — সম্পঃ

স্বাধীনতার যুদ্ধে (৫১) আমেরিকানদের প্রথম প্রচেষ্টাগুলির দৃষ্টান্তের গৌরবময় অনুকরণ। বার্লিনে অবরোধের অবস্থা ঘোষিত হল, সঙ্গেসঙ্গেই শান্ত রইল বার্লিন; জাতীয় রক্ষিবাহিনীকে সরকার ভেঙে দিল, তারা অস্ত্রশস্ত্র সমর্পণ করল পরম তৎপরতা সহকারে। একপক্ষ কাল ধরে এক সভাস্থল থেকে আর-একটাতে পরিষদকে তাড়া করে ফিরে সৈন্যদল সর্বত্র সভাগুলিকে ছত্রভঙ্গ করল, আর নাগরিকদের শান্ত থাকতে সনির্বন্ধ অনুরোধ জানান। শেষে, পরিষদ ভেঙে দেওয়া হল বলে সরকারের ঘোষণা হলে পরিষদ কর ধাৰ্য করা বেআইনী ঘোষণা করে একটা প্রস্তাব পাস করল, তারপরে কর-বন্ধ সংগঠিত করার জন্যে পরিষদের সদস্যরা ছড়িয়ে পড়লেন দেশের সর্বত্র। কিন্তু তাঁরা দেখতে পেলেন উপায় বাছনে নিদারুণ ভুল হয়েছিল তাঁদের। অল্প কয়েকটা উত্তেজনাগ্রস্ত সন্ত্রাস কার্টেল, তারপরে প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে চলল সরকারের কঠোর ব্যবস্থাবলি, তখন যে বিলুপ্ত পরিষদ আত্মরক্ষা করার সাহস পর্যন্ত করে নি সেটাকে খুঁশি করার জন্যে কর বন্ধ করার চিন্তা ছেড়ে দিল প্রত্যেকেই।

১৮৪৮ সালের নভেম্বর মাসের গোড়ার দিকে সশস্ত্র প্রতিরোধের চেষ্টা করার সময় আর ছিল না কিনা, কিংবা গুরুত্বপূর্ণ বিরোধিতা লক্ষ্য করে ফৌজের একটা অংশ পরিষদের পক্ষে চলে যেত এবং এইভাবে পরিষদের সপক্ষে ব্যাপারটার নিষ্পত্তি হয়ে যেত কিনা, এ প্রশ্নের মীমাংসা হয়ত কখনও না-ও হতে পারে। তবে যেমন যুদ্ধে তেমনি বিপ্লবে শক্তিমত্তা প্রদর্শন আবশ্যিক, তেমনি যে আক্রমণ করে সে-ই সুবিধে পায়; আর যেমন যুদ্ধে তেমনি বিপ্লবে অনুকূলে-প্রতিকূলে অসমতা যা-ই থাক, নিষ্পত্তিকর মুহূর্তে সর্বকিছ্রু পণ করাটা সর্বোচ্চ মাত্রায় আবশ্যিক। এইসব স্বতঃসিদ্ধের যথার্থ্য যাতে প্রতিপন্ন হয় নি এমন একটাও কৃতকার্য বিপ্লব নেই ইতিহাসে। প্রদর্শীয় বিপ্লবের বেলায় নিষ্পত্তিকর মুহূর্তটা এসেছিল ১৮৪৮ সালের নভেম্বর মাসে; সরকারীভাবে সমগ্র বৈপ্লবিক আন্দোলনের নেতৃত্বে অবস্থিত প্রদর্শীয় সংবিধান-সভা শক্তিমত্তা প্রদর্শন তো করেছে নি - শত্রুর প্রত্যেকটা অগ্রগতির মুখে সেটা হটে গেছে; আক্রমণ করা তো আরও দূরের কথা - সেটা আত্মরক্ষা করতেও মনস্থ করে নি। নিষ্পত্তিকর মুহূর্ত যখন এসেছিল, চল্লিশ হাজার সৈন্য পরিচালনা করে ভ্রাঙ্গল যখন বার্লিনের ফটকে-ফটকে ঘা মারছিলেন

তিনি এবং তাঁর সমস্ত অফিসার সর্বত মনে করেছিলেন তিনি দেখবেন প্রত্যেকটা রাস্তা ব্যারিকেডে গিজগিজ করছে, গুলি ছোড়ার গর্তে পরিণত হয়েছে প্রত্যেকটা জানলা, কিন্তু তার বদলে তিনি দেখেছিলেন ফটকগুলো খোলা, আর রাস্তায়-রাস্তায় বাধা শুধু বালিনের শান্তিপূর্ণ বার্গাররা, তারা হস্তপদবদ্ধ অবস্থায় স্তম্ভিত সৈনিকদের হাতে নিজেদের সমর্পণ করে ট্রাঙ্কের সঙ্গে যে তামাসাটা করেছিল তাই নিয়ে মজা করছিল। পরিষদ এবং জনগণ প্রতিরোধ করলে তাদের গুঁড়িয়ে দেওয়া হতে পারত তা ঠিক; বালিনের উপর গোলা বর্ষিত হতে পারত, বহু শত মানুষ নিহত হতে পারত, অথচ রাজতান্ত্রিক তরফের আখেরী বিজয় রোধ হত না, তা ঠিক। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে অস্ত্র সমর্পণ করার জন্যে সেটা কোন কারণ হতে পারে না। ভালভাবে লড়ে পরাজয় হলে সে ঘটনার বৈপ্লবিক গুরুত্ব সহজে অর্জিত জয়েরই মতো। ১৮৪৮ সালে জুন মাসে প্যারিসের এবং অক্টোবর মাসে ভিয়েনার পরাজয় এই নগরী দুটির মানুষের মনে আমূল পরিবর্তন ঘটাতে ফেব্রুয়ারি আর মার্চের বিজয়ের চেয়ে নিশ্চয়ই তের বেশিই করেছিল। পরিষদ এবং বালিনের জনসাধারণের নির্যাসিত হয়ত উল্লিখিত শহর দুটির মতোই হত, কিন্তু তাদের পতনটা গৌরবময়, আর তাদের পিছনে যারা টিকে থাকত তাদের মনে রেখে যেত প্রতিশোধের কামনা, যেটা হল বৈপ্লবিক কালপর্যায়ে তেজস্বান এবং প্রচণ্ড আবেগপূর্ণ কর্মকাণ্ডের সবচেয়ে মস্ত একটা প্রবর্তনা। প্রত্যেকটা সংগ্রামে চ্যালেঞ্জ যে গ্রহণ করে তার পরাস্ত হবার ঝুঁকি থাকে, এটা তো স্বাভাবিক, কিন্তু পরাজয় স্বীকার করার এবং অস্ত্রধারণ না করেই বশাত্ত মেনে নেবার কারণ হতে পারে কি সেটা?

বিপ্লবে যে কোন নিষ্পত্তিকর অবস্থান নিয়ন্ত্রিত করে কিন্তু শত্রুকে আক্রমণে শান্তিপূর্ণীকরণ করতে বাধ্য করার বদলে সমর্পণ করে সেই অবস্থান সে সমস্ত ক্ষেত্রেই বিশ্বাসঘাতক হিসেবে গণ্য হবারই যোগ্য।

যেটাতে প্রশিয়ার রাজা সংবিধান-সভা ভেঙে দিয়েছিলেন সেই একই ভিত্তিতে একটা নতুন সংবিধানও ঘোষিত হয়েছিল, সেটা ছিল ঐ পরিষদেরই একটা কমিশনের রচিত খসড়ার ভিত্তিতে। তবে তাতে কেন কোন বিষয়ে ট্রাউনের ক্ষমতা আরও বাড়ান হয়েছিল, আর অন্য কোন কোন বিষয়ে অনিশ্চিত করে তোলা হয়েছিল পার্লামেন্টের ক্ষমতাকে। ঐ সংবিধান

দুটো কক্ষ স্থাপন করেছিল; সংবিধান নিয়ে আলোচনা এবং অনুমোদন করার জন্যে কক্ষ-দুটোর অধিবেশন বসার কথা ছিল শিগ্গিরই।

প্রদূশীয় নিয়মতন্ত্রীদের বৈধ এবং শান্তিপূর্ণ সংগ্রামের সময়ে জার্মান জাতীয় পরিষদ কোথায় ছিল, সে প্রশ্ন তোলার বড় একটা প্রয়োজন নেই। সেটা ফ্রাঙ্কফুর্টের প্রচলিত রীতি অনুসারে প্রদূশীয় সরকারের কার্যবাহের বিরুদ্ধে নিষ্পেক্ষ প্রস্তাব পাস করার এবং 'পাশব শক্তির বিরুদ্ধে সমগ্র জনসাধারণের নিষ্ক্রিয়, বৈধ এবং সর্বসম্মত প্রতিরোধের সমারোহময় দৃশ্যের আবির্ভাব করার কাজে ব্যাপ্ত ছিল। মন্ত্রিসভা এবং পরিষদের মধ্যে মধ্যস্থতা করার জন্যে বার্লিনে কমিসারদের পাঠিয়েছিল কেন্দ্রীয় সরকার, কিন্তু তাদেরও হয়েছিল আগে ওলমুটস-এ পাঠান কমিসারদেরই মতো দশা — ভদ্রভাবে তাদের বিদেয় করা হয়েছিল। জাতীয় পরিষদের বাম অংশ, অর্থাৎ তথাকথিত র‍্যাডিকাল তরফও তাদের কমিসারদের পাঠিয়েছিল, তবে বার্লিন পরিষদের যৎপরোনাস্তি অসহায় অবস্থা সম্বন্ধে যথাযোগ্যভাবে নিশ্চিত হয়ে এবং নিজদের সমানই অসহায় অবস্থা কবুল করে তারা ফ্রাঙ্কফুর্টে ফিরে উন্নতি ঘটে বলে রিপোর্ট দিয়েছিল, আর জানিয়েছিল যে, বার্লিনের মানুষের আচরণ যথার্থই প্রশংসনীয়ভাবে শান্তিপূর্ণ। শূদ্ধ তাই নয়, অধিকন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের অন্যতম কমিসার মিঃ বাসেরমান তাঁর বিবরণে বলেছিলেন যে, প্রদূশীয় মন্ত্রীদের কিছুকাল আগেকার কঠোর ব্যবস্থাবলি ভিত্তিহীন নয়, কেননা ইদানীং বার্লিনের রাস্তায়-রাস্তায় ঘুরে বেড়াতে দেখা গিয়েছিল কতিপয় হিংস্রদর্শন লোকজনকে, কোন অরাজকতার আন্দোলনের আগে যেমনটা দেখা দেয় সবসময়েই (আর যাদের তখন থেকে বলা হচ্ছে 'বাসেরমানীয় লোক'), তখন বাম অংশের এই গৃহধর ডেপুটিরা, বৈপ্লবিক পক্ষের কর্মতৎপর সমর্থকরা যথার্থই উঠে দাঁড়িয়ে হলফ করে সাক্ষ্য দিয়েছিলেন যে, ব্যাপারটা তেমন ছিল না! এইভাবে দু'মসের মধ্যে বিলক্ষণ প্রতিপন্ন হয়েছিল ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের ষোল-আনা অক্ষমতা। এই সংস্থাটা ছিল সেটার করণীয় কাজের পক্ষে একেবারেই অনুপযুক্ত, শূদ্ধ তাই নয়, নিজ করণীয় কাজটা আসলে কী সে সম্বন্ধে লেশমাত্র ধারণাও ছিল না। এই সংস্থার তাতে এর চেয়ে বেশি দগদগে প্রমাণ আর হতে পারত না। ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের অস্তিত্বের প্রতি একটুও দ্রুক্ষেপ না করেই ভিয়েনা আর

বার্লিন উভয় বিপ্লবের নিয়তি নির্ধারিত হয়ে গেল, উভয় রাজধানীতে সবচেয়ে জরুরী এবং চূড়ান্ত গুরুত্বসম্পন্ন প্রশ্নাবলির মীমাংসা হয়ে গেল; কেবল এই অবস্থাটাই এটা প্রতিপাদন করার জন্যে যথেষ্ট যে, সংস্থাটা ছিল একটা বিতর্ক-সভামাত্র, বোকা-বনা একপ্রশ্ন লোক নিয়ে সেটা গঠিত। সরকার তাদের দিয়ে পার্লামেন্টারি পদতুলনাচ করতে পেরেছিল, সে নাচ দেখান হয়েছিল খুদে খুদে রাজ্য আর খুদে খুদে শহরের দোকানদার আর খুদে ব্যাপারীদের মনোরঞ্জননের জন্যে, যতক্ষণ এইসব ভরফের মনোযোগ বিক্ষিপ্ত করাবার জন্যে সেটা উপযুক্ত বিবেচিত হয়েছিল। সেটা উপযুক্ত বিবেচিত হয়েছিল কতকাল, তা আমরা দেখব অচিরেই। তবে এটা লক্ষণীয় যে, এই পরিষদের সমস্ত 'বিশিষ্ট' ব্যক্তির মধ্যে একজনও ঘৃণাক্ষরে টের পান নি কোন্ ভূমিকায় তাঁদের অভিনয় করান হয়েছিল, আর এমনকি অদ্যাবধি ফ্রাঙ্কফুর্ট ক্লাবের প্রাক্তন সদস্যদের ইতিহাস উপলব্ধির ইন্দ্রিয় নিয়ত একরূপ, যা তাদেরই বেলায় বিশিষ্ট।

লন্ডন, মার্চ, ১৮৫২

১৪

শৃঙ্খলা গুনঃস্থাপন।

ডায়েট এবং কক্ষ

১৮৪৯ সালের প্রথম মাসগুলিকে অস্ট্রীয় এবং প্রুশীয় সরকার লাগিয়েছিল আগের অক্টোবর আর নভেম্বর মাসে পাওয়া সন্নিবিষ্টগতলোকে আরও কার্যকর করে তোলার জন্যে। ভিয়েনা দখলের পর থেকে অস্ট্রিয়ার ডায়েট মরাভিয়র ক্রেমসির* নামে একটা ছোট মফস্বল শহরে ছিল নামেমাত্র। তাদের নির্বাচকদের সমেত স্লাভ ডেপুটিরা ছিল অস্ট্রীয় সরকারকে সেটার অসহায় দশা থেকে টেনে তুলতে প্রধান সহায় — তারা ইউরোপীয় বিপ্লবের

* চেক নাম: ক্রোমোভির্জ। — সম্পাঃ

বিরুদ্ধে বেইমানির বিলক্ষণ প্রতিফল পেল এখানে। সরকার শক্তি পুনরুদ্ধার করার সঙ্গে সঙ্গে ডায়েট এবং সেটার স্লাভ সংখ্যাগরিষ্ঠের প্রতি যৎপরোনাস্তি অবজ্ঞা প্রদর্শন করতে থাকল, আর সাম্রাজ্যিক অস্ত্রশক্তির প্রথম সাফল্যগুলি থেকে হান্সেরীয় যুদ্ধের দ্রুত সমাপ্তির পূর্বলক্ষণ দেখা গেলে সরকার ৪ মার্চ ডায়েট ভেঙে দিয়ে সামরিক শক্তি দিয়ে ডেপুটিদের ছত্রভঙ্গ করে দিয়েছিল। অবশেষে তখন স্লাভরা বুদ্ধল তাদের বোকা বানান হয়েছে, আর তখন তারা হাঁক ছাড়ল: 'চলো ফ্রাঙ্কফুর্ট! বিরোধিতা এখানে চালান যায় না — সেটা চালাতে হবে সেখান থেকে!' কিন্তু বৃন্দ দেরি হয়ে গিয়েছিল, আর চুপচাপ থাকা কিংবা অক্ষম ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদে যোগ দেওয়া ছাড়া তাদের গতান্তর ছিল না, কেবল এটাই তাদের যৎপরোনাস্তি অসহায় অবস্থাটাকে দেখিয়ে দিতে যথেষ্ট ছিল।

জার্মানির স্লাভদের স্বতন্ত্র জাতীয় অস্তিত্ব পুনরুদ্ধারের চেষ্টা এইভাবে শেষ হল তখনকার মতো এবং খুব সম্ভব চিরকালের জন্যে। বহু জাতির ইতস্তত বিাক্ষিপ্ত এইসব অবশেষ, এগুলির জাতিসত্তা আর রাজনীতিক প্রাণশক্তি লোপ পেয়েছিল দীর্ঘকাল আগে, তার ফলে এগুলি প্রায় হাজার বছর ধরে অধিকতর ক্ষমতালালী বিজ্ঞতা জাতির পায়ে-পায়ে চলতে বাধ্য হয়েছিল, ঠিক যেমন ইংলন্ডে ওয়েল্‌স্ জাতি, স্পেনে বাস্করা, ফ্রান্সে দক্ষিণ-ব্রেতন্‌রা, এবং উত্তর আমেরিকার যেসব অংশ ইন্দাণীং ইঙ্গ-মার্কিন ন্যূনত্বের অধিকৃত সেগুলিতে স্পেনীয় আর ফরাসী ক্রিওলরা, সেই মৃতকল্প জাতিসত্তাগুলি — বোহেমীয়, কারিন্থীয়, ডালমাটীয়, ইত্যাদিরা — ৮০০ খ্রিষ্টাব্দের তাদের রাজনীতিক স্থিতিবস্থা (status quo) পুনরুদ্ধারের জন্যে ১৮৪৮ সালের সর্বব্যাপী তালগোল পাকান অবস্থা থেকে লাভবান হতে চেষ্টা করেছিল। হাজার বছরের ইতিহাস দেখে তাদের বোঝা উচিত ছিল এমন প্রতীপগতি অসম্ভব; তাদের বোঝা উচিত ছিল যে, এল্‌বা আর সাল্‌-এর পূর্বে সমস্ত অঞ্চলকে যে সগৌরব স্লাভরা দখল করেছিল সেটা থেকে ইতিহাসক্রমিক ধারাটাই শুদ্ধ প্রমাণিত হয়েছিল, আর তার সঙ্গে সঙ্গে প্রতিপন্ন হয়েছিল জার্মান জাতির প্রাচীন পূর্বী প্রতিবেশীদের বশীভূত, গ্রাস এবং আত্মভূত করতে জার্মান জাতির শারীরিক এবং মানসিক ক্ষমতা; তাদের বোঝা উচিত ছিল যে, জার্মানদের এই আত্মভূত করার প্রবণতাটা

বরাবর এবং তখনও ছিল সবচেয়ে পরাক্রমশালী একটা উপায় যেটার সাহায্যে ইউরোপ মহাদেশের পূর্বভাগে পশ্চিম ইউরোপের সভ্যতা ছড়িয়ে পড়েছিল; তাদের বোঝা উচিত ছিল যে, সেটা ক্ষান্ত হতে পারে একমাত্র যখন জার্মানী-করণের প্রক্রিয়াটা পৌঁছয় স্বতন্ত্র জাতীয় জীবন যাপনে সক্ষম কোন বৃহৎ, নিবিড়, অখণ্ডিত জাতির সীমান্তে, যেমন হাঙ্গেরীয়রা এবং কিছু পরিমাণে পোলরা; আর কাজেই তাদের বোঝা উচিত ছিল যে, তাদের অধিকতর শক্তিশালী প্রতিবেশীদের দ্বারা মিলিয়ে দেওয়ার এই প্রক্রিয়াটাকে নিষ্পন্ন হতে দেওয়াই ছিল এইসব মৃতকল্প জাতির স্বাভাবিক এবং অবশ্যস্বাবী নিয়তি। সর্বস্লাভ সমন্বয়পন্থী স্বপ্নাবলসারী বোহেমীয় এবং দক্ষিণ-স্লাভদের একাংশকে আলোড়িত করতে কৃতকার্য হয়েছিল — তাদের পক্ষে এমন ভবিষ্য চিত্র অবশ্য প্রীতিকর নয়। কিন্তু, এখানে রয়েছে অল্প কয়েকটা ক্ষয়গ্রস্ত জনসমষ্টি, তারা যে অঞ্চলের অধিবাসী তার প্রত্যেকটা অংশের মধ্যে ইতস্তত ছড়িয়ে রয়েছে জার্মানরা, আর অঞ্চলটাকে পরিবেষ্টিত করে রয়েছে জার্মানরা, তেমনি প্রায় স্মরণাতীত কাল থেকে সভ্যতার যাবতীয় প্রয়োজনের দিক থেকে জার্মান ছাড়া কোন ভাষা তাদের ছিল না, তাদের নেই জাতিগত অস্তিত্বের একেবারে প্রথম দুটো শর্ত — সংখ্যা আর আঞ্চলিক অখণ্ডতা — এই জনসমষ্টিগুলিকে খুঁশি করার জন্যে ইতিহাস হাজার বছর পিছিয়ে যাবে, এমনটা আশা করতে পারে কি সর্বস্লাভ সমন্বয়পন্থীরা? জার্মান আর হাঙ্গেরীয় স্লাভ অঞ্চলগুলির সর্বত্র সর্বস্লাভ সমন্বয়পন্থী অভ্যুত্থান ছিল এই সমস্ত অগৃহীত খুঁদে জাতির স্বাধীনতা পুনরুদ্ধারের ছদ্মবেশ, এই অভ্যুত্থান সর্বত্র ইউরোপীয় বৈপ্লবিক আন্দোলনগুলির বিরোধী হয়, এইভাবে স্লাভরা মুক্তির জন্যে লড়াইয়ের ভান করলেও, সবসময়েই (পোলদের গণতান্ত্রিক অংশ বাদে) তাদের দেখা গেছে স্বেচ্ছাচার আর প্রতিক্রিয়াশীলতার পক্ষে। এমনটাই জার্মানিতে, এমনটাই হাঙ্গেরিতে, এমনকি তুরস্কে এখানে-সেখানেও এমনটাই। জনগণের কর্মসূতরের বিরুদ্ধে বেইমান, অস্বাভাবিক সরকারের গুপ্ত চক্রের সমর্থক এবং প্রধান ঠেকানো হিসেবে তারা সমস্ত বৈপ্লবিক জাতির বিবেচনায় স্বভাবদূর্বৃত্ত হয়ে দাঁড়ায়। জাতিসত্তা সম্বন্ধে সর্বস্লাভ সমন্বয়পন্থী নেতাদের বাধান ঝগড়াঝাঁটিতে স্লাভ জনসাধারণের ব্যাপক অংশ কোথাও অংশগ্রহণ করে নি, তারা বড় বেশি অজ্ঞ

এই কারণেই, তবু এটা কখনও বিস্মৃত হবে না যে, আধা-জার্মান শহর প্রাগে স্লাভীয় উন্মাদনাগ্রস্ত ভিড় জার্মান মদ্যস্তির চেয়ে রুশী চাবুকই ভুল' জিগিরে সোল্লাসে সাড়া দিয়েছিল। ১৮৪৮ সালে প্রথম উবে-যাওয়া প্রচেষ্টার পরে এবং অস্ট্রীয় সরকারের দেওয়া শিক্ষার পরে পরবর্তী কোন সদুযোগে আর-একটা চেষ্টা সম্ভবত হবে না। তবে তারা যদি অনুরূপ ছুতোয় আবার প্রতিবিপ্লবিক শক্তির সঙ্গে জোট বাঁধতে চেষ্টা করে সেক্ষেত্রে জার্মানির কর্তব্য স্পষ্টই। বিপ্লবের অবস্থার এবং বর্হিষুদ্ধে জড়িত কোন দেশ একেবারে নিজ মর্মদেশে একটা ভাঁদে (৫২) বরদাস্ত করতে পারে না।

ডায়েট ভেঙে দেবার একই সঙ্গে সম্রাটের* ঘোষিত সংবিধানের কথায় ফিরে যাবার কোন প্রয়োজন নেই, কেননা সেটার বাস্তব অস্তিত্ব ছিল না কখনও, আর এখন সেটা খতম হয়ে গেছে একেবারেই। ১৮৪৯ সালের ৪ মার্চ থেকেই অস্ট্রিয়ান বৈরতন্ত বহুত সম্পূর্ণভাবে পুনঃস্থাপিত হয়েছে।

প্রাশিয়ায় রাজার ঘোষিত নতুন সনদ আলোচনা এবং অনুমোদন করার জন্যে ফেব্রুয়ারি মাসে কক্ষ দুটির অধিবেশন বসেছিল। অধিবেশন চলেছিল প্রায় ছ' সপ্তাহ ধরে, সরকারের উদ্দেশ্যে তাদের আচরণ ছিল বেশ নম্র এবং বশব্দ, তবু রাজা এবং তাঁর মন্ত্রীরা যতটা চাইছিলেন ততদূর যেতে তারা সম্পূর্ণ প্রস্তুত ছিল না। কাজেই উপযুক্ত সদুযোগ আসামাত্র কক্ষ দুটিকে ভেঙে দেওয়া হয়েছিল।

এইভাবে অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়া উভয়েই তখনকার মতো পার্লামেন্টারি নিয়ন্ত্রণের বোড়ি থেকে অব্যাহতি পেল। তখন সমস্ত ক্ষমতা সরকার দুটোর হাতে কেন্দ্রীভূত, তখন তারা সে ক্ষমতা খাটাতে পারে যেখানেই আবশ্যিক: হার্ঙ্গেরি আর ইতালির উপর অস্ট্রিয়া, জার্মানির উপর প্রাশিয়া। কেননা, প্রাশিয়াও ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতে 'শৃংখলা' পুনঃস্থাপনের অভিযানের জন্যে প্রস্তুত হ'ছিল।

জার্মানির মস্ত কর্মকাণ্ডকেন্দ্র দুটোয় — ভিয়েনায় আর বার্লিনে — তখন প্রতিবিপ্লবের সর্বপ্রাধান্য, তখন বাকি ছিল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলি, যেখানে সংগ্রামের তখনও নিষ্পত্তি হয় নি, যদিও সেখানেও পাল্লা ক্রমাগত

* প্রথম ফ্রান্স-জার্মানি — সম্পর্ক

বৌশি ভারি হাঁছিল বৈপ্লবিক পক্ষের বিরুদ্ধে। যা আমরা বলেছি, এইসব ক্ষুদ্রতর রাজ্যের একই কেন্দ্র হয়ে দাঁড়াল ফ্রাঙ্কফুর্টের জাতীয় পরিষদ। এই তৎকালীন জাতীয় পরিষদের প্রতিনিয়োগশীল প্রকৃতি দীর্ঘকাল যাবত স্পষ্টপ্রতীয়মান ছিল, সেটা এতখানি যাতে ফ্রাঙ্কফুর্টেরই মানুষ অস্বাধীন করেছিল সেটার বিরুদ্ধে, তবু সেটার উদ্ভবের ধরনটা ছিল কমবৌশি বৈপ্লবিক। জানুয়ারি মাসে সেটা ছিল একটা অস্বাভাবিক বৈপ্লবিক অবস্থানে; সেটার এক্তিয়ার কখনও নির্দিষ্ট করা হয় নি, এবং সেটা শেষে স্থির করেছিল যে, সেটার সিদ্ধান্তের আছে আইনগত বলবত্তা, যদিও বৃহত্তর রাজ্যগুলি কখনও তা মানে নি। এই পরিস্থিতিতে, আর যখন নিঃসমতান্ত্রিক-রাজতান্ত্রিক তরফ দেখল নৈবরতন্ত্রীরা আবার বল পেতে থাকবার ফলে তাদের অবস্থা ঘুরে যাচ্ছে, তখন প্রায় সমগ্র জার্মানির উদারপন্থী রাজতন্ত্রী বর্জ্যোয়ারা এই পরিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশকে করল শেষ ভরসামূল, তাতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই — ঠিক যেমন গণতান্ত্রিক তরফের কেন্দ্রী অংশ পেটি বর্জ্যোয়ারাদের প্রতিনিধিরা তাদের বেড়ে-চলা দুর্দশার অবস্থায় এই একই সংস্থার সংখ্যালঘিষ্ঠ অংশকে ঘিরে জড় হয়েছিল, এই যে অংশটা বাস্তবিকই ছিল গণতন্ত্রের শেষ দৃঢ় পার্লামেন্টারি বাহ। অন্য দিকে, বৃহত্তর সরকারগুলোর, বিশেষত প্রুশীয় মন্ত্রিসভার বিবেচনায় জার্মানিতে পুনঃস্থাপিত রাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার সঙ্গে এমন একটা অনিয়মিত নির্বাচিত সংস্থার অস্তিত্ব ক্রমেই বৌশি বেখাপ ঠেকছিল, সেটাকে তারা যে তৎক্ষণাত্ জোর করে ভেঙে দেয় নি তার কারণ শুধু এই যে তখনও সময় আসে নি, তাছাড়া, প্রাণিয়া সেটাকে আগে নিজ উচ্চাভিলাষী লক্ষ্য হাসিল করার জন্যে ব্যবহার করবে বলে আশা করেছিল।

সেই বোচারা পরিষদটা নিজেই ইতিমধ্যে পড়েছিল ক্রমেই বৌশি পরিমণ তালগোল পাকান অবস্থার মধ্যে। ভিয়েনা আর বার্লিন উভয়ই সেটার ডেপুটেশনগুলি এবং কমিসারদের প্রতি আচরণ করা হয়েছিল যৎপরোনাস্তি অবজ্ঞাভরে; পার্লামেন্টারি অনাক্রম্যতা থাকা সত্ত্বেও সেটার একজন সদস্যকে* ভিয়েনায় সাধারণ বিদ্রোহী হিসেবে বধ করা হয়। সেটার ডিক্রিগুলোর প্রতি

কোথাও মনোযোগ দেওয়া হত না; আদৌ ভ্রূক্ষেপ করা হলে সেটা শুধু প্রতিবাদ-লিপিপত্র দিয়ে, যাতে সরকারগুলোর পক্ষে অবশ্যপালনীয় হিসেবে পরিষদের আইন আর প্রস্তাব পাস করার কতৃৎ অস্বীকার করা হত। জার্মানির প্রায় প্রত্যেকটা মন্ত্রিসভার সঙ্গে কূটনীতিক কলহে জড়িত ছিল পরিষদের প্রতিনিধি — কেন্দ্রীয় নির্বাহী ক্ষমতা; পরিষদ কিংবা কেন্দ্রীয় সরকার কোনটাই শত চেষ্টা করেও অস্ত্রিয়াকে কিংবা প্রাশিয়াকে তাদের আখেরী অভিমত, পরিকল্পনা এবং দাবি বিবৃত করাতে পারে নি। পরিষদ অবশেষে অন্তত এটুকু স্পষ্ট বুদ্ধিতে শূদ্ধ করল যে, সেটা সমস্ত ক্ষমতা নিজ হাত থেকে ফসকে যেতে দিয়েছে, সেটা অস্ত্রিয় আর প্রাশিয়ার সম্পূর্ণ আয়ত্তে, জার্মানির জন্যে কোন ফেডারেল সংবিধান আদৌ রচনা করতে মনস্থ করলে সেটা করা চাই অবিলম্বে এবং স্থিরসংকল্প নিয়ে। দোদুল্যমান সদস্যদের অনেকেও স্পষ্ট বুদ্ধিলেন সরকারগুলো তাঁদের বোকা বানিয়েছে মর্মান্তিক ধরনে। কিন্তু নিজেদের অক্ষম অবস্থায় তখন কী করবার সামর্থ্য তাঁদের ছিল? চটপট এবং স্থিরনিশ্চয় হয়ে জনগণের শিবিরে চলে যাওয়াটাই ছিল একমাত্র উপায় যা তাদের রক্ষা করতে পারত, কিন্তু এমনকি সে পদক্ষেপটার কৃতকার্যতাও ছিল অনিশ্চিতই শুদ্ধ নয়। তছাড়া, অস্থিরমনা, অদূরদর্শী, আত্মগবী এই লোকগুলো যখন পরস্পরবিরোধী গুজব এবং কূটনীতিক লিপিপত্রসমূহের অবিরাম কোলাহলে একেবারেই হতবুদ্ধি হয়ে পড়েছিল তখন এরা একমাত্র সাভুনা আর অবলম্বন খুঁজেছিল এই অন্তহীনভাবে পুনরাবৃত্ত আশ্বাসের মাঝে যে, তারাই দেশের সবচেয়ে সেরা, মহত্তম, বিজ্ঞতম মানুষ, জার্মানিকে রক্ষা করতে পারে কেবল তারাই। এই অসহায় লোকগুলোর ভিড়ের মাঝে, আমরা বলি, একটামাত্র বছরের পার্লামেন্টারি জীবন যাদের আশ্রয় মূর্খের পাল্লগত করেছিল সেই তুচ্ছ লোকগুলোর মধ্যে তেজীয়ান আর সংগতিপূর্ণ কর্মকাণ্ডের জন্যে তো দূরের কথা, তৎপর এবং স্থিরনিশ্চিত সংকল্পের মানুষই-বা কোথায়?

অবশেষে মূর্খোশ ছুড়ে ফেলে দিল অস্ত্রীয় সরকার। ৪ মার্চের সংবিধানে অস্ত্রিয়াকে অবিভাজ্য রাজতন্ত্র বলে ঘোষণা করা হল, তাতে একই রাজস্ব ব্যবস্থা, একই বহিঃশুল্ক ব্যবস্থা, সামরিক প্রতিষ্ঠানাদি একই — এইভাবে নিশ্চয় করা হল জার্মান এবং অ-জার্মান প্রদেশগুলির মধ্যকার

প্রত্যেকটা বন্ধা আর পার্থক্য। ইতোমধ্যে ফেডারেল সংবিধান পাস হয়েছিল ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদে, সেই পরিকল্পিত সংবিধান সম্বন্ধে প্রস্তাবাদি এবং প্রবন্ধসমূহ সত্ত্বেও এল অস্ট্রীয় সরকারের ঐ ঘোষণা। এটা হল পরিষদের কাছে অস্ট্রিয়ার চ্যালেঞ্জ, সেটা গ্রহণ করা ছাড়া বেচারি পরিষদের গতাস্তর ছিল না। তার সঙ্গে সঙ্গে পরিষদ বিস্তর তর্জন-গর্জন করল, তবে নিজ ক্ষমতা সম্বন্ধে এবং পরিষদের ডাহা নাস্তিহ সম্বন্ধে সচেতন অস্ট্রিয়া সেটাকে কেটে যেতে দিতে বেশ সমর্থই ছিল। অস্ট্রিয়ার পক্ষ থেকে এই অবমাননার প্রতিশোধ নেবার জন্যে পরিষদ নিজেকে যা বলে অভিহিত করে সেই জার্মান জনগণের প্রতিনিধি হস্তপদবন্ধ হয়ে প্রত্নীয় সরকারের পায়ে আছড়ে পড়াটাকেই সর্বশ্রেষ্ঠ উপায় বিবেচনা করল। অবিশ্বাস্য মনে হতে পারে, কিন্তু অবৈধ এবং জর্নাবিরোধী বলে পরিষদ যাদের উপর ধিকার দিয়েছিল, যাদের বরখাস্ত করাবার জন্যে সেটা বৃথাই পীড়াপীড়ি করেছিল, সেই মন্ত্রীদেরই সামনে সেটা নতজান্দু হল। এই কলঙ্কজনক কাজকারবারের বিস্তারিত বিবরণ এবং তৎপরবর্তী ট্র্যাজ-কমিকাল ঘটনাবলি হবে আমাদের পরের কিস্তির বিষয়বস্তু।

লন্ডন, এপ্রিল, ১৮৫২

১৫

প্রাশিয়ার জয়

এবার আমরা আসছি জার্মান বিপ্লবের ইতিহাসের শেষ অধ্যায়ে: বিভিন্ন রাজ্যের সরকারগুলির, বিশেষত প্রাশিয়ার সরকারের সঙ্গে জাতীয় পরিষদের বিরোধ; দক্ষিণ আর পশ্চিম জার্মানির অভ্যুত্থান, আর শেষে প্রাশিয়া কর্তৃক অভ্যুত্থান দমন করা।

কর্মরত ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদকে আমরা আগেই দেখেছি। আমরা দেখেছি সেটা অস্ট্রিয়ার লাঠি খেয়েছে, প্রাশিয়া সেটাকে অপমান করেছে, সেটাকে অমান্য করেছে ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলি, সেটাকে বোকা বানিয়েছে সেটার নিজস্ব অক্ষম কেন্দ্রীয় 'সরকার', যেটাকে আবার বোকা বানিয়েছে দেশের

একেবারে প্রত্যেকটা রাজ্য। কিন্তু শেষে এই দুর্বল, দোলায়মান, নিস্তেজ বিধানিক সংস্থার মহা বিপদই ঘনিষে আসতে থাকল। বাধ্য হয়ে সেটা এই সিদ্ধান্তে পৌঁছল যে, 'জার্মান একত্বের মহিমামান্বিত ধারণাটাকে বাস্তবে পরিণত করার সম্ভাবনা বিপন্ন', সেটার অর্থ ছিল একেবারে ঠিক ঠিক এই যে, ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদ এবং সেটা যাকিছু করেছিল আর করতে যাচ্ছিল, সবই খুব সম্ভব ভেসে যাচ্ছিল। তাই সেটা চমৎকার বস্তু 'সাম্রাজ্যিক সংবিধান' পয়দা করতে লেগে গিয়েছিল স্থিরসংকল্প হয়ে।

কিন্তু একটা মূর্শকিল ছিল: নির্বাহী কর্তৃপক্ষটা হবে কী? নির্বাহী পরিষদ? না; নিজেদের পাণ্ডিত্য অনুসারে তারা ভেবেছিল সেটা হত জার্মানিকে প্রজাতন্ত্র করে ফেলা। 'রাষ্ট্রপতি'? সেটাও তো দাঁড়ায় ঐ একই। কাজেই তাদের জাগিয়ে তোলা চাই সাবেকী সাম্রাজ্যিক মর্যাদা। কিন্তু — যেহেতু সম্রাট তো হওয়া চাই একজন রাজ্য — তিনি হবেন কে? রেইন্স-গ্রেইটস-শ্লেইটস-লোবেনস্টেইন-এবের্ডার্ক* থেকে ব্যাভেরিয়ার রাজা** অবধি *dii minorum gentium****-এর কেউ নিশ্চয়ই নয়; অস্ট্রিয়া কিংবা প্রাশিয়া কেউই সেটা মানত না। হতে পারত শুধু অস্ট্রিয়া কিংবা প্রাশিয়া। কিন্তু এই দুইয়ের কোনটা? এতে কোন সন্দেহ নেই যে, অন্যান্য দিক থেকে পরিস্থিতি অনুকূল থাকলে এই মহিমময় পরিষদ এই মস্ত উভয়সংকট সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্তে পৌঁছতে না পেরে অদ্যাবধি আলোচনা চালাতে থাকত, যদি অস্ট্রীয় সরকার জটিলতার মীমাংসা করে দিয়ে তাদের মূর্শকিল আসান না করত।

অস্ট্রিয়া বেশ ভালভাবেই জানত, সমস্ত প্রদেশগুলিকে বশীভূত করে একটা শক্তিশালী এবং বৃহৎ শক্তি হিসেবে সে যে মূহুর্তে আবার ইউরোপের সামনে দেখা দেবে অর্মান রাজনীতিক মহাকর্ষ নিয়মটাই বাদবাকি জার্মানিকে তার কক্ষ আকর্ষণ করে নেবে — ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের প্রদত্ত সাম্রাজ্যিক জাউন যেকোন কর্তৃত্ব দিতে পারত সেটার সাহায্য ছাড়াই। অস্ট্রিয়া ছিল টের বেশি শক্তিশালী, অস্ট্রিয়ার গতিবিধি ছিল ঢের বেশি স্বচ্ছন্দ, যেহেতু

* ৭২তম হেরার: — সম্পাঃ

২য় ম্যাক্সিমিলিয়ান! — সম্পাঃ

† অক্ষরিক অর্থে: অবর দেওতারা: আলংকারিক অর্থে: দ্বিতীয় মেসেরের লোক। — সম্পাঃ

সে বেড়ে ফেলে দিয়েছিল জার্মান সাম্রাজ্যের ক্ষমতাহীন ক্রাউন, যে ক্রাউন তার নিজস্ব স্বতন্ত্র কর্মনীতিটাকে ভরাক্রান্ত করত, অথচ জার্মানির ভিতরে কিংবা বাইরে তার শক্তি বাড়াত না একরকম। আর ধরা যাক অবস্থা এমন দাঁড়াল যাতে ইতালিতে আর হাস্পিরিতে অবস্থান বজায় রাখতে পারল না অস্ট্রিয়া — তাহলে তো অস্ট্রিয়া ভেঙে পড়ে, ধ্বংস হয়ে যায় জার্মানিতেও, এবং নিজ শক্তি পূর্ণ মাত্রায় বজায় থাকার অবস্থায় যে ক্রাউন হাত থেকে ফসকে গেল সেটাকে আবার হস্তগত করার দাবি করতে পারে না। তাই অস্ট্রিয়া তৎক্ষণাৎ যেকোন সাম্রাজ্যিক ক্ষমতা পুনরুজ্জীবনের বিরুদ্ধে ঘোষণা করে সাদাসিধে দাবি করল ফেডারেটিভ ডায়ের্টের পুনঃস্থাপনা, যেটা ছিল জার্মানির একমাত্র কেন্দ্রীয় সরকার যেটা ১৮১৫ সালের সন্ধিচুক্তিতে বিদিত এবং স্বীকৃত। ১৮৪৯ সালে ৪ মার্চ জারি করল সেই সংবিধান যেটার একমাত্র অর্থ হল অস্ট্রিয়াকে একটা অবিভাজ্য, কেন্দ্রীকৃত এবং স্বতন্ত্র রাজতন্ত্র হিসেবে ঘোষণা করা, ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদ যে জার্মানি পুনঃসংগঠিত করত সেটা থেকেও যে রাজতন্ত্র পৃথক।

এই প্রকাশ্য যুদ্ধঘোষণার ফলে বাস্তবিকপক্ষে ফ্রাঙ্কফুর্টের পণ্ডিতমানীদের সামনে উপস্থিত রইল শুধু অস্ট্রিয়াকে জার্মানি থেকে বাদ দেওয়া এবং বাদবাকি জার্মানিকে নিয়ে একটা 'পূর্ব রোমক সাম্রাজ্য' (৫৩), 'বুদে জার্মানি' গোছের কিছু সৃষ্টি করা, যেটার কিছুটা জীর্ণ সাম্রাজ্যিক সাজ বসবে প্রাশিয়ার হিজ ম্যাজেস্টির কাঁধে। স্মরণে থাকতে পারে, এটা হল ছয় কিংবা আট বছর আগে দক্ষিণ আর মধ্য জার্মানির একদল উদারপন্থী নীতিবাগীশদের পোষিত একটা পুরন পরিকল্পনার পুনর্নবীকরণ, তাদের পুরন খেয়ালটা দেশের মোক্ষের জন্যে 'নতুন উপস্থাপনা' হিসেবে আবার সামনে এসে গেল যে হীনতাজনক পরিস্থিতির কল্যাণে সেটাকে তারা অপ্রত্যাশিত সৌভাগ্য বলে বিবেচনা করল।

তদনুসারে পরিষদ ১৮৪৯ সালে ফেব্রুয়ারি আর মার্চ মাসে সাম্রাজ্যিক সংবিধান এবং তার সঙ্গে একত্রে অধিকার সংক্রান্ত ঘোষণা আর সাম্রাজ্যিক নির্বাচনী আইন নিয়ে বিতর্ক শেষ করে, তাকে তারা অবশ্য কখনও রক্ষণপন্থী বা বরণ প্রতিপ্রিয়শীল তরফকে এবং কখনও পরিষদের অপেক্ষাকৃত অগ্রসর অংশগুলিকে বহুতর বিষয়ে অতি পরস্পরবিরোধী বিভিন্ন সূর্ববধি দিতে

বাক্য হয়। পরিষদের নেতৃত্ব আগে ছিল দক্ষিণপন্থীদের এবং দক্ষিণ মধ্যপন্থীদের (রক্ষণপন্থী আর প্রতিক্রিয়াপন্থীদের) হাতে, অর তখন প্রকৃতপক্ষে স্পষ্ট দেখা গেল, ধীরে হলেও ক্রমে নেতৃত্ব চলে যাচ্ছিল সংস্থাটির বাম বা গণতান্ত্রিক দিকে। এই পরিষদ অস্ট্রিয়াকে জার্মানি থেকে বাদ দিয়েছিল, কিন্তু অস্ট্রীয় ডেপুটিরা সেখানে থাকতে এবং ভোট দিতে পারত— তাদের কিছুটা অনিশ্চিত অবস্থান পরিষদের ভারসাম্য বিগড়ে দেবার সহায়ক ছিল। এইভাবে, ফের্ডিনান্ড মাসেরুসেই শেষের দিকেই বাম মধ্যপন্থী আর বামেরা অস্ট্রীয় ভোটের সাহায্যে খুবই সাধারণভাবে সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করেছিল, আর অন্যান্য দিন অস্ট্রীয়দের রক্ষণপন্থী অংশ হঠাৎ এবং তামাসা করার জন্যেই দক্ষিণেদের সঙ্গে মিলে ভোট দিয়ে আবার পাল্লা ভারি করে দিয়েছিল অপর পক্ষে। এইসব হঠাৎ হঠাৎ ল্যাফালাফি দিয়ে তারা পরিষদকে অবজ্ঞেয় করতে চেয়েছিল, কিন্তু সেটা ছিল একেবারেই অনাবশ্যক: ফ্রান্সফুর্টের চূড়ান্ত অন্তঃসারশূন্যতা এবং কিছু দেবার ব্যাপারে অকর্ষকরতা সম্বন্ধে জনসাধারণ নিশ্চিত ছিল অনেক আগে থেকেই। ইতোমধ্যে, এইসব ল্যাফালাফি আর পালট-ল্যাফালাফির অবস্থায় কেমনতর সংবিধান রচিত হয়েছিল সেটা সহজেই ধারণা করা যেতে পারে।

পরিষদের বাম অংশটা মনে করত তারা ছিল বৈপ্লবিক জার্মানির সেরা অংশ এবং গর্বের বস্তু; অস্ট্রীয় সৈবরতন্ত্রের প্ররোচনায় এবং সেটার স্বার্থে সক্রিয় একপ্রস্থ অস্ট্রীয় রাজনীতিকের শূভেচ্ছা, বরং বলা ভাল বিদ্বেষের সাহায্যে অল্প কয়েকটা তুচ্ছ সাফল্য লাভ করে একেবারেই প্রমত্ত ছিল এই বাম অংশটা। তাদের নিজেদের নীতিগুলো তেমন সুনির্দিষ্ট ছিল না, সেগুলোর একটুও কাছাকাছি কিছু হোমিওপ্যাথিক মাত্রায় লঘুকৃত অবস্থায় যখনই ফ্রান্সফুর্ট পরিষদের অনুমোদন গোছের কিছু লাভ করত অর্থাৎ এই গণতন্ত্রীরা উচ্চকণ্ঠে জাহির করত তারা দেশকে এবং জনগণকে রক্ষা করেছে। এইসব অকিঞ্চিৎকর, দুর্বলচিত্ত মানুষ তাদের সাধারণভাবে খুবই অখ্যাত জীবনে সাফল্য গোছের কিছুর ব্যাপারে এতই অনভ্যস্ত ছিল যে, তারা বাস্তবিকই বিশ্বাস করত দুই-তিন ভোটের সংখ্যাধিক্যে তাদের তুচ্ছ সংশোধনী প্রস্তাবগুলো পাস হলে ইউরোপের চেহারা বদলে যেত। বিধানিক কর্মজীবনের শুরু থেকেই তারা পরিষদের অন্য যেকোন উপদলের চেয়ে বেশি মাত্রায়

চিকিৎসার অসুখ্য সেই ‘পার্লামেন্টারি বামনত্ব’ রোগে আচ্ছন্ন; এই ব্যাধিগ্রস্ত দুর্ভাগাদের মগজে এই গুরুগম্ভীর প্রভাব জন্মায় যে, যে বিশেষ প্রতিনিধি সংস্থাটা সেটার সদস্যদের মধ্যে তাদের পেয়ে ধন্য হয়েছে সেখানেই ভোটাদিকো নিয়মিত এবং নির্ধারিত হয় সমগ্র পৃথিবী, সেটার ইতিহাস এবং ভবিষ্যৎ। তারা বিশ্বাস করে যে, যে গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নটা — সেটা যা-ই হোক — কোন একমুহূর্তে তাদের সম্মানিত আইনসভার মনোযোগ জুড়ে থাকে সেটার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ঘটনাবলির সঙ্গে তুলনায় তাদের আইনসভার চার-দেয়ালের বাইরে যাকিছু ঘটে — যুদ্ধ, বিপ্লব, রেলপথ নির্মাণ, গোটা গোটা নতুন মহাদেশকে উপনিবেশে পরিণত করা, কালিফোর্নিয়ার সোনা আবিষ্কার, মধ্য আমেরিকায় খাল কাটা, রুশী সৈন্যবাহিনী এবং মানবজাতির নির্যাতন উপর অন্তত কিছুটা প্রভাব বিস্তার করতে পারে এমন অন্য সবকিছু অকিঞ্চিৎকর। এইভাবেই পরিষদের গণতান্ত্রিক তরফ ‘সাম্রাজ্যিক সংবিধানের’ মধ্যে তাদের দু’-চারটে সাধের দাওয়াই কোনমতে ঢুকিয়ে দিতে পেরে প্রথমে সেটাকে সমর্থন করার বাধ্যবাধকতায় পড়ে, যদিও প্রত্যেকটা সারবান বিষয়ে সেটা তাদের নিজস্ব প্রায়শ ঘোষিত নীতিগুলোর সরাসরি বিরোধী। আর শেষে, যখন সেই ঋক্ষর বস্তুটার প্রধান রচয়িতারা সেটাকে পরিভাগ করে গণতান্ত্রিক তরফের দায়দা করে তখন তারা সেই উত্তরাধিকার গ্রহণ করে এবং তখন যারা নিজ নিজ প্রজাতান্ত্রিক নীতি ঘোষণা করেছিল এমনকি তাদেরও প্রত্যেকের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে আঁকড়ে থাকে এই রাজতান্ত্রিক সংবিধান।

তবে এটা বলতেই হবে যে, এতে অসংগতিগুলো ছিল শুধু আপাতপ্রতীয়মান। সাম্রাজ্যিক সংবিধানের অনির্দিষ্ট, স্ববিবোধী, অপরিণত প্রকৃতিটা হল এই গণতন্ত্রী ভদ্রলোকদের অপরিণত, তালগোল পাকান, পরস্পরবিরোধী রাজনীতিক ভাব-ধারণারই প্রতিমূর্তি। তাদের নিজেদের বিভিন্ন উক্তি এবং রচনা — যতখানি তারা লিখতে পারে — যদি সেটার যথেষ্ট প্রমাণ না হয় তাহলে সেই প্রমাণ দিচ্ছে তাদের কাজকর্ম, কেননা যারা বিচক্ষণ তাদের পক্ষে কারও সম্বন্ধে ধারণা স্থির করতে হলে তার বক্তব্য দিয়ে নয়, তার কাজকর্ম দিয়েই সেটা করা স্বাভাবিক; তিনি যেমনটা ভান করেন তা দিয়ে নয়, তিনি যা করেন এবং তিনি আসলে যা তাই দিয়ে; আর জার্মান গণতন্ত্রের এই বীর-নায়কদের কৃতিত্বগুলি আপনাতেই যথেষ্ট সোচ্চার,

তা আমরা জানব একটু পরেই। তবে যাবতীয় পরিশিষ্ট আর আনুষঙ্গিক উপাদানগুলি সমেত সাম্রাজ্যিক সংবিধান পাস হয় চূড়ান্তভাবে, আর ২৮ মার্চ প্রাশিয়ার রাজা নির্বাচিত হন অস্ট্রিয়া বাদে জার্মানির সম্রাট, পক্ষে ২৯০ ভোট, বিরুদ্ধে ২৪৮ ভোট (যারা ভোটদানে বিরত ছিল) এবং শ'-দুই ভোট (যারা ছিল অন্দপস্থিত)। ইতিহাসের পরিহাস ষোল-কলা পূর্ণ হল; ১৮৪৮ সালের ১৮ মার্চ (৫৪) বিপ্লবের তিন দিন পরে স্থপ্তিত বার্লিনের (রাজা তখন যে অবস্থায় সেটা অন্যত্র হলে মার্কিনী মেনু রাজ্যের স্ফূর্তিব্রয় নিয়ন্ত্রণ আইনের আওতায় পড়ত) রাস্তায় রাস্তায় অন্তর্ভুক্ত ষষ্ঠ ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্মের সাম্রাজ্যিক প্রহসন — ঠিক একবছর পরে সেই নাকারজনক প্রহসনটাকে মঞ্জুরি দিল সারা জার্মানির প্রতিনিধি পরিষদ ভেদধারী সংস্কাট। এই হল জার্মান বিপ্লবের পরিণাম!

লন্ডন, জুলাই, ১৮৫২

১৬

জাতীয় পরিষদ এবং বিভিন্ন সরকার

প্রাশিয়ার রাজাকে (অস্ট্রিয়া বাদে) জার্মানির সম্রাট নির্বাচিত করার পরে ফ্রাঙ্কফুর্টের জাতীয় পরিষদ সম্রাটকে রাজমুকুট প্রদানের জন্যে একটা ডেপুটেশন বার্লিনে পাঠিয়ে তার অধিবেশন মূলতঃ রাখল। ৩ এপ্রিল ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্ম অভ্যর্থনা করলেন ডেপুটিদের। তাদের তিনি বললেন, জন-প্রতিনিধিদের ভোট তাঁকে যা দিয়েছে, জার্মানির অন্যান্য সমস্ত রাজ্যের উপর তাঁর সেই অগ্রাধিকার গ্রহণ করেও, তাঁর আধিপত্য এবং তাঁকে ঐ অধিকার প্রদানের সাম্রাজ্যিক সংবিধান বাদবাকি রাজ্যেরা মানছে বলে নিশ্চিত হবার আগে তিনি সম্রাটের মুকুট গ্রহণ করতে পারেন না। তিনি আরও বলেন, জার্মানির সরকারগুলির বিবেচনা করা দরকার এই সংবিধান সেগুলির পক্ষে অনুসমর্থনীয় কিনা। শেষে তিনি বলেন, যা-ই হোক, তিনি সম্রাট হন, কি না-ই হন, বাহঃশত্রু কিংবা গৃহশত্রুর বিরুদ্ধে অসি নিষ্কাশিত

করতে তিনি প্রস্তুত থাকবেন সর্বদাই। কিভাবে তিনি জাতীয় পরিষদের পক্ষে কিছুটা অপ্রত্যাশিত ধরনেই প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেছিলেন সেটা আমরা দেখব আচরেই।

প্রগঢ় কূটনীতিক অনুসন্ধানাদি করে ফ্রাঙ্কফুর্টের পণ্ডিতমানসীরা শেষে স্থির করল এই উত্তরটা ক্রাউন প্রত্যাখ্যানেরই শামিল। তখন (১২ এপ্রিল) তারা সিদ্ধান্ত নিল: সাম্রাজ্যিক সংবিধান দেশের বিধান, সেটাকে বজায় রাখতেই হবে; এবং সামনে আদৌ কোন পথই দেখতে না পেয়ে এই সংবিধান বলবৎ করার উপায় সম্বন্ধে প্রস্তাব উত্থাপনের জন্যে তিরিশ-জনের একটা কমিশন নির্বাচিত করল।

এই সিদ্ধান্তটা হল ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদ এবং জার্মান সরকারগুলোর মধ্যে সংঘাতের সংকেত, সেই সংঘাত তখন বেধে গেল।

বুর্জোয়ারা, বিশেষত পেটি বুর্জোয়ারা সহসা নতুন ফ্রাঙ্কফুর্ট সংবিধানের সপক্ষে জোরাল মত প্রকাশ করল। 'বিপ্লবের অবসান ঘটাবার' মূহুর্তটির জন্যে তারা আর বিলম্ব করতে পারল না। অস্ট্রিয়ায় তার প্রাণিয়্য তখনকার মতো বিপ্লবের অবসান ঘটান হয়েছিল সশস্ত্র শক্তির হস্তাক্রম দিয়ে; এই কারাবাইটা সমাধা করতে সংশ্লিষ্ট শ্রেণীগুলি অপেক্ষাকৃত কম জবরদস্তির উপায় বোঁশ পছন্দ করত, কিন্তু তারা সন্যোগ পায় নি। ব্যাপারটা তো ঘটেই গেছে, সেটার যথোচিত সদ্ব্যবহার তাদের করা চাই, এই সিদ্ধান্ত তৎক্ষণাৎ নিয়ে সেটাকে তারা অতি বীরোচিত উপায়ে কার্যে পরিণত করল। ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতে সবাকিছু চলছিল অপেক্ষাকৃত স্বচ্ছন্দে, সেখানে বুর্জোয়ারা পড়েছিল গিয়ে জমকাল কিন্তু নিষ্ফল কেননা ক্ষমতাহীন পার্লামেন্টারি আলোড়নের মাঝে, যেটা ছিল তাদের নিজেদের সবচেয়ে মদনাসিব। জার্মানির রাজ্যগুলিকে পৃথক পৃথক করে ধরে দেখলে প্রতীক্ষমান হত সেগুলি এমন একটা নতুন এবং চূড়ান্ত আকার পেয়েছিল যাতে করে নাকি সেগুলি তখন থেকে শান্তিপূর্ণ এবং নিয়মতান্ত্রিক বিকাশের পথ ধরতে পারে। অর্ধাভ্যাসিত প্রশ্ন বইল শুধু একটা — জার্মান কনফেডারেশনের নতুন রাজনীতিক সংগঠন সংক্রান্ত প্রশ্ন। এই একটামাত্র প্রশ্ন তখনও বিপদে ঠাসা বলে প্রতীক্ষমান হচ্ছিল — সেটার অবিলম্ব মীমাংসা আবশ্যিক বিবেচিত হল। তাই বুর্জোয়ারা ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের উপর চাপ দিতে থাকল

সংবিধানটাকে যথাসম্ভব তাড়াতাড়ি প্রস্তুত করতে সেটাকে প্রবৃত্ত করাবার জন্যে; তাই অবিলম্বে খিতান অবস্থা সৃষ্টি করার জন্যে উচ্চ এবং নিম্ন বুর্জোয়ারা এটা যা-ই হোক এই সংবিধানটাকে গ্রহণ এবং সমর্থন করতে কৃতসংকল্প হল। এইভাবে, একেবারে শূন্য থেকেই সাম্রাজ্যিক সংবিধানের সপক্ষে আলোড়ন দেখা দিয়েছিল প্রতিক্রিয়াশীল মনোবৃত্তি থেকে, আর অনেক আগে থেকেই বিপ্লব সম্বন্ধে ত্যক্তবিরক্ত শ্রেণীগুলোর মধ্যে পরদা হয়েছিল এই আলোড়ন।

কিন্তু আরও একটা বৈশিষ্ট্য সংশ্লিষ্ট ছিল এতে। ভবিষ্য জার্মান সংবিধানের প্রথম এবং বুনিয়াদী মূলনীতিগুলি ভোটে গৃহীত-অনুমোদিত হয়েছিল বিপ্লবের প্রথম মাসগুলিতে — ১৮৪৮ সালে বসন্তে এবং গ্রীষ্মে — তখনও জন-আলোড়ন ছিল বহুবিস্তৃত। তখন পাস করা প্রস্তাবগুলি তখন পুরোদস্তুর প্রতিক্রিয়াশীল হলেও অস্ট্রীয় আর প্রুশীয় সরকারের স্বেচ্ছাচারী কার্যকরণগুলোর পরে সেগুলি খুবই উদারনীতিক, এমনকি গণতান্ত্রিক প্রতীয়মান হয়। তুলনার মানদণ্ড বদলে গিয়েছিল। ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদ যদি একদা ভোটে পাস করান অনর্দ্যবিধগুলি কেটে বাদ দিয়ে অস্ট্রীয় আর প্রুশীয় সরকারের তলোয়ার-হাতে হুকুম-করা অনর্দ্যবিধ ছাঁচে সাম্রাজ্যিক সংবিধানটাকে চেলে ফেলত সেটা হত পরিষদের নৈতিক আত্মহত্যা-ই শামিল। তাছাড়া, আমরা যা দেখেছি, ঐ পরিষদে সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ পক্ষবদল করেছিল; উদারপন্থী এবং গণতান্ত্রিক তরফের প্রভাব বাড়ছিল। এইভাবে সম্পূর্ণত আপাতপ্রতীয়মান গণতান্ত্রিক উদ্ভব দিয়ে সাম্রাজ্যিক সংবিধান বিশিষ্ট ছিল শুধু তাই নয়, অধিকন্তু, তার সঙ্গে সঙ্গে নানা অসংগতি দিয়ে ভরা থাকলেও, সেটা ছিল সারা জার্মানির সবচেয়ে গণতান্ত্রিক সংবিধান। কিন্তু এটা ছিল নিছক এক-তা কাগজ, এটার অনর্দ্যবিধগুলিকে সমর্থন করার কোন ক্ষমতা ছিল না — এই ছিল সেটার বড় দোষ।

এই পরিস্থিতিতে তৎকথিত গণতান্ত্রিক তরফ, অর্থাৎ পেটি বুর্জোয়াদের ব্যাপক অংশ সাম্রাজ্যিক সংবিধানটাকে জড়িয়ে ধরেছিল, এটা ছিল স্বাভাবিক। দাবিদাওয়ার দিক থেকে এই শ্রেণীটি সবসময়ে রাজতান্ত্রিক-নিয়মতান্ত্রিক বুর্জোয়াদের চেয়ে অগ্রবর্তী ছিল; এই শ্রেণী আপেক্ষিকত বליষ্ঠতার ভাব প্রদর্শন করতে, প্রায়ই সশস্ত্র প্রতিরোধের হুমকি দিত, মুক্তির

জন্যে সংগ্রামে রক্ত এবং অস্তিত্ব বলিদান করার দৈদ্য প্রতিনিয়ত দিত; কিন্তু ইতোমধ্যে এটা প্রচুর প্রমাণ দিয়ে দেখিয়েছিল যে, বিপদের দিনে এটার পাতা পাওয়া যায় না, আর কোন চূড়ান্ত পরাজয়ের পরদিন যেমনটা তার চেয়ে বেশি স্বাচ্ছন্দ্যবৃত্ত এটা বোধ করত না আর কখনও, ঐ পরাজয়ে সবকিছু খোয়া যাবার পরে এটা অন্তত এই জেনে সাহুনা পেত যে, কোন-না-কোন ভাবে ব্যাপারটার ফয়সালা হয়ে গেল। কাজেই, যেখানে বড় বড় ব্যাংকার, ম্যানুফ্যাকচারার এবং ব্যাপারীদের অনুগত্য ছিল অপেক্ষাকৃত চাপা ধরনের, ফ্রাঙ্কফুর্ট সংবিধানের সপক্ষে প্রধানত সাদাসিধে প্রদর্শনের মতো, তাদের ঠিক নিচের শ্রেণীটি, আমাদের তেজী গণতান্ত্রিক পেটি বুর্জোয়ারা এগিয়ে আসত জাঁকের তোড়ে, এবং যথারীতি ঘোষণা করত তারা বরং চেলে দেবে শেষ রক্তবিন্দু অবধি, তবু ভুলদৃষ্টিত হতে দেবে না সাম্রাজ্যিক সংবিধানটিকে।

নিয়মতান্ত্রিক রাজাধিকারের বুর্জোয়া এবং কমবোশি গণতন্ত্রী পেটি বুর্জোয়ারা, এই দুই ভরফের সমর্থনে সাম্রাজ্যিক সংবিধান অবিলম্বে প্রবর্তন করার আয়োজনের দ্রুত অগ্রগতি ঘটে; কতকগুলি রাজ্যের পার্লামেন্টে সেটার সবচেয়ে প্রবল অভিব্যক্তি হয়। প্রাশিয়া, হানোভার, সাক্সনি, বাডেন এবং ভার্টেমবের্গের চেম্বারগুলি দ্রুত সমর্থন ঘোষণা করে। সরকারগুলি এবং ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের মধ্যে সংগ্রাম আশঙ্কাজনক রূপ ধারণ করে।

তবে সরকারগুলো সক্রিয় হয়ে উঠল দ্রুত। প্রত্নীয় চেম্বারগুলিকে ভেঙে দেওয়া হল, সেটা হল অবৈধ কাজ, কেননা প্রত্নীয় সংবিধান সংশোধন এবং অনুমোদন করার কাজটা ছিল তাদের; সরকারের পরিকল্পনা অনুসারে উসকানো দাসা-হাস্লামা বাধল বার্লিনে; তার পরদিন ২৮ এপ্রিল প্রত্নীয় মন্ত্রিসভার প্রচারিত সাকুলারের সাম্রাজ্যিক সংবিধানকে অত্যন্ত অরাজকতাজনক এবং বৈপ্লবিক দলিল বলে অভিহিত করে বলা হল, সেটাকে নতুন ছাঁচে ঢালা এবং শোধন করাই সরকারগুলির কাজ। এইভাবে, ফ্রাঙ্কফুর্টের বিপ্লবজনেরা বরাবর যে সার্বভৌম বিধানিক ক্ষমতার বড়াই করেছেন কিন্তু কখনও প্রতিষ্ঠা করেন নি সেটা স্পষ্টাঙ্গাঙ্গি অগ্রাহ্য করল প্রাশিয়া। আগেই আইন হিসেবে সাধারণো ঘোষিত সংবিধান সম্বন্ধে বিচার-মীমাংসা করতে বসল রাজ্য কংগ্রেস (৫৫) — পুরন ফেডারেটিভ ডায়েরির নতুন আকার। তার সঙ্গে সঙ্গে প্রাশিয়া সৈন্যসমাবেশ করল ক্রয়েজনাখে, সেখান থেকে

ফ্রাঙ্কফুর্ট তিন দিন মার্চের পথ, আর ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিকে বলল, যেইমাত্র তাদের চেম্বার ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের প্রতি আনুগত্য প্রকাশ করবে অর্মান যেন সেগুলিকে ভেঙে দেওয়া হয় প্রাশিয়ার দৃষ্টান্ত অনুসারে। এই দৃষ্টান্ত বরায়ে অনুসরণ করেছিল হানোভার আর সাক্সনি।

অসম্ভবলৈ সংগ্রামের নিষ্পত্তি এড়ান যাবে না সেটা স্পষ্ট হয়ে উঠল। সরকারগুলোর বিরুদ্ধতা, জনসাধারণের মধ্যে আলোড়ন প্রতিদিনই প্রবলতর হয়ে উঠতে থাকল। গণতন্ত্রী নাগরিকেরা সর্বত্র সৈন্যদের মধ্যে প্রভাব বিস্তার করতে থাকল — তাতে বিপুল সাফল্য হল দক্ষিণ জার্মানিতে। সর্বত্র অনুষ্ঠিত হল বড় বড় গণসভা, সেগুলিতে গৃহীত প্রস্তাবে প্রয়োজন হলে অসম্ভবলৈ সাম্রাজ্যিক সংবিধান এবং জাতীয় পরিষদকে সমর্থন করার সিদ্ধান্ত হল। কলোনে রাইনীয় প্রাশিয়ার সমস্ত পৌর পরিষদের ডেপুটিদের একটা সভা হল ঐ একই উদ্দেশ্যে। পেলাট্‌নেটে, বের্গে, নুরেমবার্গে, ওডেনভাল্ডে কৃষকেরা বহুতর সংখ্যায় সমবেত হয়ে উৎসাহ-উদ্দীপনায় মেতে উঠল। তার সঙ্গে সঙ্গে, ফ্রান্সে সংবিধান-সভা ভেঙে দিয়ে প্রচণ্ড আলোড়নের মাঝে চলছিল নতুন নির্বাচনের প্রস্তুতি, আর ওদিকে, জার্মানির পূর্ব সীমান্তে হাঙ্গেরীয়রা পর পর কয়েকটা দেদীপ্যমান বিজয়ের সাহায্যে একমাসের মধ্যে থেইস্ থেকে লেইথা অবধি অস্ট্রীয় আক্রমণ পিছনে গুটিয়ে দিয়েছিল, বার্লিকা আক্রমণে ভিয়েনা দখল প্রত্যাশিত ছিল যেকোন দিন। চতুর্দিকে জন-মানস উদ্দীপিত হয়ে উঠছিল সর্বোচ্চ মাত্রায়, আর সরকারগুলোর আক্রমণমুখী কর্মনীতি আরও স্পষ্ট-নির্দিষ্ট হয়ে উঠছিল প্রতিদিনই, তার ফলে সশস্ত্র সংঘর্ষ হয়ে উঠেছিল অপরিহার্য; একত্র ভীরু অক্ষমতাই সেই অবস্থায় সংগ্রামের শাস্তিপূর্ণ নিষ্পত্তির ধারণায় বশীভূত হতে পারত। কিন্তু এই ভীরু অক্ষমতা খুবই ব্যাপক ছিল ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদে।

লন্ডন, জুলাই, ১৮৫২

ফ্রাঙ্কফুর্টের জাতীয় পরিষদ এবং জার্মানির রাজ্য সরকারগুলির মধ্যকার অনিবার্য সংঘাত প্রকাশ্য যুদ্ধাবিগ্রহে পরিণত হয়েছিল ১৮৪৯

সালের মে মাসের প্রথম দিনগুলিতে। অস্ট্রীয় ডেপুটিদের ফিরে যেতে আদেশ করেছিল তাদের সরকার, — বাম বা গণতান্ত্রিক তরফের অল্প কয়েক জন ছাড়া তারা পরিষদ ছেড়ে ঘরে ফিরে গিয়েছিল। অবস্থটা যেভাবে মোড় ঘুরতে যাচ্ছে সে সম্বন্ধে অব্যাহত রক্ষণশীল ডেপুটিদের প্রধান অংশটা নিজ নিজ সরকার তা করতে আদেশ করার আগেই সরে গিয়েছিল। এইভাবে, যেসব কারণে বামের প্রভাব আরও শক্তিশালী হচ্ছিল বলে পূর্ববর্তী প্রবন্ধগুলিতে দেখান হয়েছে সেগুলি থেকে স্বাধীনভাবে স্রেফ দক্ষিণে সদস্যরা ভঙ্গ দেবার ফলেই পরিষদের আগেকার ঊনজন পরিণত হয়েছিল অধিভনে। এই নতুন অধিভন আগে কখনও এই সৌভাগ্যের কথা স্বপ্নেও ভাবতে পারে নি: প্রতিপক্ষ সারিতে আসন থেকে পড়ন অধিভন এবং সাম্রাজ্যিক সরকারের দুর্বলতা, অব্যবস্থিতচিত্ততা এবং জড়তার বিরুদ্ধে ব্যাক্যান্সার করার সূচিবধে তাদের ছিল। তখন সহসা সেই পড়ন অধিভনের স্থানপূরণ করার ডাক এল তাদেরই কাছে। তারা কী সম্পাদন করতে পারে সেটা তখন তাদের দেখাবার পাল্লা। তাদের নিশ্চয়ই হওয়া চাই তেজ, স্থিরসংকল্প এবং তৎপরতার কর্মধারা। তারা, জার্মানির সেরা অংশ তখন অচিরেই সাম্রাজ্যের ভীমরতিগ্ৰস্ত রাজ-প্রতিনিধিকে এবং তার দেলায়মান মন্ত্রীদের ঠেলে এগিয়ে নিতে পারে, আর সেটা অসম্ভব হলে তারা — এতে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না! — জনগণের সার্বভৌম অধিকারবলে অক্ষম সরকারটাকে গণিচ্যুত করে সে জরুণায় বসাবে তেজীয়েন, অক্লান্ত সরকারকে, যে নিশ্চিত করবে জার্মানির মোক্ষ। হতভাগ্যর দল! তাদের শাসন — যেটাকে কেউ মান্য করে না সেটাকে যদি বলা যায় শাসন — ছিল এমনকি তাদের পূর্বগামীদের শাসনের চেয়েও উপহাস্যসম্পদ।

নতুন অধিভন ঘোষণা করল, সমস্ত বাধাবিঘ্ন সত্ত্বেও সাম্রাজ্যিক সংবিধান বলবৎ করতে হবে, আর সেটা তখনই; সামনের ১৫ জুলাই জনসাধারণ নতুন প্রতিনিধি-সভার জন্যে ডেপুটিদের নির্বাচিত করবে, তার পরের ২২ আগস্ট এই সভার অধিবেশন বসবে ফ্রাঙ্কফুর্টে। এটা হল যেসব সরকার সাম্রাজ্যিক সংবিধান মানে নি সেগুলির বিরুদ্ধে প্রকাশ্য যুদ্ধঘোষণা, এসব সরকারের মধ্যে সর্বপ্রবর্তী ছিল প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, ব্যাভেরিয়া, সেগুলিতে ছিল জার্মান জনসমষ্টির তিন-চতুর্থাংশের বেশি; এই যুদ্ধঘোষণা তারা গ্রহণ করেছিল

চটপট। প্রাশিয়া আর ব্যাভেরিয়া থেকে ফ্রাঙ্কফুর্টে পাঠান ডেপুটিদেরও ডেকে ফিরিয়ে নিয়ে তারা জাতীয় পরিষদের বিরুদ্ধে সামরিক প্রত্নুতি স্বরিত করল। অন্য দিকে, সাম্রাজ্যিক সংবিধান এবং জাতীয় পরিষদের সপক্ষে গণতান্ত্রিক তরফের অভিমতপ্রদর্শনগুলো (পার্লামেন্টের বাইরে) আরও বেশি দুর্দান্ত এবং প্রচণ্ড রূপ ধারণ করল, আর সবচেয়ে চরমপন্থা তরফের লোকেরদের নেতৃত্বে মেহনতী জনগণের ব্যাপক অংশ অস্ত্রধারণ করতে প্রস্তুত হয়ে গেল এই কর্মরতের জন্যে, সেটা তাদের নিজস্ব না হলেও তাতে জার্মানিকে পুরন রাজতান্ত্রিক বোঁড় থেকে মুক্ত করে তাদের লক্ষ্যের দিকে অন্তত কিছুটা এগোবার সুযোগ আসে। এইভাবে সর্বত্র জনসাধারণ এবং সরকার এই বিষয়ে খজ্ঞাহস্ত হয়ে দাঁড়াল; বিস্ফোরণ অনিবার্য হয়ে উঠল; মাইন্ তখন পাতা হয়ে গেছে, সেটা ফেটে পড়ার জন্যে তখন শূন্য একটা স্ফুলিঙ্গ আবশ্যিক। সাক্ষরিতে চেম্বার ভাঙা, প্রাশিয়ায় লান্ডভেরার (সামরিক রিজার্ভ) তলব, সাম্রাজ্যিক সংবিধানের বিরুদ্ধে সরকারের প্রকাশ্য প্রতিরোধ — এগুলো হল ঐসব স্ফুলিঙ্গ; সেইসব স্ফুলিঙ্গ ছুটল — অমনি সহসা জ্বলে উঠল দেশটা। ৪ মে ভ্রেসডেনে বিজয়ী জনগণ শহরটিকে দখল করে খেঁদিয়ে দিল রাজাকে*, চারপাশের সমস্ত এলাকা থেকে সৈন্যসাহায্য গেল বিদ্রোহীদের কাছে। রাইনীয় প্রাশিয়ায় আর ওয়েস্টফালিয়াতে লান্ডভেরার মার্চ করতে নারাজ হল। অস্ত্রাগার দখল করে তারা অস্ত্রসজ্জিত হল সাম্রাজ্যিক সংবিধানের সমর্থনের জন্যে। পেলট্‌নেটে জনগণ ব্যাভেরিয়ার সরকারী কর্মকর্তাদের গ্রেপ্তার করল, সরকারী অর্থাদি হস্তগত করল, স্থাপন করল একটা 'প্রতিরক্ষা কমিটি', এই কমিটি প্রদেশটিকে নাস্ত করল জাতীয় পরিষদের রক্ষণাধীনে। ডুর্টেমবের্গে জনগণ রাজাকে** সাম্রাজ্যিক সংবিধান মানতে বাধ্য করল; বাডেনে জনগণের সঙ্গে সম্মিলিত হয়ে ফৌজ গ্রাস্ত ডিউককে*** পালিয়ে যেতে বাধ্য করল এবং দাঁড় করাল একটা অস্থায়ী সরকার। জার্মানির অন্যান্য জায়গায় জনসাধারণ অপেক্ষা করছিল — জাতীয় পরিষদের কাছ থেকে

* দ্বিতীয় ফ্রিডরিখ অগস্টাস। — সম্পাঃ

* প্রথম ভিলহেল্ম। — সম্পাঃ

* লেওপল্ড। — সম্পাঃ

একটা স্থিরনিশ্চিত সংকেত পেলেই তারা অস্ত্রধারণ করে পরিষদের নিয়ন্ত্রণাধীন হত।

জাতীয় পরিষদের হীন কর্মজীবনের পরে যা আশা করা যেতে পারত তার চেয়ে ঢের বেশি অনুকূল হয়ে দাঁড়াল সেটার অবস্থান। জার্মানির পশ্চিমার্ধ পরিষদের সপক্ষে অস্ত্রধারণ করেছিল; সর্বত্রই সৈন্যবাহিনী ছিল দোদুল্যমান; ক্ষুদ্রতর রাজ্যগুলিতে তারা নিঃসন্দেহেই ছিল আন্দোলনের অনুকূল। হাঙ্গেরীয়দের বিজয়ী অগ্রগতির ফলে অস্ট্রিয়া ছিল প্রায় ভূমিশালী; জার্মান সরকারগুলোর 'রিজার্ড' শক্তি রাশিয়া সমস্ত ক্ষমতা খাটাচ্ছিল মার্গিনার বাহিনীগুলির বিরুদ্ধে অস্ট্রিয়াকে সাহায্য করার জন্যে। দমন করার দরকার ছিল শূন্য প্রাশিয়াকে; সে দেশে যে বৈপ্লবিক সহানুভূতি ছিল তাতে সে লক্ষ্য হাসিল করার সম্ভাবনা নিশ্চয়ই ছিল। তাহলে, পরিষদের আচরণের উপর নির্ভর করছিল সবকিছু।

যুদ্ধ কিংবা অন্য যেকোন কিছুর মতো অভ্যুত্থানও একটা আর্ট এবং কোন কোন কার্যবাহ-নিয়মাধীন, সেসব নিয়ম অবহেলিত হলে যে তরফ সেই অবহেলা করে সেটার সর্বনাশ ঘটে। এমন ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্ট তরফগুলি এবং পরিস্থিতির প্রকৃতি থেকে পাওয়া যুক্তিসম্মত সিদ্ধান্ত হিসেবে এইসব নিয়ম এতই সাদাসিধে যে, ১৮৪৮ সালের সংক্ষিপ্ত অভিজ্ঞতা থেকে সেগুলো সম্বন্ধে জার্মানরা বেশ ভালভাবেই অবহিত ছিল। প্রথমত, খেলাটার পরিণামের সম্মুখীন হতে প্রস্তুত না হয়ে অভ্যুত্থান নিয়ে খেলা করা উচিত নয়। অভ্যুত্থান একরকমের কালকূলাস, তাতে থাকে বহু অনির্দিষ্ট মাত্রা, সেগুলোর মূল্য বদলে যেতে পারে প্রতিদিন। বিরুদ্ধ শক্তিগুলোর রয়েছে সংগঠন, শৃঙ্খলা আর অভ্যস্ত কর্তৃত্বের সুবিধা; সেগুলোর বিরুদ্ধে প্রবল পালটা শক্তি দাঁড় না করলে বিদ্রোহীরা পরাস্ত হবে, তাদের সর্বনাশ হয়ে যাবে। দ্বিতীয়ত, অভ্যুত্থানের কার্যক্রম একবার ধরলে কাজ চালাতে হবে সর্বোচ্চ মাত্রায় স্থির-সংকল্প নিয়ে এবং আক্রমণাত্মক উপায়ে। আত্মরক্ষামূলক অবস্থান হলে যেকোন সমস্ত অভ্যুত্থানের মতো; শত্রুর সঙ্গে নিজের তুলনামূলক মূল্যায়নের আগেই সেটার হার হয়। প্রতিপক্ষীয়দের শক্তি ছাড়িয়ে থাকতে-থাকতে তাদের উপর অতীকৃত আক্রমণ চালান দরকার; নতুন নতুন সাফল্য লাভ করা দরকার, তা যতই ক্ষুদ্র হোক, কিন্তু দৈনন্দিন: বিদ্রোহীদের প্রথম সংখ্যক আক্রমণ

থেকে পাওয়া মনোবলের শ্রেষ্ঠকটাকে বজায় রাখতে হবে; দোদুল্যমান যারা সবসময়ে চলে সবচেয়ে শক্তিশালী প্রেরণা অনুসারে, আর সবসময়ে খোঁজে অপেক্ষাকৃত নিরাপদ পক্ষটাকে, তাদের নিজেদের পক্ষে জড়ো করতে হবে; শত্রুরা তোমার বিরুদ্ধে শক্তি সমবেত করতে পারার আগেই তাকে হঠে যেতে বাধ্য করা দরকার; বৈপ্লবিক কর্মনীতি প্রসঙ্গে এষাবত স্তম্ভাত মহত্তম বিশারদ দাঁতোর ভাষায়: *de l'audace, de l'audace, encore de l'audace!**

ফ্রাঙ্কফুর্টের জাতীয় পরিষদের যে নিশ্চিত সর্বনাশের আশঙ্কা দেখা দিয়েছিল তা এড়াবার জন্যে সেটের করণীয় ছিল কী? সর্বপ্রথমে, পরিস্থিতিটার মর্ম স্পষ্ট বঝে এই প্রত্যয় জন্মান দরকার ছিল যে, সরকারগুলোর কাছে নিঃশর্তে বশ্যতাস্বীকার করা কিংবা কোন বিধা না রেখে সমস্ত অভ্যুত্থানের কর্মরত গ্রহণ করা ছাড়া তখন গত্যন্তর ছিল না। দ্বিতীয়ত, ইতোমধ্যে বেগদুলো শূন্য হয়েছিল সেই সমস্ত অভ্যুত্থানকে প্রকাশ্যে স্বীকার করা, এবং জনগণের প্রতিনিধিত্বের দায়িত্ব ষাদের দেওয়া হয়েছিল তাদের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে যারা সার্বভৌম জনগণের বিরোধিতা করতে সাহস করে এমন সমস্ত রাজন্য, মন্ত্রী এবং অন্যান্যকে আইনবাহীভূত করে জাতীয় প্রতিনিধিত্বের সমর্থনে অস্ত্রধারণের জন্যে সর্বত্র জনগণের উদ্দেশ্যে আহ্বান জানান দরকার ছিল। তৃতীয়ত, জার্মান সাম্রাজ্যিক রাজ-প্রতিনিধিকে তৎক্ষণাৎ গদিচ্যুত করা, শক্তিশালী, সক্রিয় যেকোন ব্যবস্থা অবলম্বন করতে প্রস্তুত নির্বাহী কর্তৃপক্ষ সৃষ্টি করা, ফ্রাঙ্কফুর্টকে অবিলম্বে রক্ষা করার জন্যে বিদ্রোহী সৈনিকদের আহ্বান করা, এইভাবে তার সঙ্গে সঙ্গে অভ্যুত্থানের প্রসারের আইনগত উপলক্ষ যুগিয়ে দেওয়া, হাতে যা ছিল সেই সমস্ত শক্তিকে একটা ঘনবিন্যস্ত সংস্থায় সংগঠিত করা এবং, সংক্ষেপে, নিজ অবস্থান মজবুত করা এবং বিরোধীদের অবস্থান দুর্বল করার জন্যে যা পাওয়া যায় এমন সমস্ত উপায়ে দ্রুত এবং নিঃসংকোচে লাভবান হওয়া দরকার ছিল।

এই সমস্ত ব্যাপারে ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের নিষ্পাপ গণতন্ত্রীরা কাজ করেছিল ঠিক উলটোটা। সর্বকিছুরে আপন-আপন মর্জিমার্কিক আকার লাভ করতে দিয়েও সন্তুষ্ট না হয়ে এই গৃহযুদ্ধেরা তাদের বিরোধিতা মারফত

যেগুলির প্রস্তুতি চলাছিল সেই সমস্ত অভ্যুত্থানমূলক আন্দোলনকে দমন পর্যন্ত করেছিল। দৃষ্টান্তস্বরূপ, নুরেমবার্গে এমনটা করেছিলেন মিঃ কার্ল ফগ্ট। প্রদূশীয় সরকারের নির্মম হিংস্রতার বিরুদ্ধে মৃত্যু-পরবর্তী ভাবালু প্রতিবাদ করা ছাড়া অন্য কোন সাহায্য না করে তারা সাক্সনির, রাইনীয় প্রাশিয়ার, ওয়েস্টফালিয়ার অভ্যুত্থানকে দমিত হতে দিয়েছিল। দক্ষিণ জার্মান অভ্যুত্থানের সঙ্গে তারা একটা গোপন সংসর্গ বজায় রেখেছিল, কিন্তু প্রকাশ্য স্বীকৃতির সমর্থন কখনও দেয় নি। সাম্রাজ্যের রাজ-প্রতিনিধি ছিলেন সরকারগুলোর পক্ষে, তারা জানত, অথচ সরকারগুলোর চক্রান্তের বিরোধিতা করার জন্যে তারা আবেদন জানিয়েছিল তাঁর কাছে, যিনি কখনও নড়েন নি। সাম্রাজ্যের মন্ত্রীরা, পুরন রক্ষণপন্থীরা প্রত্যেকটা আধিবেশনে এই অক্ষম পরিষদকে উপহাস করত, তা তারা বরদাস্ত করেছিল। সাইলেসিয়ার একজন ডেপুটি এবং 'Neue Rheinische Zeitung'-এর অন্যতম সম্পাদক ভিলহেল্ম ভল্ফ তাদের কাছে আহ্বান জানিয়েছিলেন সাম্রাজ্যের রাজ-প্রতিনিধিকে* আইনবাহির্ভূত করে দিতে — এই ডেপুটি ঠিকই বলেছিলেন, ঐ রাজ-প্রতিনিধি ছিল সাম্রাজ্যের পয়লা নম্বরের এবং সবচেয়ে মস্ত বেইমান মাত্র — তখন ঐসব গণতান্ত্রিক বিপ্লবওয়ালারা সবাই মিলে সুনীতিসম্মত ক্রোধ প্রকাশ করে অবজ্ঞাধরী তুলে তাকে থামিয়ে দিয়েছিল! সংক্ষেপে, তারা কথা বলে, প্রতিবাদ ঘোষণা উক্তি করেই চলেছিল, কিন্তু কিছু করার সাহস কিংবা বোধশক্তি তাদের ছিল না কখনও — যখন সরকারগুলোর প্রতি বৈরভাবাপন্ন সৈনিকেরা ক্রমাগত আরও কাছিয়ে আসছিল, আর তাদের নিজেদের নির্বাহক — সাম্রাজ্যের রাজ-প্রতিনিধি তাদের দ্রুত বিনাশের জন্যে রাজন্যদের সঙ্গে চক্রান্তে লিপ্ত ছিলেন। এইভাবে, এই ঘণ্য পরিষদ বিচারবুদ্ধির শেষ চিহ্ন পর্যন্ত খুইয়ে বসেছিল; পরিষদের সমর্থনে দাঁড়িয়ে গিয়েছিল যে বিদ্রোহীরা তারা সেটাকে আর গণ্য করত না, আর শেষে যখন ঘটল কলঙ্কজনক সমাপ্তি তখন, যা আমরা দেখতে পাব, সেটার অসম্মানিত মৃত্যুতে কেউ ভ্রূক্ষেপ করে নি।

লন্ডন, অগস্ট, ১৮৫২

১৮

পোর্ট বুর্জোয়া

গত কিস্তিটিতে আমরা দেখিয়েছি, একদিকে জার্মান সরকারগুলি এবং অন্য দিকে ফ্রাঙ্কফুর্ট পার্লামেন্টের মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতার প্রচণ্ডতা শেষে এমন মাত্রায় চড়েছিল যাতে মে মাসের প্রথম দিনগুলিতে অভ্যুত্থান ফেটে পড়েছিল জার্মানির একটা মস্ত অংশে: প্রথমে ড্রেসডেনে, তারপরে ব্যাভেরীয় পেলাটনেটে, রাইনীয় প্রাশিয়ার বিভিন্ন জায়গায়, শেষে বাডেনে।

সমস্ত ক্ষেত্রেই বিদ্রোহীদের আসল লিডিয়ে অংশটা, সেটা প্রথম অস্ত্রধারণ করে সৈন্যদের সঙ্গে যুদ্ধ করেছিল, সেটা ছিল শহরের শ্রমিকদের নিয়ে। সংঘর্ষ যথার্থই বেধে যাবার পরে তাদের সঙ্গে সাধারণভাবে शामिल হয়েছিল গ্রামাঞ্চলের সবচেয়ে গরিব মানুষদের একাংশ, খেতমজুর আর খুদে খামারীরা। পদ্রুপিত শ্রেণীর নিচকার সমস্ত শ্রেণীর নওজোয়ানদের অধিকাংশকে অন্তত কিছুকালের জন্যে বিদ্রোহী বাহিনীগুলির কাতারে দেখা যেত, কিন্তু ব্যাপারটা কিছুটা গুরুতর আকার ধারণ করার সঙ্গে সঙ্গে তরুণদের এই পাঁচমিশালী জটলাটা পাতলা হয়ে গিয়েছিল। নিজের যারা 'বোধশান্তির প্রতিনিধি' বলতে ভালবাসত সেই হাটরা বিশেষত ঝান্ডা ছেড়ে গিয়েছিল সবার আগে, যদি না তাদের রেখে দেওয়া হয়েছিল অফিসারের পদ দিয়ে, সেজন্যে অবশ্য তাদের যোগ্যতা ছিল বিরল ক্ষেত্রেই।

শ্রমিক শ্রেণীর রাজনীতিক প্রাধান্য এবং সমাজ-বিপ্লবের দিকে অগ্রগতির পথ থেকে কেন কোন প্রতিবন্ধক অপসারণের পদ্বলক্ষণ যাতে থাকে, কিংবা সমাজের অপেক্ষাকৃত প্রভাবশালী কিন্তু কম সাহসী শ্রেণীগুলি তদবধি যে ধারায় চলেছে তার চেয়ে স্পষ্ট-নিশ্চিত এবং বৈপ্লবিক ধারায় সেগুলি যাতে অন্তত সংলগ্ন হয়, এমন অন্য কোন অভ্যুত্থানে যেমনটা করত সেইভাবেই শ্রমিক শ্রেণী এই অভ্যুত্থানে যোগ দিয়েছিল। ব্যাপারটার সরাসর তাৎপর্যের দিক থেকে এটা শ্রমিক শ্রেণীর নিজস্ব দ্বন্দ্ব ছিল না, এটা পুরোপুরি জেনে-বুঝেই এই শ্রেণীটি অস্ত্রধারণ করেছিল, কিন্তু আঁকড়ে ধরে ছিল নিজস্ব একমাত্র সাজা কর্মনীতি: শ্রমিক শ্রেণীর নিজ স্বার্থের জন্যে সংগ্রামের অন্তত ন্যায্য ক্ষেত্রটি

খুলে না দিলে যেকোন শ্রেণী শ্রমিক শ্রেণীর কাঁধে চেপে বসে (১৮৪৮ সালে বদুর্জোয়া শ্রেণী যা করেছিল) সেটার শ্রেণীগত আধিপত্য মজবুত হওয়ার সুযোগ দেওয়া হবে না; তাছাড়া, খা-ই ঘটুক, অবস্থাটাকে এমন একটা সন্ধিক্ষণে আনা, যাতে হয় জাতি বৈপ্লবিক গতিপথে স্থাপিত হবে স্পষ্ট এবং দুর্নিবার ভাবে, নইলে বিপ্লবের আগেকার স্থিতিবস্থা যতখানি সম্ভব পুনঃস্থাপিত হবে, যাতে নতুন বিপ্লব অপরিহার্য হয়ে পড়ে। উভয় ক্ষেত্রে শ্রমিক শ্রেণী তুলে ধরেছিল সমগ্র জাতির সত্যিকারের এবং ভালভাবে উপলব্ধি স্বার্থটাকে, বিপ্লবের ধারাটাকে শ্রমিক শ্রেণীর যথাসম্ভব ঘরান্বিত করা দরকার ছিল; তখন বিপ্লব সভ্য ইউরোপের সাবেক সমাজগুলির পক্ষে ঐতিহাসিক প্রয়োজন হয়ে উঠেছিল, তাই তেমন যেকোন সমাজ নিজের শক্তির অপেক্ষাকৃত নিরুপদ্রব আর নিয়মিত বিকাশ সম্বন্ধে ভাবতে পারত না সেই বিপ্লব ছাড়া।

গ্রামাণ্ডলের যারা অভ্যুত্থানে शामिल হয়েছিল তারা বৈপ্লবিক তরফের বাহুবল্লে এসে পড়েছিল, প্রধানত অপেক্ষাকৃত বিপুল করভার এবং অংশত সামন্ততান্ত্রিক দায়-দায়িত্বের চাপে। নিজদের কোন উদ্যম ছাড়াই তারা ছিল অভ্যুত্থানরত অন্যান্য শ্রেণীর লেজবু, তারা দোলায়মান ছিল একদিকে শ্রমিক শ্রেণী এবং অন্য দিকে খুদে ব্যাপারী শ্রেণীর মাঝে। প্রায় প্রত্যেকটা ক্ষেত্রেই কোন্ দিকে তারা ঘুরবে সেটা নির্ধারিত হয়েছিল তাদের নিজস্ব ব্যক্তিগত সামাজিক অবস্থান অনুসারে। খেতমজুর সাধারণভাবে সমর্থন করেছিল শহরের শ্রমিকদের, আর পেটি বদুর্জোয়াদের হাতধরাদারি করে চলার প্রবণতা ছিল খুদে খামারীদের।

এই খুদে ব্যাপারী শ্রেণীর মস্ত গুরুত্ব এবং প্রভাবের কথা আমরা ইতোমধ্যে কয়েক বার উল্লেখ করেছি — এই শ্রেণীটাকে ১৮৪৯ সালের মে মাসের অভ্যুত্থানের পরিচালক শ্রেণী হিসেবে ধরা যেতে পারে। জার্মানির বড় বড় শহরের কোনটা এবার আন্দোলনের কেন্দ্র ছিল না বলে মাঝারি আর ছোট শহরগুলিতে সবসময়ে প্রাধান্যশালী পেটি বদুর্জোয়া শ্রেণী আন্দোলনের অভিমুখটাকে নিজ হাতে নেবার উপায় বের করেছিল। অধিকন্তু, আমরা দেখেছি, সাম্রাজ্যিক সংবিধান এবং জার্মান পার্লামেন্টের অধিকারের জন্যে সংগ্রামে এই বিশেষ শ্রেণীটির স্বার্থ বিপন্ন ছিল। সমস্ত বিদ্রোহী

অণ্ডলে গঠিত অস্থায়ী সরকারগুলির অধিকাংশ ছিল জনসাধারণের এই অংশটার প্রতিনিধি, কাজেই সেগুলো স্বতন্ত্র এগিয়েছিল সেটা দিয়ে মোটামুটি পরিমাপ করা যেতে পারে জার্মান পেটি বুর্জোয়াদের দৌঁড়া কতখানি। আমরা দেখতে পাব, পেটি বুর্জোয়ার হাতে ন্যস্ত যেকোন আন্দোলনের সর্বনাশ করার ক্ষমতা ছাড়া তাদের কিছুই নেই।

পেটি বুর্জোয়ারা বড়াই করতে দড়, কাজে অত্যন্ত অক্ষম, আর কোন ঝুঁকি নিতে বড়াই কুণ্ঠিত। এই শ্রেণীর ব্যাপার-ব্যবসায় এবং ধারের কারবারের তুচ্ছ প্রকৃতি এটার চরিত্রে উৎসাহ আর কর্মতৎপরতার ঊনতর ছাপ লাগিয়ে দিতে খুবই উপযোগী; তাই তাদের রাজনীতিক কার্যকলাপের বৈশিষ্ট্য তদনুযায়ী। তদনুসারে, পেটি বুর্জোয়ারা কী করতে যাচ্ছিল সে সম্বন্ধে লম্বাই-চওড়াই মেরে এবং দেদার বড়াই করে অভ্যুত্থানে উৎসাহ যুগিয়েছিল; তাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে অভ্যুত্থান শুরু হয়ে যাবার সঙ্গে সঙ্গে তারা ক্ষমতা হস্তগত করতে ব্যগ্র হয়ে উঠেছিল; অন্য কিছু নয়, অভ্যুত্থানের ক্রিয়াফলগুলিকে নষ্ট করার উদ্দেশ্যেই তারা ব্যবহার করেছিল সেই ক্ষমতা। যেখানেই সশস্ত্র সংঘাতের ফলে দেখা দিয়েছিল গুরুতর সংকটাবস্থা সেখানে পেটি বুর্জোয়াদের পক্ষে গড়ে-ওঠা বিপজ্জনক পরিস্থিতি লক্ষ্য করে তারা আতঙ্কগ্রস্ত হয়ে পড়েছিল — অস্ত্রধারণ করার জন্যে তাদের সদস্ত আহ্বান দ্বারা গ্রহণ করেছিল ঐকান্তিকভাবে তাদের প্রসঙ্গে আতঙ্কগ্রস্ত; এইভাবে তাদের নিজেদের হাতে মূঠোয় ঢুকিয়ে-দেওয়া ক্ষমতা সম্বন্ধে আতঙ্কগ্রস্ত; আতঙ্কগ্রস্ত, সর্বোপরি, যে কর্মনীতিতে ব্যাপৃত হতে বাধ্য হয়েছিল, নিজেদের ক্ষেত্রে, তাদের সামাজিক অবস্থানের বেলায়, তাদের ধনদৌলতের ক্ষেত্রে সেটার পরিণতি সম্বন্ধে। তারা যেমনটা বলত তাকে অভ্যুত্থানের কর্মপ্রত্যয়ের জন্যে ‘জীবন আর সম্পত্তির’ ঝুঁকি তারা নেবে বলেই তো প্রত্যাশিত ছিল? তারা বাধ্য হয়ে অভ্যুত্থানে বিভিন্ন সরকারী পদ নিয়েছিল তো — যেখানে পরাজয় ঘটলে তাদের পূর্জি খোঁয়া যাবার ঝুঁকি ছিল? আর জয় হলে তারা তৎক্ষণাৎ গদিচ্যুত হবে, তাদের লড়িয়ে বাহিনীর প্রধান অংশটা তাদের নিয়ে গঠিত সেই বিজয়ী প্রলোভনকারীরা তাদের সমগ্র কর্মনীতি বানচাল করে দেবে — এটা নিশ্চিত ছিল না কি? এইভাবে চারদিক থেকে নানা বিরুদ্ধ বিপদের বেষ্টিত মধ্য পড়ে পেটি বুর্জোয়ারা তাদের ক্ষমতাটাকে শুধু

একটা কাজেই লাগতে জানত, সেটা হল সবকিছুকে আপাতিকতার উপর ছেড়ে দেওয়া, তাতে করে অবশ্য সাফল্যের যা সামান্য সম্ভাবনা হয়ত ছিল তাও নষ্ট হয়, এবং অভ্যুত্থানের সমূহ সর্বনাশ অনিবার্য হয়ে যায়। পেটি বুর্জোয়ার কর্মনীতি, বরং বলা ভাল কর্মনীতির অভাব ছিল সর্বত্র একই, কাজেই ১৮৪৯ সালের মে মাসের অভ্যুত্থানগুলো জার্মানির সর্বত্র একই ছাঁচে ঢালা।

ড্রেসডেন শহরের রাস্তায়-রাস্তায় সংগ্রাম চালু ছিল চারদিন ধরে। ড্রেসডেনের পেটি বুর্জোয়ারা, 'বারোয়ারি রক্ষিদল' লড়ে নি তো বটেই, অধিকতর বহু ক্ষেত্রে বিদ্রোহীদের বিরুদ্ধে সৈন্যদের কার্যকলাপে আনুকূল্য করেছিল। এই বিদ্রোহীরাও প্রায় সম্পূর্ণভাবেই ছিল চতুষ্পার্শ্বস্থ ম্যানুফ্যাকচারিং এলাকাগুলির মেহনতীজনদের নিয়ে। তারা পেয়েছিল একজন সুযোগ্য এবং স্থিরমস্তিষ্ক সেনাপতি — রুশী শরণার্থী মিখাইল বাকুনি, তিনি পরে বন্দী হয়েছিলেন, এখন তাঁকে আটক করে রাখা হয়েছে হার্জেরতে মুনকাচ* অস্কুপে। সংখ্যাবহু প্রুশীয় সৈনিকদের হস্তক্ষেপে দমন হয়েছিল এই অভ্যুত্থান।

রাইনীয় প্রাশিয়ার যথার্থ লড়াইয়ের গুরুত্ব ছিল সামান্যই। বড় শহরগুলো ছিল সুরক্ষিত নগরদুর্গ, তাই বিদ্রোহীরা শুধু কিছু হানা-দাঙ্গাই করতে পেরেছিল। যখনই যথেষ্ট সংখ্যায় সৈন্য জড় করা হয়েছিল অমনি সশস্ত্র বিরোধিতা শেষ হয়ে গিয়েছিল।

পেলটানেটে এবং বাডেন হল উলটোটা — একটি সমৃদ্ধ, ফলপ্রসূ প্রদেশ, এবং একটা গোটা রাজ্য পড়েছিল বিদ্রোহীদের হাতে। অর্থ, অস্ত্রশস্ত্র, সৈনিক, সামরিক সরবরাহ ভাণ্ডার, সবকিছু পাওয়া গিয়েছিল ব্যবহারের জন্যে প্রস্তুত অবস্থায়। নিয়মিত বাহিনীর সৈনিকেরাই शामिल হয়েছিল বিদ্রোহীদের সঙ্গে, শুধু তাই নয়, বাতেনে তারা ছিল সর্বাগ্রবর্তী বিদ্রোহীদের মধ্যে। সাক্সনি আর রাইনীয় প্রাশিয়ার অভ্যুত্থান আত্মবলিদান করেছিল এই দক্ষিণ-জার্মান আন্দোলন সংগঠনের সময় পাবার জন্যে। একটা প্রাদেশিক এবং আংশিক অভ্যুত্থানের পক্ষে এমন অনুকূল অবস্থা হয় নি কখনও। প্যারিসে

* ইউক্রেনীয় ভাষায়: মুনকাচো। — সম্পাঃ

বিপ্লব প্রত্যাশিত ছিল; হাঙ্গেরীয়রা তখন ভিয়েনার দ্বারদেশে; জার্মানির সমস্ত মধ্য রাজ্যে জনগণই শূদ্ধ নয়, এমনকি সৈনিকেরাও ছিল অভ্যুত্থানের প্রবল পক্ষপাতী, তারা প্রকাশ্যে অভ্যুত্থানের শামিল হবার জন্যে শূদ্ধ একটা সুযোগ চাইছিল। তবু আন্দোলনটা যেই গেল পেটি বুর্জোয়াদের হাতে অমনি সেটার সর্বনাশ হল একেবারে শূদ্ধতেই। পেটি-বুর্জোয়া শাসকেরা, বিশেষত বাডেনের পেটি-বুর্জোয়া শাসকেরা — তাদের নেতৃত্বে ব্রেটানো — কখনও ভোলে নি যে, ‘আইনসম্মত’ সার্বভৌম শাসক গ্র্যান্ড ডিউকের পদ আর বিশেষাধিকার জবরদখল করে তারা রাষ্ট্রদ্রোহ করছিলেন। মন্ত্রীর গদিগলোতে তারা বসেছিল অন্তরে অপরাধবোধ নিয়ে। কী আশা করা যেতে পারে এমনসব কাপড়বুড়ির কছে? অভ্যুত্থানটাকে তারা ফেলে দিয়েছিল অকেন্দ্রীকৃত কাজেই অকার্যকর স্বতঃস্ফূর্ততার মাঝে; আন্দোলনটাকে ভেঁতা করে দেবার জন্যে, আন্দোলনকে লোকবলবর্জিত, বিনষ্ট করার জন্যে তারা যথার্থই করেছিল সাধাযত্ন সর্বকিছু। এবং তারা কৃতকার্য হয়েছিল, এই সাফল্যে সহায় ছিল রাজনীতিকদের সেই প্রগাঢ় বগটার, পেটি বুর্জোয়াদের ‘গণতন্ত্রী’ বীর নায়কদের সোৎসাহ ঐকান্তিক সমর্থন, এরা সত্যিই মনে করত ‘দেশকে গ্রাণ করছে’, যখন তারা নিজেদের নাকে দাঁড় দিয়ে ঘোরাতে দিয়েছিল আরও চতুর বর্গের মুষ্টিমেয় লোককে, তাদের একজন ব্রেটানো।

ব্যাপারটার লড়াইয়ের দিকটা: নিয়মিত ফৌজের একজন প্রাক্তন লেফটেন্যান্ট বাডেনের প্রধান সেনাপতি জিগেলের অধীনে যেমনটা হয়েছিল তার চেয়ে এলোমেলো, তার চেয়ে নিস্তেজ সামরিক কার্যকলাপ আর কখনও হয় নি। সর্বকিছু তালগোল পার্কিয়ে ফেলা হয়েছিল, খোয়ান হয়েছিল প্রত্যেকটা সুবর্ণসুযোগ, প্রত্যেকটা অমূল্য মুহূর্ত হেলাফেলায় নষ্ট করা হয়েছিল ভীমকায় কিন্তু অসাধনীয় বিভিন্ন প্রকল্প রচনায়, শেষে সেনাপতিত্ব গ্রহণ করেছিলেন প্রতিভাশালী পেত্‌ মেরোস্লাভ্‌স্কি, তখন ফেঁজ বিশৃঙ্খল, মার-খাওয়া, নিরুৎসাহ, সেটার জন্যে যোগান অপকৃষ্ট, সেটার বিরুদ্ধে চরগুণ সংখ্যাবহু শত্রু। তার ফলে তিনি করতে পেরেছিলেন শূদ্ধ এই: ভাগহাইজেনে একটা অকৃতকার্য হলেও গৌরবময় লড়াই, চতুর পশ্চাদপসরণ, রাশতাদ-এর প্রাকার-প্রান্তে শেষ ব্যর্থ লড়াই; তারপরে তিনি পদত্যাগ করেন। প্রত্যেকটা অভ্যুত্থান-যুদ্ধে যা হয় -- বাহিনীগুলি ছিল ভালভাবে তালিম-পাওয়া

সৈনিক এবং কাঁচা রংরুটদের মিশ্র, তাতে বীরত্বের পরিচয় ছিল প্রচুর, আর বৈপ্লবিক বাহিনীতে অসৈনিকোচিত, অনেক সময়ে কল্পনাতীত আতঙ্কও ছিল বিস্তর। হুঁটিবিশিষ্ট না হয়ে পারত না, তবু সেটার আত্মপ্রসাদের কারণ ছিল এই যে, সেটাকে পরাস্ত-পর্যবৃত্ত করতে চারগুণ সংখ্যাবহুতাও বিপক্ষের কাছে যথেষ্ট বিবেচিত হয় নি, কুড়ি হাজার বিদ্রোহীর বিরুদ্ধে অভিযানে এক লক্ষ নিয়মিত সৈন্য লাগিয়ে তাদের প্রতি সামরিক দিক দিয়ে এমন সম্মান প্রদর্শন করা হল যেন লড়াইটা ছিল নেপোলিয়নের ওল্ড গার্ডের বিরুদ্ধে।

অভ্যুত্থান ফেটে পড়েছিল মে মাসে; ১৮৪৯ সালে জুলাই মাসের মাঝমাঝি নাগত সেটা দমিত হয়েছিল সম্পূর্ণভাবে — প্রথম জার্মান বিপ্লবের অবসান ঘটল।

১১

অভ্যুত্থানের অবসান

প্রকাশ্য অভ্যুত্থান ঘটেছিল দক্ষিণ আর পশ্চিম জার্মানিতে; ড্রেসডেনে যুদ্ধবিগ্রহ প্রথম শুরুর হওয়া থেকে রশভাদ-এ আত্মসমর্পণ অবধি প্রথম জার্মান বিপ্লবের চূড়ান্ত অগ্নিচ্ছটা নির্বাণিত করতে সরকারগুলোর লেগেছিল দশ সপ্তাহের একটু বেশি; আর জাতীয় পরিষদ রাজনীতিক রক্তক্ষণ্ড থেকে অস্তহীত হয়েছিল, সেটার প্রস্থানের প্রতি কেউ জুকেপ করে নি।

এই জাঁকাল সংস্থাটিকে আমরা ছেড়ে এসেছিলাম ফ্রাঙ্কফুর্টে; সেটার মর্যাদার উপর সরকারগুলোর উদ্ধত আক্রমণ, সেটার নিজেরই সৃষ্টি-করা কেন্দ্রীয় ক্ষমতার দুর্বলতা এবং বিশ্বাসঘাতক অনীহা, সেটার সমর্থনে খুদে ব্যাপারী শ্রেণী এবং অপেক্ষাকৃত বৈপ্লবিক আখেরী লক্ষ্যের জন্যে শ্রমিক শ্রেণীর উত্থান এই সবকিছুর দরদুন সংস্থাটা তখন হতভম্ব হয়ে গিয়েছিল। পরিষদের সদস্যদের মধ্যে বিবাদ আর হতাশা তখন চরম মাত্রায়; ঘটনাবলি সহস্রা এমনি নির্দিষ্ট এবং চূড়ান্ত অকার্যধারণ করেছিল যাতে এই বিদ্বান বিধানকর্তাদের আসল ক্ষমতা আর প্রভাব সম্বন্ধে তাদের মোহ একেবারেই

টুটে গিয়েছিল অল্প কয়েকটা দিনের মধ্যেই। সরকারগুলোর দেওয়া সংকত অনুসারে রক্ষণপন্থীরা এই পরিষদ থেকে সরে গিয়েছিল আগেই, এই যে সংস্থাটা বিধিসম্মতভাবে গঠিত কর্তৃপক্ষকে অগ্রাহ্য করে ছাড়া অতঃপর টিকতে পারত না। উদারপন্থীরা চূড়ান্ত গোলমালে অবস্থা মনে করে সবকিছু খুইয়ে বসেছিল; ডেপুটি হিসেবে দায়িত্ব ছেড়ে দিয়েছিল। মান্য-গণ্য ভদ্রলোকেরা পিট্‌টন দিয়েছিল শ'য়ে-শ'য়ে। সদস্যসংখ্যা ৮০০ কিংবা ৯০০ থেকে দ্রুত এতই কমে গিয়েছিল যাতে তখন ১৫০ এবং কয়েক দিন পরে ১০০ জন হাজির হলেই কোরাম বলা হত। পরিষদে গোটা গণতান্ত্রিক তরফ বজায় থাকা সত্ত্বেও এমনকি অত জনকে জড় করাও কঠিন হয়ে পড়েছিল।

পার্লামেন্টের অবশেষের কোন পথে চলা উচিত সেটা ছিল বেশ স্পষ্টই। প্রকাশ্যে এবং স্থিরনিশ্চিত হয়ে অভ্যুত্থানের পক্ষে পার্লামেন্টের দাঁড়ান উচিত ছিল, এইভাবে সেটাকে বৈধতা যতখানি শক্তি যোগাতে পারত সেটা দেওয়া, এবং সঙ্গেসঙ্গেই নিজেদের প্রতিরোধব্যবস্থার জন্যে পার্লামেন্ট এমনিভাবে তৎক্ষণাৎ একটা ফোজ লাভ করতে পারত। সমস্ত লড়াই বন্ধ করার জন্যে কেন্দ্রীয় ক্ষমতাকে তাদের তলব দিতে হত; যা বোঝাই যাচ্ছিল, যদি এই ক্ষমতা তা করতে পারতও না, চাইতও না, সেক্ষেত্রে সেটাকে তৎক্ষণাৎ গদ্যচ্যুত করে সেই জায়গায় আরও বেশি কর্মোদ্যোগী সরকার বসান উচিত ছিল। বিদ্রোহী সৈনিকদের ফ্রাঙ্কফুর্টে আন না গেলে (গেডার, যখন জার্মান রাজ্য সরকারগুলো সংগ্রামের জন্য প্রস্তুত ছিল সামান্যই, তখনও দ্বিধা করছিল, তখন সেটা করা যেতে পারত সহজেই) পরিষদ তৎক্ষণাৎ চলে যেতে পারত বিদ্রোহী এলাকার একেবারে কেন্দ্রস্থলে। মে মাসের মাঝমাঝি কিংবা শেষে স্থিরনিশ্চিত হয়ে এই সবকিছু অবিলম্বে করা হলে অভ্যুত্থান আর জাতীয় পরিষদের বিজয়ের সুযোগ সৃষ্টি হতে পারত।

কিন্তু জার্মান দোকানদারিতন্ত্রের কাছে এমন স্থিরসংকল্প কর্মধারা আশা করা যায় নি। এইসব উচ্চাকাঙ্ক্ষী রাষ্ট্রীয় কর্মী মোহমত্ত হয় নি আদৌ। যেসব সদস্য পার্লামেন্টের শক্তি আর অলঙ্ঘনীয়তায় মারাগ্রস্ত বিশ্বাস হারিয়ে বসেছিল — তারা আগেই চম্পট দিয়েছিল; গণতন্ত্রীরা যারা থেকে গিয়েছিল তাদের বার মাস ধরে পোষণ-করা ক্ষমতা আর মহত্ত্বের স্বপ্ন ছাড়তে রাজী করানো সহজ ছিল না। তদবধি অনুসৃত কর্মধারায়

অবিচলিত থেকে তারা নিষ্পত্তিমূলক ক্রিয়াকলাপ থেকে পিছিয়েই থেকেছিল — শেষে পার হয়ে গিয়েছিল সাফল্যের সমস্ত সুযোগ, অধিকন্তু পার হয়ে গিয়েছিল অন্তত যুদ্ধের কৃতিত্ব পেয়ে ডোবার যাবতীয় সুযোগ। কাজেই, যেটার পদারাদস্তুর অক্ষমতা এবং তার সঙ্গে চড়া দূরহৃষ্কার করুণা আর বিদ্রূপ না জাগিয়ে পারে না তেমন একটা কৃত্রিম, ব্যস্তবাগীশ গোছের ক্রিয়াকলাপে প্রবৃত্ত হবার চেষ্টায় তারা প্রস্তাবাদি, অভিভাষণ এবং অনুরোধ পাঠাতেই থাকল সাম্রাজ্যিক রাজ-প্রতিনিধির কাছে, যিনি সেগুলোর দিকে দ্রুক্ষেপণও করেন নি, আর মন্ত্রীদেবর কাছে, যাদের প্রকাশ্য যোগসাজশ ছিল শত্রুর সঙ্গে। স্ট্রিগাউ* থেকে ডেপুটি, 'Neue Rheinische Zeitung'-এর অন্যতম সম্পাদক এবং গোটা পরিষদে একমাত্র সাদা বিপ্লবী ডিলহেল্ম ডলফ শেষে তাদের বললেন, তারা যা বলে তাই যদি তাদের অভিপ্রায় হয় তাহলে তারা বরং কথা বলা বন্ধ ক'রে মদুখা দেশদ্রোহী সাম্রাজ্যিক রাজ-প্রতিনিধিকে অবিলম্বে আইনের বার বলে ঘোষণা করুক; তখন এই পার্লামেন্টওয়াল্য ভদ্রলোকদের সমগ্র চাপা সুনীতিসম্পন্ন বিক্ষোভ এমন সতেজে ফেটে পড়েছিল যেমনটা তারা কখনও দেখায় নি যখন সাম্রাজ্যিক সরকার গাদা গাদা অপমান চাপিয়ে দিয়েছিল তাদের উপর। তার কারণ অবশ্য এই যে, সেস্ট পল গির্জার (৫৬) চার-দেয়ালের ভিতরে উচ্চারিত প্রথম যুক্তিযুক্ত কথা হল ডলফের উপস্থাপনাটা, কেননা এটাই ছিল ঠিক যা করণীয় সেই জিনিসটাই — এমন সাদাসিধে কথা যা ছিল সরাসরি উদ্দেশ্যের অনুযায়ী, তাতে অপমান না হয়ে পারে না সেই ভাববিলাসীদের, যারা স্থিরচিত্ত ছিল শুধু অস্থিরচিত্ততায়, যারা এত ভীরু যে কিছুই করতে পারত না, যারা চড়াভক্তভাবে মনস্থির করে ফেলেছিল যে, কিছু না করে তারা করছিল ঠিক যা করণীয়। যা তাদের মনের মোহ-চ্ছন্ন কিন্তু অভিপ্রেত ভালগোল পাকান অবস্থাটাকে বিদ্যুৎচুম্বকের মতো সাফ করে দেয় এমন প্রত্যেকটা কথা, যেটাকে তারা যথাসম্ভব স্থায়ী বাসস্থান হিসেবে নিতে জিদ ধরে ছিল সেই গোলকধাঁধা থেকে তাদের বের করে আনার উপযোগী প্রত্যেকটা

* পোলীয় নাম: স্থ'শেগম্। — সম্পাদঃ

সহায়ক পরামর্শ, বাস্তবে সর্বাকছদ্ম যেভাবে বিদ্যমান সে সম্বন্ধে প্রত্যেকটা স্পষ্ট ধারণা তাদের কাছে অবশ্য ছিল এই সার্বভৌম পরিষদের মর্ষাদাহানিকর।

সমস্ত প্রস্তাব, আবেদন-নিবেদন, কৈফিয়ত তলব আর ঘোষণা সত্ত্বেও ফ্রাঙ্কফুর্টের এই মান্য-গণ্য ভদ্রলোকদের অবস্থান অসমর্থনীয় হয়ে পড়ার স্বল্পকাল পরেই তারা হঠে গিয়েছিল, কিন্তু কোন বিদ্রোহী এলাকায় নয়, সেটা হত তাদের পক্ষে বস্তু বেশি স্থিরসংকল্প পদক্ষেপ। তারা গিয়েছিল স্টুটগার্টে, যেখানে ভুর্টেমবের্গ সরকার প্রতীক্ষমাণ নিরপেক্ষতা গোছের কিছু বজায় রেখেছিল। অবশেষে সেখানে তারা ঘোষণা করেছিল যে, সাম্রাজ্যের রাজ-প্রতিনিধি তাঁর ক্ষমতা খুইয়েছিলেন, আর সেখানে তারা নিজেদের সংস্থা থেকে নির্বাচিত করেছিল পাঁচ-জনের রাজ-প্রতিনিধিত্ব। এই রাজ-প্রতিনিধিত্ব সঙ্গে সঙ্গে জারি করেছিল স্বেচ্ছা-সৈনিকদল সম্বন্ধে আইন, সেটাকে যথাখই মধ্যবিত্ত পঠান হয়েছিল জার্মানির সমস্ত সরকারের কাছে। তাদের, পরিষদের সেই ঘোর শত্রুদেরই হুকুম করা হয়েছিল সেটার প্রতিরোধ-ব্যবস্থার জন্যে সৈন্য দিতে! এইভাবে জাতীয় পরিষদের প্রতিরোধ-ব্যবস্থার জন্যে একটা ফৌজ গঠন করা হয়েছিল — অবশ্য শূন্য কাগজপত্রে। বিভিন্ন ডিভিশন, ব্রিগেড, রেজিমেন্ট, ব্যাটারি, সর্বাকছদ্ম বিন্যাস এবং সমন্বয় সাধন করা হয়েছিল। বাস্তবতা ছাড়া কিছুই অভাব ছিল না: সেই ফৌজের অস্তিত্ব দান করা হয় নি কখনও।

জাতীয় পরিষদের কাছে এসেছিল একটা শেষ কর্ম-পরিকল্পনা। দেশের সমস্ত জায়গা থেকে গণতন্ত্রী জনসাধারণ ডেপুটিশন পার্টিয়ে পার্লামেন্টের নিয়ন্ত্রণাধীন হয়েছিল, তারা তাগিদ দিয়েছিল নিষ্পত্তিকর কার্যকরণের জন্যে। ভুর্টেমবের্গ সরকারের মতলবটা কী সেটা জেনে ঐ সরকারটাকে বিদ্রোহী প্রতিবেশীদের সঙ্গে প্রকাশ্য এবং সক্রিয় অংশীদার হতে বাধ্য করতে জাতীয় পরিষদকে সর্ববন্ধ অনুরোধ করেছিল জনসাধারণ। কিন্তু ব্যর্থ। স্টুটগার্টে যাওয়াতেই জাতীয় পরিষদ ভুর্টেমবের্গ সরকারের সম্পূর্ণ আয়ত্তে চলে গিয়েছিল। ডেপুটিরা সেটা বদল, তাই তারা জনগণের মধ্যে আলোড়নে বাধ্য দিল। প্রত্যাহার যে আখের অবশেষ হইত বজ্র রাখেতে পরত তাও তারা খোয়াল এইভাবে। অবজ্ঞাভাজন হল তারা — অবজ্ঞার উপযুক্ত পাত্রই তারা ছিল, আর প্রশিয়া এবং সাম্রাজ্যিক রাজ-প্রতিনিধির চাপে পড়ে

ভ্যুটেমবের্গ সরকার গণতান্ত্রিক প্রহসনে যবনিকাপাত করল: যেখানে পার্লামেন্টের অধিবেশন বসত সেই কামরাটা বন্ধ করে দিল ১৮৪৯ সালের ১৮ জুন, আর রাজ-প্রতিনিধিদের সদস্যদের দেশ ছেড়ে যেতে হুকুম করল।

তারপরে তারা গিয়েছিল বাডেনে — বিদ্রোহীদের শিবিরে, কিন্তু তখন সেখানে তারা অকেজো-অনবশ্যক। কেউ তাদের গণ্য করে নি। তবে রাজ-প্রতিনিধি সার্বভৌম জার্মান জনগণের তরফে সেটার উদ্যম দিয়ে দেশোদ্ধার করেই চলেছিল। যেকোনো সেটার কাছ থেকে পাসপোর্ট নিতে চায় তাকে তা দিয়ে সেটা বিভিন্ন বৈদেশিক শক্তির স্বীকৃতি পাবার চেষ্টা করেছিল। যখন সময় ছিল তখন ভ্যুটেমবের্গের ঠিক যেসব এলাকার সক্রিয় সহায়তা সেটা প্রত্যাখ্যান করেছিল সেইসব এলাকাকেই বিদ্রোহী করাবার জন্যে তারা বিভিন্ন ইস্তাহার ছেড়েছিল আর পাঠিয়েছিল কমিসারদের, তাতে অবশ্য কোন ফল হয় নি। এখন আমাদের চোখের সামনে রয়েছে রাজ-প্রতিনিধিদের কাছে অন্যতম কমিসার মিঃ রোয়েসলারের (ওয়েল্‌স* থেকে সদস্য) পাঠান একটা মূল বিবরণ, সেটার বিষয়বস্তু কিছুটা বিশেষকই বটে। এটার তারিখ হল — স্টুটগার্ট, ৩০ জুন, ১৮৪৯। অর্থের নিষ্ফল সন্ধানে এইসব কমিসারের জনা-ছয়েকের অভিযান বর্ণনা করার পরে তিনি তখনও নিজের কাজে লেগে না যাবার একগুচ্ছ ওজর দেন, তারপরে প্রশিয়া, অস্ট্রিয়া, ব্যাভেরিয়া আর ভ্যুটেমবের্গের মধ্যে সম্ভাব্য মতভেদ এবং তার সম্ভাব্য পরিণতি সম্বন্ধে খুবই গুরুতর যুক্তি বিবৃত করেন। এটা নিয়ে সম্যক বিচার বিবেচনা করে তিনি কিন্তু এই সিদ্ধান্তে পৌঁছন যে, সুযোগ-সম্ভাবনা আর নেই। তথ্যাদি জ্ঞাপন করার জন্যে বিশ্বস্ত লোকদের বিভিন্ন চৌকি, আর ভ্যুটেমবের্গ মন্ত্রিসভার মতিগতি এবং সৈন্যদের গতিবিধির ব্যাপারে গোয়েন্দাগিরির ব্যবস্থা স্থাপনের প্রস্তাব তিনি তোলেন তারপরে। এই চিঠি কখনও সেটার ঠিকানায় পৌঁছয় নি, কেননা এটা লেখার সময়ে 'রাজ-প্রতিনিধি' ইতোমধ্যে পদুৰোগুরি চলে গিয়েছিল 'বৈদেশিক বিভাগে', অর্থাৎ সুইজারল্যান্ডে; আর বেচার! মিঃ রোয়েসলার যখন মাথা ঘামাচ্ছিলেন একটা

ষষ্ঠ শ্রেণীর রাষ্ট্রের জাঁদরেল মন্ত্রিসভার মতিগতি নিয়ে তখন প্রাশিয়া, ব্যাভেরিয়া এবং হেসের একলক্ষ সৈন্য রাশতাদ-এর প্রাকারের সামনে শেষ লড়াইয়ে সমগ্র ব্যাপারটার ফয়সালা করে ফেলেছিল ইতোমধ্যে।

এইভাবে অন্তর্হিত হয়েছিল জার্মান পার্লামেন্ট, আর সেটার সঙ্গে সঙ্গে বিপ্লবের প্রথম এবং শেষ সৃষ্টি। জার্মানিতে বাস্তবিকই একটা বিপ্লব ঘটেছিল, তার প্রথম নিদর্শন হল এই পার্লামেন্ট অহ্বান করা; এই, প্রথম আধুনিক জার্মান বিপ্লবের যতকাল অবসান ঘটে নি ততকাল এটা বিদ্যমান ছিল। পুঞ্জিপতি শ্রেণীর প্রভাবাধীনে গ্রামাণ্ডলের খণ্ডিছিল, বিক্ষিপ্ত জনসমষ্টি, যাদের বেশির ভাগ সবে জেগে উঠছিল সামন্ততন্ত্রের আমলের মৃদু অবস্থা থেকে, তাদের মনোনিতি এই পার্লামেন্ট ১৮২০-১৮৪৮ সালের সমস্ত নামজাদা জনপ্রিয় মানুষকে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে সমবেত করে পরে তাদের একেবারে ডুবিয়ে দিয়েছিল। এখানে জড় হয়েছিল বুর্জোয়া উদারপন্থার সমস্ত বিশিষ্ট ব্যক্তি। নানা অবাককান্ড আশা করেছিল বুর্জোয়া, কিন্তু নিজেদের এবং নিজেদের প্রতিনিধিদের কলঙ্কিত করেছিল তারা। শিল্প আর বণিজ্য ক্ষেত্রের পুঞ্জিপতি শ্রেণী অন্য যেকোন দেশের চেয়ে কঠোরভাবে পরাস্ত হয়েছিল জার্মানিতে। প্রথমে জার্মানির পৃথক পৃথক প্রত্যেকটা রাজ্য তাদের চূর্ণবিচূর্ণ, পরাস্ত এবং রাষ্ট্রীয় পদ থেকে বহিস্কৃত করা হয়েছিল, আর তারপরে বিপর্যস্ত, অপদস্থ, ধিকৃত করা হয়েছিল কেন্দ্রীয় জার্মান পার্লামেন্টে। বুর্জোয়াদের যা নিয়ম-নীতি, রাজনৈতিক উদারপন্থা, সেটা রাজতান্ত্রিক কিংবা প্রজাতান্ত্রিক যেকোন রূপের শাসনের আমলে হোক, তা জার্মানিতে চিরকাল অসম্ভব।

১৮৪৮ সালের মার্চ মাস থেকে বরাবর যে অংশটা ছিল সরকারী প্রতিপক্ষের নেতৃত্বে, অর্থাৎ গণতন্ত্রীরা, যারা ছিল খুদে ব্যাপারী শ্রেণীর এবং অংশত খামারী শ্রেণীর স্বার্থের প্রতিনিধি, তাদের চিরকালের মতো অপদস্থ করল জার্মান পার্লামেন্ট সেটার অস্তিত্বের শেষবর্তী কালপর্যায়। ঐ শ্রেণীটা জার্মানিতে সুস্থিত সরকার গঠনের সামর্থ্য প্রদর্শনের সুযোগ পেয়েছিল ১৮৪৯ সালের মে আর জুন মাসে। কিভাবে সেটা ব্যর্থ হয়েছিল তা আমরা দেখেছি; সেটা ততটো নয় প্রতিকূল পরিস্থিতির দরুন, তার চেয়ে বেশি বরং বিপ্লব শূন্য হবার পরবর্তী সমস্ত পরীক্ষাম্বরূপ আন্দোলনে

যথার্থ এবং অবিরাম ভীরুতার দরদুন; সেটার ব্যবসায়ের কাজকারবারের বিশেষক অনুরদশী, দুর্বলচিত্ত, দোদুল্যমান মনোবৃত্তটাকে রাজনীতিক্ষেত্রেও প্রদর্শনের দরদুন। ১৮৪৯ সালের মে মাসে সেটা এই কর্মধারার দরদুন সমস্ত ইউরোপীয় অভ্যুত্থানের আসল লড়িয়ে শক্তি শ্রমিক শ্রেণীর আস্থা খুইয়েছিল। কিন্তু তবু সেটা একটা অনুকূল সুযোগ পেয়েছিল। প্রতিক্রিয়াপন্থী আর উদারপন্থীরা সরে যাবার পরে জার্মান পার্লামেন্ট সম্পূর্ণভাবেই ছিল সেটার হাতে। গ্রামাঞ্চলের জনসমষ্টি ছিল সেটার সপক্ষে। বিভিন্ন ক্ষুদ্রতর রাজ্যের বাহিনীগুলির দুই-তৃতীয়াংশ, প্রদর্শীয় বাহিনীর এক-তৃতীয়াংশ, প্রদর্শীয় লাভভেরারের (রিজার্ভ বা স্বেচ্ছা-সৈনিকদল) অধিকাংশ সেটার সঙ্গে शामिल হতে প্রস্তুত ছিল — যদি সেটা শৃঙ্খল কাজ করত স্থিরসংকল্প হয়ে এবং অবস্থা সম্পর্কে স্বচ্ছ অন্তর্দৃষ্টি থেকে উদ্ধৃত সাহসের সঙ্গে। কিন্তু এই শ্রেণীটার পরিচালক রাজনীতিকেরা তাদের অনুগামী পেটি বর্জোয়াদের বিপুল অংশের চেয়ে বেশি স্বচ্ছ-দৃষ্টিসম্পন্ন ছিল না। তারা ছিল মোহাজ্জন্ন, ইচ্ছাপূর্বক বজায় রাখা বিভ্রমগুলোর প্রতি একান্ত আসক্ত, সহজবিশ্বাসী, প্রকৃত অবস্থা সম্বন্ধে স্থিরসংকল্প হয়ে ব্যবস্থা করতে অপারক — এই সবই উদারপন্থীদের চেয়ে বেশি পরিমাণে, তাইই প্রতিপন্ন হল। তাদের রাজনীতিক গুরুত্বও নৈমে গেল হিম্মতের নিচে। কিন্তু নিজেদের মামুলি নীতিগুলিকে বাস্তবিক কার্যে পরিণত করে নি বলে তারা ছিল খুবই অনুকূল পরিস্থিতিতে, যাতে তারা সাময়িকভাবে পুনরুজ্জীবিত হতে সক্ষম ছিল — যখন এই শেষ আশাটা তাদের কাছ থেকে কেড়ে নেওয়া হয়েছিল, ঠিক যেভাবে লুই বোনাপার্টের কুদেতা ফ্রান্সে তাদের 'বিশুদ্ধ গণতন্ত্রের' সহযোগীদের কাছ থেকে সেটা কেড়ে নিয়েছিল।

দক্ষিণ-পশ্চিম জার্মানির অভ্যুত্থানের পরাজয়ে এবং জার্মান পার্লামেন্ট ছত্রভঙ্গ হওয়ায় প্রথম জার্মান বিপ্লবের সমাপ্তি ঘটল। প্রতিবৈপ্লবিক জোটের

বিজয়ী সদস্যদের উপর এখন আমাদের একবার বিদায়ী দৃষ্টিপাত করতে হবে। সেটা আমরা করব পরের প্রবন্ধে (৫৭)।

লন্ডন, ২৪ সেপ্টেম্বর, ১৮৫২

১৮৫১ সালের আগস্ট থেকে
১৮৫২ সালের সেপ্টেম্বর
মাসের মধ্যে এঙ্গেলসের লেখা

সংবাদপত্রটির বয়ান
অনুসারে ছাপা হল

‘New-York Daily Tribune’

পত্রিকায় প্রকাশিত হয়

১৮৫১ সালে ২৫ আর ২৮ অক্টোবর,
৬, ৭, ১২ আর ২৮ নভেম্বর
এবং ১৮৫২ সালে ২৭ ফেব্রুয়ারি,
৫, ১৫, ১৮ আর ১৯ মার্চ,
৯, ১৭ আর ২৪ এপ্রিল,
২৭ জুলাই, ১৯ আগস্ট,
১৮ সেপ্টেম্বর, ২ আর ২৩ অক্টোবর

স্বাক্ষর: কার্ল মার্কস

ফ্রিডারিখ এঙ্গেলস

কোলন্-এর সাম্প্রতিক মামলা

লন্ডন, বুধবার, ১ ডিসেম্বর, ১৮৫২

প্রাশিয়ার কোলন্-এ বিকট কমিউনিস্ট মামলা (৫৮) এবং সেটার ফল সম্বন্ধে ইউরোপীয় পত্র-পত্রিকাগুলি মারফত আপনারা এর আগে বহু রিপোর্ট পেয়ে থাকবেন। কিন্তু যেহেতু এসব রিপোর্টের কোনটাই তথ্যগুলো সম্বন্ধে যথাযথ বিবরণের কাছাকাছিও নয়, আর যেহেতু ইউরোপের মূলভূমিকে দাস-দশায় রাখার রাজনীতিক উপায়াদির উপর প্রবল আলোকেপাত করছে এইসব তথ্য, তাই এই মামলার কথায় ফিরে আসা আমি আবশ্যক বিবেচনা করছি।

সভা-সমিতির অধিকার দলনের দরুন ইউরোপের মূলভূমিতে বৈধ সংগঠন হিসেবে দাঁড়াবার উপায় থেকে বঞ্চিত ছিল কমিউনিস্ট বা প্রলেতারিয়ান তরফ, যেমন অন্যান্য তরফও। তাছাড়া, নিজ নিজ দেশ থেকে নির্বাসিত ছিলেন এর নেতারা। অথচ সংগঠন ছাড়া কোন রাজনীতিক তরফের অস্তিত্ব থাকে না; তবে উদারপন্থী বুদ্ধিজীবী আর গণতান্ত্রিক পেটি বুদ্ধিজীবী। উভয়েই তাদের সামাজিক অবস্থা, সর্বাধিক এবং তাদের লোকদের দীর্ঘকালের দৈনন্দিন সংসর্গের কল্যাণে কর্মবোশ পরিমাণে যোগাতে পেরেছিল সেই সংগঠন, কিন্তু তেমন সামাজিক অবস্থা আর আর্থিক সংস্থান না থাকায় প্রলেতারিয়েত অনিবার্য কারণে বাধ্য হয়ে সেটা পেতে চেষ্টা করেছে গদুপ্ত সমিতি হিসেবে। এই কারণে ফ্রান্স আর জার্মানি দুই দেশেই দেখা দেয় বহু গদুপ্ত সমিতি, আর ১৮৪৯ সাল থেকে বরাবর পুলিস সেগুলিকে একটার পরে একটা খুঁজে বের করে ষড়যন্ত্র বলে অভিযুক্ত করেছে। তার অনেকগুলিই ছিল সত্যিকারের ষড়যন্ত্রমূলক সংগঠন, সরকারকে উলটে দেওয়ার উদ্দেশ্যেই সেগুলি গড়া হয়েছিল — কিন্তু কোন কোন পরিস্থিতিতে যে ষড়যন্ত্র করবে

না সে কাপদরুই বটে, ঠিক যেমন অন্য কোন কোন পরিস্থিতিতে তা যে করে সে মূর্খ। তবে অন্য কোন কোন সমিতি গড়া হয়েছিল ব্যাপকতর এবং আরও উন্নত উদ্দেশ্য অনুসারে, সেগদুলি জানত কোন বিদ্যমান সরকার উলটে দেওয়াটা হল আসন্ন মহাসংগ্রামে একটা স্বল্পকালস্থায়ী পর্যায় মাত্র, সেগদুলি ছিল তরফটার কোষকেন্দ্র, সেগদুলির উদ্দেশ্য ছিল তরফটাকে একাটো রেখে প্রস্তুত করা সেই আখেরী নিষ্পত্তিকর লড়াইয়ের জন্যে, যাতে একদিন না একদিন ইউরোপে চিরকালের মতো খতম হবে শূদ্ধ 'জালাম', 'স্বেবরশাসক' আর 'জবরদখলদার'দের কর্তৃত্ব নয়, খতম হবে তাদের চেয়ে ঢের শ্রেষ্ঠ, তাদের চেয়ে ঢের প্রচণ্ড একটা ক্ষমতা — শ্রমের উপর পুঁজির আধিপত্য।

জার্মানিতে আগুয়ান কমিউনিস্ট পার্টির (৫৯) সংগঠন ছিল এই ধরনের। এই সংগঠনের 'ইশতেহার'-এর (১৮৪৮ সালে প্রকাশিত) নীতিগদুলি এবং 'New-York Daily Tribune' পত্রিকায় প্রকাশিত 'জার্মানিতে বিপ্লব এবং প্রতিবিপ্লব'* সম্বন্ধে ধারাবাহিক প্রবন্ধগদুলিতে ব্যাখ্যাত নীতিগদুলি অনুসারে এই পার্টি কখনও ধারণা করে নি নিজ ভাব-ভাবনাগদুলিকে বাস্তবে রূপায়িত করার বিপ্লবটাকে সেটা যেকোন সময়ে এবং ইচ্ছামতো পয়দা করতে পারে। ১৮৪৮ সালের বৈপ্লবিক আন্দোলনগদুলি পয়দা হবার কারণ এবং সেসব আন্দোলন ব্যর্থ হবার কারণগদুলি নিয়ে এই পার্টি বিচার-বিশ্লেষণ করেছিল। সমস্ত রাজনীতিক সংগ্রামের মূলে শ্রেণীতে-শ্রেণীতে সামাজিক বিরোধ লক্ষ্য করে এই পার্টিকে বিচার-বিশ্লেষণ করতে হয় সেই পরিবেশটা যাতে সমাজের কোন একটা শ্রেণীর উপর জাতির সমগ্র স্বার্থের প্রতিনিধিত্ব করার এবং তাই জাতির উপর রাজনীতিক কর্তৃত্ব করার দায়িত্ব পড়তে পারে এবং তা হবেই। ইতিহাস থেকে কমিউনিস্ট পার্টি দেখল — কিভাবে মধ্যযুগের ভূসম্পত্তি অধিকারীদের পরে প্রথম-প্রথম পুঁজিপতিদের অর্থঘটিত ক্ষমতা দেখা দিয়েছিল এবং তারা দেখল করেছিল শাসনভার; কিভাবে স্টীম চালু হবার পর থেকে পুঁজিপতিদের ঐ অর্থপতি অংশটার সামাজিক প্রভাব আর

* এই খণ্ডে ৭-১২৭ পৃঃ দ্রষ্টব্য: — সম্পাঃ

রাজনীতিক কর্তৃত্বের জয়গায় এসেছিল ন্যান্ডফ্যাকচারিং পুঁজিপতিদের বেড়ে-চলা ক্ষমতা, আর কিভাবে এখন কর্তৃত্বের পালা দাবি করছে আরও দুটো শ্রেণী — পেটি-বুর্জোয়া শ্রেণী এবং শিল্পক্ষেত্রের শ্রমিক শ্রেণী। ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের ব্যবহারিক বৈপ্লবিক অভিজ্ঞতায় তত্ত্বের সেই বিচারধারাটি প্রতিপন্ন হল যার থেকে সিদ্ধান্ত এল যে, পেটি বুর্জোয়াদের গণতন্ত্রের পালাই আসতে হবে আগে, তারপরে কমিউনিস্ট শ্রমিক শ্রেণী অবিরাম সংগ্রামের পথে ক্ষমতায় প্রতিষ্ঠিত হয়ে নিজেদেরকে বুর্জোয়াদের জেরায়ে জুড়ে রাখার মজুদি-শ্রম দাসত্ব খতম করার আশা করতে পারে।

এহেভাবে জার্মানির বিদ্যমান সরকারগোলাকে ডলচে দেবার সৈরাসর উদ্দেশ্য থাকতে পারত না কমিউনিস্টদের গদুপ্ত সংগঠনের। এইসব সরকারকে নয়, কিন্তু এগুলোর পরে আগেপিছে যে বিদ্রোহী সরকার আসবে সেটাকে উচ্ছেদ করার জন্যে গঠিত হয় ঐ সংগঠন। এই সংগঠনের সদস্যরা তখন বিদ্যমান স্থিতিাবস্থার (status quo) বিরুদ্ধে বৈপ্লবিক আন্দোলনে পৃথকভাবে সক্রিয় হয়ে হাত লাগাতে পারে এবং তা নিশ্চয়ই লাগাবে, কিন্তু গোপনে জনগণের মধ্যে কমিউনিস্ট মত ছড়িয়ে ছাড়া কোন উপায়ে অমন আন্দোলনের প্রস্তুতি কমিউনিস্ট লীগের একটা উদ্দেশ্য হতে পারত না। সমিতির বোর্ডের ভাগ সদস্য সেটার এই ভিত্তিটাকে এতই ভালভাবে বুঝত যাতে উচ্চাভিলাষের বশবর্তী হয়ে কেউ এটাকে কোন প্রস্তুতি ছাড়া উপস্থিতমতো বিপ্লব ঘটাবার ষড়যন্ত্রে পরিণত করলে তাদের ঝটিতি বের করে দেওয়া হত।

ধরাধামে কোন আইন অনুসারে এমন একটা সমিতিতে রাষ্ট্রদ্রোহের উদ্দেশ্যে পরিচালিত চক্রান্ত, ষড়যন্ত্র বলে অভিহিত করা যায় না। এটা যদি ষড়যন্ত্র হয়েও থাকে, তা বিদ্যমান সরকারের বিরুদ্ধে নয়, এর সম্ভাব্য কোন কোন উত্তরাধিকারীর বিরুদ্ধে। প্রত্নীয় সরকার সে সম্বন্ধে অবগতও ছিল। এই কারণেই সবচেয়ে অজব এই বিচারঘটিত অঙ্কুরকর্মে কর্তৃপক্ষের অতিবাহিত আঠার মাস ধরে প্রতিবাদী এগার জনকে আটক রাখা হয়েছিল নিঃসঙ্গ অবস্থায়। ভাবদু একবারটি, বন্দীদের আট মাস হাজতে আটক রাখার পরে তাঁদের আবার হাজতে পোরা হল আরও কয়েক মাসের জন্যে, 'অপরাধের কোন সাবুদ তাঁদের বিরুদ্ধে না থাকায়।' অবশেষে যখন তাঁদের হাজির করা হল জুরির এজলাসে তখনও রাষ্ট্রদ্রোহাত্মক ধরনের একটা প্রত্যক্ষ

কাজ তাঁদের বিরুদ্ধে প্রমাণিত হ'ল না। অথচ তাঁরা অপরাধী বলে রায় দেওয়া হ'ল — এখনি দেখবেন সেটা কিভাবে।

সমিতির একজন বিশেষ দূত* গ্রেপ্তার হ'ন ১৮৫১ সালের মে মাসে, তাঁর কাছে পাওয়া দলিলপত্র অনুসারে গ্রেপ্তার হ'ন আরও কেউ কেউ। তথাকথিত চক্রান্তের শাখাপ্রশাখা খুঁজে বের করার জন্যে স্টিবার নামে জনৈক প্রদর্শীয় পদূলিস অফিসারকে সঙ্গেসঙ্গে লন্ডন যেতে হুকুম দেওয়া হ'ল। সমিতি থেকে বেরিয়ে-যাওয়া উল্লিখিত লোকদের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট কিছু কাগজপত্র সে পেলও বটে; সমিতি থেকে বিতাড়িত হবার পরে তারা যথার্থই একটা যড়যন্ত্র করেছিল প্যারিসে আর লন্ডনে। এসব কাগজপত্র সংগ্রহ করা হয়েছিল জোড়া দার্শনিকের সাহায্যে। রয়টার নামে একটা লোককে ঘুষ দিয়ে তাকে দিয়ে সমিতির সম্পাদকের** ডেস্ক ভেঙে সেখান থেকে ঐ কাগজপত্র চুরি করান হয়েছিল। কিন্তু তাও তে কিছুই নয়। ঐ চুরি থেকে প্যারিসে তথাকথিত ফরাসী-জার্মান চক্রান্ত (৬০) আবিষ্কৃত হয়, তাতে দশদাশ দেওয়া হয়, কিন্তু মহান কমিউনিষ্ট লীগ সম্বন্ধে কোন সূত্রক তার থেকে বের হয় না। এখানে বলে রাখা যেতে পারে, প্যারিস চক্রান্তটার পরিচালক ছিল লন্ডনে অল্প কয়েক জন অতি-আকাঙ্ক্ষী স্বাধীনচেতা এবং রাজনীতিক *chevaliers d'industrie**** আর আগেই দাঁড়িত একজন জার্মান, সে তখন প্যারিসে পদূলিসের গুপ্তচরের কাজ করছিল****। তাদের রাজনীতিক জীবন ছিল একেবারেই নগণ্য, এই অভাবটাকে পূরণে দিয়েছিল তাদের ভক্তনো লোকগুলোর হ'লে বদলি আর রক্তপিপাসা গলাবাজি।

প্রদর্শীয় পদূলিসকে তখন নতুন নতুন উদ্ভাবনের জন্যে তল্লাশ করতে হয়েছিল। লন্ডনে প্রদর্শীয় রাষ্ট্রদূতাবাসে তারা গুপ্ত পদূলিসের একটা পুরাদস্তুর আপিস খুলেছিল। গ্রেইফ নামে একজন পদূলিসের চর তার জঘন্য কাজটা চালাচ্ছিল রাষ্ট্রদূতাবাসের একজন সহদূত (অ্যাটাশে) হিসেবে — এই

* পিটার নট্টিংহাম — সম্পাঃ

** অ. ডিটম্। — সম্পাঃ

*** বেপারেরা ভাগ্যস্বামী, ভাঁওতাবাজ। — সম্পাঃ

**** শের্ভাল। — সম্পাঃ

ব্যবস্থাটোর ফলে সমস্ত প্রদর্শনীয় রাষ্ট্রদূতবাস আন্তর্জাতিক আইনের চৌহিন্দির বাইরে পড়ে যায়, যেমন ব্যবস্থা এখনও নিতে সাহস করে নি এমনকি অস্ট্রীয়রাও। তার অধীনে কাজ করত জনৈক ফ্লোরি, লন্ডন বাবসায়কেন্দ্রের একজন ব্যাপারী, বেশকিছুটা পরসাগুয়লা লোক, তার কিছুটা যোগাযোগ ছিল মানাগণ্য মহলে — জঘন্যতার প্রতি স্বাভাবিক প্রবণতাবশত যারা সবচেয়ে হীন কাজকর্ম করে সেইসব নিচ জীবদের একটি। আর-একজন চর ছিল হির্শ নামে ব্যবসায় মহলের জনৈক কেরানি, সে অবশ্য হাজির হবার সঙ্গে সঙ্গে চর হিসেবে শনাক্ত হয়ে গিয়েছিল। লন্ডনে কিছু কিছু জার্মান কমিউনিস্ট শরণার্থীদের মহলে সে হাজির হয়েছিল, তার আসল পরিচয় সম্বন্ধে প্রশ্নাদি পাবার জন্যে তারা তাকে গ্রহণ করেছিল স্বল্পকালের জন্যে। পদুলিসের সঙ্গে তার সম্পর্কের প্রমাণ পাওয়া গিয়েছিল চটপট, আর তখন থেকে মিঃ হির্শ উঠাও। যেসব তথ্য জোগাড় করার জন্যে তাকে পরসাগু দেওয়া হয়েছিল সেগুলি পাবার সুযোগ থেকে এইভাবে বিচ্ছিন্ন হলেও সে নিশ্চয় থাকে নি। কেনসিংটনে নিজের গৃহস্থস্থানে সে সংশ্লিষ্ট কমিউনিস্টদের একজনেরও দেখা পায় নি, কিন্তু প্রদর্শনীয় পদুলিস যেটার কোন সূত্র পায় নি ঠিক সেই তথাকথিত ষড়যন্ত্রমূলক সংস্থা তথাকথিত কেন্দ্রীয় কমিটির তথাকথিত বৈঠকগুলোর তথাকথিত রিপোর্ট সে বানিয়েছিল প্রতি সপ্তাহে। এইসব রিপোর্টের বিষয়বস্তু ছিল অতি আজগবি ধরনের; একটাও মূলনাম সঠিক ছিল না, সঠিক বানান ছিল না একটিও নামের, একজনের মৃত্যুও সে এমন কোন কথা বসাতে পারে নি যেমনটা সে বলতে পারত। তার মনিব ফ্লোরি তাকে এইসব জালিয়াতিতে সাহায্য করেছিল, কিন্তু 'সহদৃত' গ্রেইফ এইসব জঘন্য ব্যাপারের দায়িত্ব থেকে সরে দাঁড়াতে পারে এমনটা এখনও প্রমাণিত হয় নি। কথাটা অবিশ্বাস্য হলেও, প্রদর্শনীয় সরকার ঐ সমস্ত বানানে বাজে কথাতে ধরে নিয়েছিল একেবারে পছন্দ সত্য বলে, কিন্তু জুড়ির এজলাসে হাজির-করা সাক্ষ্য-সাক্ষীদের মধ্যে এমনসব এজাহার কী তালগোল পাকান অবস্থা সৃষ্টি করেছিল সেটা ধারণা করে নিতে পারেন। মামলা শুরুর হলে, আগেই উল্লিখিত পদুলিস অফিসার স্টিবার সাক্ষীর কাটগড়ায় উঠে হলফ করে বলল এই সমস্ত আজগবি কথা সত্য, আর সমানেই আত্মসম্মতিটির সঙ্গে সে বলল, এই ভয়ংকর ষড়যন্ত্রটার পালের গোদা বলে বিবোচিত লন্ডনের

মহলগুলির সঙ্গে চূড়ান্তভাবে দৃষ্টি একজন গুপ্তচর তার ছিল। এই গুপ্তচরটি খুবই গুপ্তই ছিল বটে, কেননা আট মাস ধরে সে কেনাসিংটনে মুখ লুকিয়ে ছিল, কেননা যেসব মহলের অতি গোপন ভাবনা, কথা আর কাজ সম্বন্ধে সে নাকি সপ্তাহের পর সপ্তাহ রিপোর্ট দিচ্ছিল তাদের কারও সঙ্গে পাছে সত্যিই দেখা হয়ে যায়।

মিঃ হির্শ আর মিঃ ফ্লোরির হাতে কিন্তু ছিল আরও একটা উদ্ভাবনা। তাদের পাঠান সমস্ত রিপোর্ট নিয়ে তারা বানিয়েছিল (যেটার আশ্রয় সমর্থন করছিল প্রদর্শনীয় পদ্বীস) সেই গুপ্ত সর্বোচ্চ কর্মটির বৈঠকগুলির ‘মূল কার্যবিবরণী পুস্তক’। আর মিঃ স্টবার যেইমাত্র দেখলেন একই মহল থেকে আগেই পাওয়া রিপোর্টগুলোর সঙ্গে এই পুস্তক চমৎকার মিলে যাচ্ছে, অমনি তিনি সেটাকে জর্জের কাছে পেশ করে হলফ করে বললেন, গুরুত্বপূর্ণ বিচার-বিবেচনার পরে এবং তাঁর পরিপূর্ণ প্রত্যয় অনুসারে পুস্তকখানা সাদা। হির্শের রিপোর্ট-করা বেশির ভাগ আজগবি কথা প্রকাশ পায় তখনই। সেই গুপ্ত কর্মটির তথাকথিত সদস্যরা যখন তাঁদের সম্বন্ধে বিবৃত জিনিসগুলো দেখলেন যা তাঁরা কখনও জানতেন না তখন তাঁরা কী অবাক হয়েছিলেন সেটা অনুমান করতে পারেন। যাঁদের নাম দেওয়া হয়েছিল ভিলহেল্ম তাঁরা এখানে পরিচিত ছিলেন লুই কিংবা শার্লোমেন বলে; অন্য কেউ কেউ যখন ছিলেন ইংলন্ডের অপর প্রান্তে তখন তাঁদের মুখ দিয়ে কথা বলান হয়েছিল লন্ডনে; আরও কাউকে দিয়ে চিঠি পড়ান হয়েছিল যা তাঁরা কখনও পান নি; রিপোর্টে তাঁদের নিয়মিতভাবে একত্র করান হয়েছিল বৃহস্পতিবারে, যখন তাঁরা সপ্তাহে একবার পান-ভোজনে মিলিত হতেন বুধবারে; একজন মজদুর বড় একটা লিখতেই পারতেন না, তাঁকে দেখান হল সভার কার্যবিবরণ লেখক এবং তদনুসারে তাতে সহিদাতা হিসেবে; আর তাঁদের সবাইকে এমন ভাষায় কথা বলান হল যেটা প্রদর্শনীয় পদ্বীস থানার ভাষা হতে পারে, কিন্তু নিজের দেশে দেশে সুখ্যাতি-পরিচীতিসম্পন্ন সাংবাদিক মহলের মানুষ যাতে অধিকাংশ এমন জমায়োত্তর ভাষা নয় নিশ্চয়ই। আর সর্বোপরি কিছু টাকার একখানা জাল রসিদ, জালিয়াতরা নাকি ঐ পুস্তকখানা বাবত টাকাটা দিয়েছিল কর্পস কেম্প্রীয় কর্মটির তথাকথিত সম্পাদককে। কিন্তু বেচারি হির্শের সঙ্গে একজন

খুনসুড়ে কমিউনিস্টের ভাঁওতাই ছিল শুধু এই তথ্যকথিত সম্পাদকের অস্তিত্বের ভিত্তি।

আনাড়ি উদ্ভাবনটা ছিল এতই কেলেকারির ব্যাপার যা সেটোর ঈপ্সিত ক্রিয়াক্ষেত্রের বিপরীতটাই পয়দা না করে পারে নি। যদিও প্রতিবাদীদের লন্ডনের বন্ধুরা মামলা সংক্রান্ত তথ্যাদি যাতে জুড়ির কাছে হাজির করতে পারেন তেমন সমস্ত উপায় থেকে তাঁদের বঞ্চিত করা হয়েছিল, যদিও প্রতিবাদীপক্ষের কৌশলটির কাছে তাঁরা যেসব চিঠি পাঠিয়েছিলেন সেগুলিকে চেপে দিয়েছিল ডাক বিভাগ, যেসব দলিলপত্র আর শপথনামা তাঁরা ঐ আইনক্ষেত্রের ভদ্রলোকদের হাতে পেঁছে দিতে পেরেছিলেন সেগুলি যদিও সাক্ষ্য হিসেবে পেশ করা হয় নি, তবু সর্বসাধারণের ঘৃণা আর ক্রোধ ছিল এমনই যাতে সরকারী অভিযোগসংকরা, শুধু তাই নয়, সেই পুস্তকের বাথার্থ্যের গ্যারান্টি হিসেবে দেওয়া হয়েছিল যার হলফ-বাক্য সেই মিঃ স্টিবার্ড সেটাকে জালিয়াতি বলে স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিল।

তবে পদুলিস যে ধরনের অপরাধে অপরাধী ছিল তার একমাত্র উপাদান নয় এই জালিয়াতিটা। মামলা চলার সময়ে অমন আরও দু'তিনটে ব্যাপার প্রকাশ পেয়েছিল। রয়টারের চুরি-করা দলিলপত্রের মধ্যে পদুলিস নানা কথা ঢুকিয়ে দিয়েছিল, যাতে সেটোর অর্থ বিকৃত হয়। অতি জঘন্য বাজে কথা লেখা একখানা কাগজ লেখা হয়েছিল ডঃ মার্কসের হাতের লেখার ছাঁদে, আর সেটা তাঁরই লেখা বলে চালানো হয়েছিল কিছুকাল, শেষে বাদীপক্ষ সেটাকে জালিয়াতি বলে স্বীকার করতে বাধ্য হয়। কিন্তু পদুলিসের জঘন্যতা একটা প্রমাণিত হলে তার জায়গায় তোলা হয়েছে নতুন আরও পাঁচ-ছটা, সেগুলোর স্বরূপ তখনই খুলে ধরা যায় নি, কেননা সেগুলো আসে প্রতিবাদীপক্ষের দিক থেকে অতর্কিতে, প্রমাণাদি পাওয়া দরকার ছিল লন্ডন থেকে, কিন্তু লন্ডনে কমিউনিস্ট শরণার্থীদের সঙ্গে প্রতিবাদীপক্ষের কৌশলটির প্রত্যেকটা চিঠিপত্র তথ্যকথিত চক্রান্তে সহযোগ বলে ধরা হচ্ছিল প্রকাশ্য আদালতে।

গ্রেইফ্ আর ফ্লোরিকে এখনে যেভাবে দেখান হল তারা তাইই সেটা মিঃ স্টিবার্ড নিজেরই বলেছেন তাঁর সাক্ষ্য; আর হিরশ — সে লন্ডনের একজন ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে স্বীকারোক্তি দিয়েছে 'কার্যবিবরণী পুস্তক' সে জাল

করেছিল হুকুমমারফিক এবং ফ্লোরির সাহায্যে, তারপরে সে ফৌজদারী অভিযোগ এড়াবার জন্যে এদেশ থেকে পালিয়ে যায়।

এই মামলা চলার সময়ে যেসব কলঙ্ককর ব্যাপার ফাঁস হয়েছিল তার ফলে সরকার খুবই কঠিন অবস্থায় পড়েছিল। জুরি য: ছিল তেমনটা রাইন প্রদেশ আগে কখনও দেখে নি। ছ'জন একেবারে বিশুদ্ধতম প্রতিগ্রন্থাপন্থী অভিজাত, ফিনান্স জগতের লর্ড চার জন, দু'জন সরকারী কর্মকর্তা। ছ'সপ্তাহ ধরে তাদের সামনে তলাগোল পাকিয়ে গাদা-করা সাক্ষা-সাবুদ খুঁটিয়ে দেখার মতো মানুষ এরা নয়, যখন অবিরাম ঢাক পিটিয়ে তাদের কানে ঢুকিয়ে দেওয়া হাচ্ছিল যে, প্রতিবাদীরা ছিল একটা ভয়ঙ্কর কমিউনিস্ট ষড়যন্ত্রের সদর, পবিত্র সর্বাধিকার — মালিকানা, পরিবার, ধর্ম, শৃঙ্খলা, সরকার আর আইন — উলটে দিতে তারা দাঁড়িয়ে গিয়েছিল! কিন্তু তবু তার সঙ্গে সঙ্গে সরকার যদি বিশেষাধিকারী শ্রেণীগুলিকে জানিয়ে না দিত যে, এই মামলায় বেকসুর খালাসের রায় হত জুরিকে দমন করার সংকেত, যদি তাদের জানিয়ে না দেওয়া হত যে, খালাসের রায়টাকে ধরা হত সরাসর রাজনীতিক প্রদর্শন হিসেবে এবং অতি চরম বিপ্লবপন্থীদের সঙ্গেও বুদ্ধিজীয়া উদ্বাপন্থী প্রতিপক্ষের এক হতে প্রস্তুত থাকবার প্রমাণ হিসেবে, তাহলে বেকসুর খালাসের রায়ই হত। যা হল তাতে নতুন প্রত্নীয় ফৌজদারী সংহিতাকে অতীত সম্পর্কে প্রয়োগ করে সরকার সাত জন বন্দীকে অপরাধী সাব্যস্ত করতে পারল, বেকসুর খালাস হলেন মাত্র চার জন। যাঁরা অপরাধী সাব্যস্ত হলেন তাঁদের উপর কারাদণ্ডাদেশ হল তিন থেকে ছয় বছরের বিভিন্ন মেয়াদের, যা আপনারা নিশ্চয়ই খবরটা আপনাদের কাছে পৌঁছবার সময়েই বিজ্ঞাপিত করেছিলেন।

১৮৫২ সালে ২৯ নভেম্বর

এঙ্গেলসের লেখ:

সংবাদপত্রটির বয়ান

অনুসারে এখানে ছাপা হইবে

১৮৫২ সালের ২২ ডিসেম্বর

'The New-York Daily Tribune'-এর

৩৬৪৫ নং সংখ্যায় ছাপা হয়

স্বাক্ষর: কার্ল মার্কস

কার্ল মার্কস

ভারতে ব্রিটিশ শাসন (৬১)

লন্ডন, শুক্রবার, ১০ জুন, ১৮৫৩

...হিন্দুস্তান যেন এশীয় আয়তনের এক ইতালি, হিমালয় তার আল্প্‌স্, বাংলার সমভূমি যেন তার লম্বাদি সমভূমি, দাক্ষিণাত্য তার আপেনাইজ এবং সিংহল তার সিসিলি দ্বীপ। জমির উৎপন্নের সেই একই সমৃদ্ধ বৈচিত্র্য এবং রাজনৈতিক চেহারায়ে সেই একই খণ্ড খণ্ড ভাব। বিজয়ীর তরবারির চাপে ইতালি যেমন মকেমাঝে বিভিন্ন জাতির সমীচিতে সংহত হয়েছে, তেমনি দেখা যায় হিন্দুস্তানেও মুসলমান বা মোগল বা ব্রটনের চাপ যখন থাকে নি, তখন হিন্দুস্তানেও যতগুলি বিবদমান স্বাধীন রাষ্ট্রে ভেঙে গেছে তার সংখ্যা হিন্দুস্তানের নগর এমন কি গ্রামগুলির সংখ্যার মতো। তবু সামাজিক দৃষ্টিভঙ্গি থেকে দেখলে, হিন্দুস্তান ইতালি নয়, প্রাচ্যের আয়ল্যান্ড। এবং ইতালি ও আয়ল্যান্ড — ভোগবিলাসী এক জগতের সঙ্গে দুর্দশার এক জগতের এই বিচিত্র মিলন — তা হিন্দুস্তানের প্রাচীন ধর্মীয় ঐতিহ্যের মধ্যেই সূচিত। এ ধর্ম যুগপৎ ইন্দ্রিয়ানিশ্রয় ও আত্মনিগ্রহী কৃচ্ছ্রসাধনের ধর্ম, লিঙ্গম্ আর জগন্নাথদেবের ধর্ম, সন্ন্যাসী ও বাম্বাদেবের (দেবদাসীর) ধর্ম।

যাঁরা হিন্দুস্তানের স্বর্ণযুগে বিশ্বাস করেন তাঁদের সঙ্গে আমি একমত নই, তবে নিজের বক্তব্যের সমর্থনে আমি সার চার্লস উডের মতো কুলি-খাঁর নজির দেব না। কিন্তু দৃষ্টান্তস্বরূপ আগরকজের সময়টা ধরা যাক, অথবা উত্তরে যখন মোগল এবং দক্ষিণে পোতুগীজদের উদয় হল সেই যুগটা, অথবা

মুসলিম অভিযান ও দাক্ষিণাত্যের হেপ্তারিকর যুগই*। কিংবা চাই কি, আরো পূর্বকালে গিয়ে খাস ব্রাহ্মণদের পৌরাণিক ইতিবৃত্তটাকেই নেওয়া যাক — তাতে ভারতীয় দৃদৃশার প্রারম্ভ বলে যে কাল-নির্দেশ হয়েছে, সেটা খৃষ্টীয় ধারণানুসারে বিশ্বসৃষ্টিরও আগে।

অবশ্য এতে কোনো সন্দেহই নেই যে বৃটিশেরা হিন্দুস্তানের উপর যে দৃদৃশা চাপিয়েছে তা হিন্দুস্তানের আগের সমস্ত দৃদৃশার চাইতে মূলগতভাবে পৃথক এবং অনেক বেশি তীব্র। বৃটিশ ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি** এশীয় স্বেচ্ছাচারের ওপর ইউরোপীয় স্বেচ্ছাচারের পত্তন ঘটিয়ে সলসেট মন্দিরের রোমহর্ষক স্বর্গীয় দানবদের চাইতেও বেশি যে দানবীয় এক জরাসন্ধ সৃষ্টি করেছে, তার কথা আমি বলছি না। বৃটিশ উপনিবেশিক শাসনের কোনো বৈশিষ্ট্যসূচক দিক এটা নয় — এ হল শৃঙ্খলা ওলন্দাজদের অনুকরণ এবং এতখানি অনুকরণ যে বৃটিশ ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির ক্রিয়াকলাপের সংজ্ঞা দিতে হলে জাভার ইংরেজ লাট স্যার স্ট্যামফোর্ড র্যাফলস অতীতের ওলন্দাজ ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি সম্পর্কে যা বলেছিলেন, তার আক্ষরিক পুনরাবৃত্তি করলেই যথেষ্ট:

‘ওলন্দাজ কোম্পানি শৃঙ্খলায় লালসায় প্রয়োচিত হয়েছিল এবং আগে ওয়েস্ট ইন্ডিয়ান বাগান-মালিক বাগানের কুলিবাহিনীকে যে দৃষ্টিতে দেখত তার চেয়েও কম প্রজ্ঞা ও কম বিবেচনার সঙ্গে তারা দেখত তাদের প্রজ্ঞাদের, কারণ বাগান-মালিককে অনুযায়সম্পদ ক্রয় করার জন্য টাকা দিতে হয়েছিল, এদের দিতে হয় নি। এ কোম্পানি

* হেপ্তারিক (সপ্তরাজ্য) — ইংলন্ড যখন সাতটি একলো-সামান্য রাজ্যে বিভক্ত ছিল (৬ষ্ঠ — ৮ম শতক) তখনকার রাজনৈতিক ব্যবস্থা বর্ণনার ইংরেজ ঐতিহাসিকদের ব্যবহৃত একটি শব্দ। উপমা হিসেবে মার্কস এই শব্দটি ব্যবহার করছেন মুসলিম অভিযানের পূর্বে দাক্ষিণাত্যের (মধ্য ও দক্ষিণ ভারত) সামন্ত বিশ্বস্তীকরণ নির্দেশের জন্য। — সম্পাঃ

** বৃটিশ ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি — ভারতের সঙ্গে একচেটিয়া বাণিজ্যের জন্য এটি গঠিত হয় ১৬০০ সালে। ‘বাণিজ্য’ কারবারের অড়ালে ইংরেজ পুঁজিপতিরা ভারত জয় করতে থাকে ও কয়েক দশকের মধ্যে তার শাসন হয়ে দাঁড়ায়। ১৮৫৭-১৮৫৯ সালের ভারতীয় অভ্যুত্থানের সময় কোম্পানি তুলে দেওয়া হয় ও ইংরেজ সরকার ভারত শাসন সরাসরি নিজেদের হাতে তুলে নেয়। — সম্পাঃ

স্বেচ্ছাভ্রমের সবখানি প্রচলিত যন্ত্র প্রয়োগ করেছিল লোকগুলোর কাছ থেকে যত বেশি পারা যায় আদায় করার জন্যে, নিংড়ে নেবার জন্যে তাদের মেহনতের শেষ বিন্দুটি পর্যন্ত এবং এই ভাবে খামখেয়ালী ও অর্থবর্বর এক সরকারজনিত কুফল বাড়িয়ে তুলত রাজনৈতিকদের অভ্যস্ত সবখানি ধূর্ততা ও ব্যবসায়ীদের সবখানি একচেটিয়া স্বার্থপরতার সঙ্গে সে যন্ত্রকে পরিচালিত করে।

হিন্দুস্তানের সমস্ত ঘটনা পরম্পরা যতই বিচিত্র রকমের জটিল, দ্রুত ও বিধবৎসকারী বলে মনে হোক না কেন, এই সবকিছু গৃহযুদ্ধ, অভিযান, উৎপ্লব, দিগ্বিজয় ও দুর্ভিক্ষ তার উপরিভাগের নিচে নামে নি। ইংল্যান্ডই ভারতীয় সমাজের সমগ্র ভিত্তিটাই ভেঙে দিয়েছে, তার পদনগঠনের কোনো লক্ষণ এখনো অদৃশ্য। পূর্বনো জগতের অপহৃত অথচ নতুন কোনো জগতের এই অপ্ৰাপ্তির ফলে হিন্দুদের বর্তমান দুর্দশার ওপর একটা বিশেষ রকমের বিষাদের আবির্ভাব ঘটেছে ও বটেন-শাসিত হিন্দুস্তান তার সমস্ত অতীত ঐতিহ্য, তার সমগ্র অতীত ইতিহাস থেকে পৃথক হয়ে গিয়েছে।

এশিয়ায় স্মরণাতীত কাল থেকে সরকারের সাধারণত শূদ্ধ তিনটি বিভাগ বর্তমান ছিল: অর্থবিভাগ অর্থাৎ অভ্যন্তর লুণ্ঠনের বিভাগ, যুদ্ধবিভাগ অর্থাৎ বাহির্দেশ লুণ্ঠনের বিভাগ, এবং পরিশেষে পূর্তকর্মের বিভাগ। আবহাওয়া ও আঞ্চলিক বৈশিষ্ট্যের জন্যে, বিশেষ করে সাহারা থেকে শূদ্ধ করে আরব, পারস্য, ভারত ও তাতারিয়ার মধ্যে দিয়ে সমুদ্রত এশীয় মালভূমি পর্যন্ত বিস্তৃত বৃহৎ বৃহৎ মরু-অঞ্চলের অস্তিত্বের ফলে খাল ও জলাশয় দিয়ে কৃত্রিম সেচ ব্যবস্থা ছিল প্রাচ্য কৃষির ভিত্তি। যেমন মিশর ও ভারতে, তেমনই মেসোপটেমিয়া, পারস্য প্রভৃতি দেশেও বনার জল দিয়ে ভূমির উর্বরতা সাধন করা হয়; জলের স্ফীতির সুবিধা নিয়ে সেচের খালগুলিতে জলের জোগান দেওয়া হয়। বিনা অপচয়ে, সমবেতভাবে জল-ব্যবহারের এই প্রাথমিক যে প্রয়োজন থেকে প্রতীচ্যে যেমন, ফ্ল্যান্ডার্স ও ইতালির ক্ষেত্রে ব্যক্তিগত উদ্যোগগুলি স্বেচ্ছামূলক সমিতিতে আবদ্ধ হতে এগিয়েছিল, তার জন্যে প্রাচ্যে দরকার হয়েছিল সরকারের কেন্দ্রীয় ক্ষমতার

হস্তক্ষেপ -- এ প্রাচ্যে সভ্যতা ছিল আঁর্ত নচের স্তরে এবং অঞ্চলের ব্যাপ্ত এত বিপুল যে স্বেচ্ছামূলক সমিতি সম্ভব ছিল না। সুতরাং সমস্ত এশীয় সরকারগুলির ওপরেই এসে বর্তায় একটি অর্থনৈতিক দায়িত্ব -- পূর্তকর্ম

সংগঠনের কাজ। ভূমির এই যে কৃত্রিম উর্বরীকরণ কেন্দ্রীয় সরকারের ওপর নির্ভরশীল এবং সেচ ও জল-নিষ্কাশন ব্যবস্থার অবহেলার সঙ্গেসঙ্গেই ব্যয় ক্ষয় পেতে থাকে, তা থেকেই আমরা ব্যাখ্যা করতে পারি এই অনাথ-বিবচিত্র ঘটনাটির — কেন আমরা পালমিরা ও পেত্রায়, ইয়েমেনের ধ্বংসস্তূপের মধ্যে এবং মিশর, পারস্য ও হিন্দুস্তানের বড়ো বড়ো প্রদেশে দেখি, একদা অতি উত্তমরূপে কর্ষিত গোটা-গুটি এক একটা এলাকা আজ বন্ধ্যা ও মরুভূমি হয়ে পড়ে আছে। এ থেকেও ব্যাখ্যা করা যায় কেমন করে একটি মাত্র বিধ্বংসী যুদ্ধেই শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে একটি দেশ জনশূন্য হয়ে পড়ে থাকে, তার সমস্ত সভ্যতা লোপ পায়।

পূর্ব ভারতে ব্রিটিশ তাদের পূর্ববর্তীদের কাছ থেকে অর্থ ও যুদ্ধের বিভাগটি গ্রহণ করেছিল বটে, কিন্তু পূর্তকর্মটা একেবারেই অবহেলা করেছে। সেই জন্যেই কৃষির এ অবনতি, অবাধ প্রতিযোগিতার ব্রিটিশ নীতি — *laissez faire, laissez aller** এই নীতিতে এ কৃষি পরিচালিত হতে পারে না। কিন্তু এশীয় রাষ্ট্রগুলিতে কৃষি এক সরকারের আমলে অবনত হচ্ছে আবার অন্য সরকারের আমলে উন্নত হচ্ছে, এ দেখতে আমরা বেশ অভ্যস্ত। ইউরোপে যেমন ভালো মন্দ আবহাওয়া অনুসারে ফসলের অবস্থা বদলায়, ওখানে তেমনই বদলায় ভালো মন্দ সরকার অনুসারে। সুতরাং কৃষির পীড়ন ও অবহেলা খারাপ জিনিস হলেও ভারতীয় সমাজের ওপর সেইটাই ব্রিটিশ অভিযানকারীদের চূড়ান্ত আঘাত বলে গণ্য না করা সম্ভব হত, যদি এর সঙ্গে একেবারে অন্য রকম গুরুত্বের একটি পরিস্থিতি, সমগ্র এশীয় জগতের ইতিহাসের পক্ষেই যা অভিনব, তার সংযোগ না হত। ভারতীয় অতীতের রাজনৈতিক চেহারাটা যতই পরিবর্তনশীল বলে মনে হোক না কেন, সুদূর পুরাকাল থেকে উনিশ শতকের প্রথম দশক পর্যন্ত তার সামাজিক অবস্থা অপরিবর্তিত থেকেছে। সে সমাজ-কাঠামোর খুঁটি হল হস্তচালিত তাঁত আর চরকা, যা থেকে নিয়মিতভাবে তাঁতী আর স্ত্রীকাটুনির

* *Laissez faire, laissez aller* — কার্যকলাপের স্বাধীনতা। দ্রঃ — অবাধ বাণিজ্য এবং অর্থনৈতিক ব্যাপারে রাষ্ট্রীয় না-হস্তক্ষেপের মতাবলম্বী বার্জেয়া অর্থনীতিবিদদের ধ্যান। — সম্পাদ

অক্ষোহিণী সৃষ্টি হয়ে চলেছে। স্মরণাতীত কাল থেকে ইউরোপ ভারতীয় শ্রমের অপূর্ণ বস্ত্র পেয়ে এসেছে এবং তার বদলে পাঠিয়েছে তার বহুমূল্য ধাতু। সে ধাতু পেণীছিয়েছে ভারতের স্বর্ণকারের কাছে, ভারতীয় সমাজের এক আবশ্যিক সদস্য সে — এ সমাজে অলঙ্কার-প্রিয়তা এত বেশি যে নিম্নতম শ্রেণীর লোকেরা পর্যন্ত, যারা প্রায় নগ্নগায়ের ঘোরে তারাও সাধারণত এক জোড়া সোনার মার্কড়ি আর গলায় কোনো না কোনো রকমের সোনার গহনা পরে। হাত-পায়ের অঙুলে আংটি পরাও খুব চল। নারী ও ছেলেমেয়েরা প্রায়ই পরে ভারি ভারি সোনারূপোর কঙ্কণ আর মল, এবং ঘরে দেখতে পাওয়া যায় সোনারূপোর তৈরি দেবদেবীর মূর্তি। বৃটিশ হামলাদাররাই এসে ভারতীয় তাঁত ভেঙে ফেলে, ধ্বংস করে চরকা। ইংলন্ড শূরু করে ইউরোপের বাজার থেকে ভারতীয় তুলাবস্ত্রকে বিতাড়ন করে; অতঃপর সে হিন্দুস্তানে সূতা পাঠাতে থাকে এবং পরিশেষে তুলার মাতৃভূমিকেই কার্পাস বস্ত্র চালান দিয়ে ভাসিয়ে দেয়। ১৮১৮ থেকে ১৮৩৬ সাল পর্যন্ত গ্রেট ব্রিটেন থেকে ভারতে সূতা চালানোর অনুপাত বেড়ে ওঠে ১ থেকে ৫,২০০ গুণ। ১৮২৪ সালে ভারতে বৃটিশ মসলিনের চালান ১০,০০,০০০ গজও প্রায় নয়, অথচ ১৮৩৭ সালে তা ৬,৪০,০০,০০০ গজও ছাড়িয়ে যায়। অথচ একই সময়ে ঢাকার জনসংখ্যা ১,৫০,০০০ থেকে ২০,০০০-এ নেমে আসে। শিল্পের জন্যে বিখ্যাত এই সব ভারতীয় শহরগুলির অবক্ষয়টুকুই কিন্তু বৃটিশ আধিপত্যের সর্বনিকৃষ্ট ফলাফল নয়। সারা ভারতবর্ষ জুড়ে কৃষি ও হস্তচালিত শিল্পের যে ঐক্য ছিল বৃটিশ বাষ্প ও বিজ্ঞান তাকে উন্মূলিত করে দিয়েছে।

এই দুটি অবস্থা — একদিকে সকল প্রাচ্যবাসীর মতো হিন্দু কতৃক তার কৃষি ও বাণিজ্যের প্রাথমিক সর্বস্বরূপ বড়ো বড়ো পদতর্কমের ভার কেন্দ্রীয় সরকারের উপর অপর্ণ, এবং অন্যদিকে জনসমষ্টির সারা দেশ জুড়ে ছড়িয়ে থাকা এবং কৃষি ও শিল্পোদ্যোগের ঘরোয়া বন্ধনে তাদের ছোটো ছোটো কেন্দ্র জেট বন্ধন — এই দুইটি অবস্থায় প্রাচীনতম কাল থেকে একটা বিশেষ চরিত্রের সমাজ-ব্যবস্থা — তথাকথিত গ্রামগোষ্ঠী-ব্যবস্থার সৃষ্টি করেছে, তাতে এই সব ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রতিটি সম্মিলন পেয়েছে স্বাধীন সংগঠন ও বিশিষ্ট জীবনধারা। এই ব্যবস্থার বিশিষ্ট চরিত্র বোঝা যাবে ভারত বিষয়ে

ব্রিটিশ কমন্স সভার একটি পূর্বনো সরকারী দলিলের নিম্নোক্ত বর্ণনা থেকে:

‘ভৌগোলিকভাবে দেখলে একটা গ্রাম হল কয়েক শত বা কয়েক হাজার একর আবাদী বা পতিত জমির এক একটি অংশ; রাজনৈতিকভাবে দেখলে তার ধরনটা কর্পোরেশন বা পৌর গোষ্ঠীর মতো। তার পরিচালক ও সেবকদের ব্যবস্থাপনা নিম্নোক্ত ধরনের: পটেল (potail) অথবা প্রধান মণ্ডল, তার ওপর সাধারণত গ্রামের অবস্থা-ব্যবস্থার তদারক করার ভার, আধিবাসীদের মতাকার ঝগড়ার সে মীমাংসা করে, পদূলিসের কাজ দেখে, এবং স্ব-গ্রামের অভ্যন্তর থেকে রাজস্ব-সংগ্রহের কাজ চালায় — কান্তিগত প্রভাব এবং গ্রামবাসীদের অবস্থা ও স্বার্থের সঙ্গে তার অন্তরঙ্গ পরিচয়ের ফলে এ দায়িত্বের পক্ষে সে হয় সবচেয়ে উপযোগী। কুর্নাম (kurnam) চাষের হিসাব রাখে এবং চাষ সংক্রান্ত সবকিছু নিখবদ করে। তৈলার (tallier) আর তোতী (totie) — প্রথম জনের কাজ অপরাধীদের সংবাদ সংগ্রহ এবং গ্রাম থেকে গ্রামান্তর গমনাগমনে লোকজনকে পৌঁছে দেওয়া ও রক্ষা করা; অপর জনের এখতিয়ার গ্রামেই সীমাবদ্ধ বলে মনে হয়, অন্যান্য কাজ ছাড়াও তার কাজ হল শস্য পাহারা দেওয়া এবং তার পরিমাপে সাহায্য করা। সীমানাদার — তার কাজ গ্রামের সীমা রক্ষা এবং কলহ উপস্থিত হলে সীমানা সম্পর্কে সাক্ষ্য দেওয়া। জলশায় ও জলপ্রণালীর তত্ত্বাবধায়ক কৃষির জন্যে জলের বিলি ব্যবস্থা করে। ব্রাহ্মণ করে গ্রামের পূজা-অর্চনা। গুরুদ্ব মশায়কে দেখা যায় গ্রামের ছেলপিলেদের বালির উপর লিখতে পড়তে শেখাচ্ছেন। পঞ্জিকা-ব্রাহ্মণ অথবা জ্যোতিষী ইত্যাদি। এই সব পরিচালক ও সেবকদের নিয়েই সাধারণত গ্রামের ব্যবস্থাপনা, কিন্তু দেশের কোনো কোনো অংশে সে ব্যবস্থাপনা এত প্রসারিত নয়, উপরিকথিত দায়-দায়িত্বের কতকগুলি একই ব্যক্তি পালন করে। আবার কোনো কোনো অংশে উপরিকথিত লোক ছাড়াও কিছু বেশি লোক দেখা যায়। এই প্রাথমিক ধরনের পৌরশাসনের আওতায় পুরগাভীত কাল থেকে এ দেশবাসী বাস করে আসছে। গ্রামের সীমানা বদল হয়েছে ক্রটিং; এবং যুদ্ধ দুর্ভিক্ষ বা মারমিড়কে গ্রামগুলি ক্ষতিগ্রস্ত এমন কি বিধ্বস্ত হলেও সেই একই নাম, একই সীমানা, একই স্বার্থ, এমন কি একই পরিবারসমূহ চলে এসেছে যুগের পর যুগে। রাজ্যের ভাঙাভাঙি ভাগবিভাগ নিয়ে এই সব গ্রামের আধিবাসীরা মাথা ঘামায় না; গ্রামটি অখণ্ড হয়ে থাকলেই হল, কোন্ শক্তির কাছে তা গেল, কোন্ সম্রাটের তা করায়ত্ত হল এ নিয়ে তারা ভাবে না — গ্রামের আভ্যন্তরীণ অর্থনীতির অপরিবর্তিতই থাকে। সেই একই পটেল থাকে প্রধান মণ্ডল তথা ক্ষুদ্রে বিচারপতি বা শাসনকর্তা এবং গ্রামের কর আদায়ের কাজ সে তখনো চালিয়ে যায়।’

এই সব ছোটো ছোটো বাঁধি-গং ধরনের সামাজিক সমাজগুলি বহুলাংশে ভেঙে গেছে ও অদৃশ্য হয়ে চলেছে, সেটা ব্রিটিশ ট্যাক্স-সংগ্রাহক ও ব্রিটিশ

সৈন্যের বর্বার হস্তক্ষেপের ফলে তত নয় যতটা ইংরেজের বাষ্প ও ইংরেজের অবাধ বাণিজ্যের ক্রিয়ায়। ঐ সব পারিবারিক গোষ্ঠীগণ্ডুলির ভিত্তি ছিল কুটির শিল্প — হাতে কাটা সূতা, হাতে বোনা কাপড় ও হাতে করা চামষর এমন এক বিশিষ্ট সমন্বয়, যা থেকে তারা পেত আত্মনির্ভর শক্তি। ইংরেজের হস্তক্ষেপ সূতাকাটুনির স্থান করেছে ল্যাংকাশায়ারে এবং তাঁতীর স্থান রেখেছে বাংলায়, অথবা হিন্দু সূতাকাটুনি ও তাঁতী উভয়কেই নিশিচ্ছ করে এই সব ছোটো ছোটো অর্ধবর্বার, অর্ধসভ্য গোষ্ঠীগণ্ডুলিকে ভেঙে দিয়েছে, তাদের অর্থনৈতিক ভিত্তিকে উড়িয়ে দিয়ে এবং এই ভাবে যে সামাজিক বিপ্লব সংঘটিত করেছে সেটা এশিয়ায় যা শোনা গেছে তার মধ্যে সর্ববৃহৎ, সত্যি কথা বললে একমাত্র বিপ্লব।

ঐ সব লক্ষ লক্ষ শ্রমপরায়ণ পিতৃতান্ত্রিক ও নিরীহ সামাজিক সংগঠনগণ্ডুলি অসংগঠিত হয়ে চূর্ণ চূর্ণ হয়ে যাচ্ছে, ডুবছে দুর্দশার এক সমুদ্রে, সে সংগঠনের সদস্যদের কাছ থেকে হারিয়ে যাচ্ছে যুগপৎ তাদের প্রাচীন সভ্যতা ও জীবিকাজরনের বংশানুক্রমিক উপায় — দেখতে এটা মানবিক অনুভূতির কাছে যতই পীড়াদায়ক হোক না কেন, এ কথা যেন না ভুলি যে এই সব শান্ত-সরল (idyllic) গ্রামগোষ্ঠীগণ্ডুলি যতই নিরীহ মনে হোক, প্রচ্য ঐশ্বর্যচােরের তারাই দৃঢ় ভিত্তি হয়ে এসেছে চিরকাল, মনুষ্যমানসকে তারাই যথাসম্ভব ক্ষুদ্রতম পরিধির মধ্যে সীমাবদ্ধ করে রেখেছে, তাকে বানিয়েছে কুসংস্কারের অবাধ ক্রীড়নক, তাকে করেছে চিরচরিত নিয়মের ক্রীতদাস, হরণ করেছে তার সমস্ত কিছু মহিমা ও ঐতিহাসিক কর্মদ্যোতনা। যে বর্বার আত্মপরতা কোনো একটা ক্ষুদ্র ভূমিখণ্ড আঁকড়ে শান্তভাবে প্রত্যক্ষ করে গেছে সাম্রাজ্যের পতন, অবর্ণনীয় নিষ্ঠুরতার অনুষ্ঠান, বড়ো শহরের অধিবাসীগণের হত্যাকাণ্ড, প্রাকৃতিক ঘটনাবলীর চাইতে বেশি কিছু ভাবে নিঃসঙ্গ; এবং দৈবাৎ আক্রমণকারীর লক্ষ্যপথে পড়লে যা নিজেও হয়ে উঠেছে আক্রমণকারীর এক অসহায় শিকার, সে আত্মপরতার কথা যেন না ভুলি। যেন না ভুলি যে এই হীন, অচল ও উদ্ভিদ-সুলভ জীবন, এই নিষ্ক্রিয় ধরনের অস্তিত্ব থেকে অন্যদিকে, তার পাশ্চাত্য হিসাবে সৃষ্টি হয়েছে বলা লক্ষ্যহীন এক অপরিসীম ধ্বংসশক্তি এবং হত্যাব্যাপারটিকেই হিন্দুস্তানে পরিণত করেছে এক ধর্মীয় প্রথা। যেন না ভুলি যে ছোটো ছোটো এই

সব গোষ্ঠী ছিল জাতিভেদপ্রথা ও ক্রীতদাসত্ব দ্বারা কলুষিত, অবস্থার প্রভুরূপে মানুষকে উন্নত না করে তাকে করেছে বাহিরের অবস্থার পদানত, স্বয়ং-বিকারিত একটি সমাজ-বাবস্থাকে তারা পরিণত করেছে অপরিবর্তমান প্রাকৃতিক নিয়তিরূপে এবং এই ভাবে অমেদানি করেছে প্রকৃতির এমন পূজা যা পশু করে তোলে লোককে, প্রকৃতির প্রভু যে মানুষ তাকে হনুমানদেব রূপী বানর এবং শবলাদেবী রূপী গরুর অর্চনায় ভুলদৃষ্টিত করে অধঃপতনের প্রমাণ দিয়েছে।

এ কথা সত্য যে, ইংলন্ড হিন্দুস্তানে সামাজিক বিপ্লব ঘটাতে গিয়ে প্ররোচিত হয়েছিল শূদ্ধ হীনতম স্বার্থবুদ্ধি থেকে, এবং সে স্বার্থসাধনে তার আচরণ ছিল নির্বোধের মতো। কিন্তু সেটা প্রশ্ন নয়। প্রশ্ন হল: এশিয়ার সামাজিক অবস্থায় মৌলিক একটা বিপ্লব ছাড়া মনুষ্যজাতি কি তার ভবিষ্যৎ সাধন করতে পারে? যদি না পারে, তাহলে ইংলন্ডের যত অপরাধই থাক, সে বিপ্লব সংঘটনে ইংলন্ড ছিল ইতিহাসের অচেতন অস্ত্র।

তাহলে, আমাদের ব্যক্তিগত অনুভূতির কাছে প্রাচীন এক জগতের ভেঙে পড়ার দৃশ্য যত কটু লাগুক, ইতিহাসের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে আমাদের অধিকার রয়েছে গোড়ের সঙ্গে ঘোষণা করার:

‘Sollte diese Qual uns quälen
Da sie unsre Lust vermehrt,
Hat nicht Myriaden Seelen
Timur’s Herrschaft aufgezehrt?’*

কার্ল মার্কস কর্তৃক ১৮৫৩ সালের

১০ জুন লিখিত

‘New-York Daily Tribune’ পত্রিকায়

৩৮০৪ নং সংখ্যায়

১৮৫৩ সালের ২৫ জুন প্রকাশিত

সংবাদপত্রের পাঠ অনুসারে

ইংরেজী থেকে ভাষান্তর

স্বাক্ষর: কার্ল মার্কস

* ‘এ নির্যাতন থেকে যদি পাই এক বৃহত্তম সুখ, তবে কেন সেজন্যে মনঃপীড়?’ - তৈমুরের শাসনের মাধ্যমে কি হয় নি আশ্রয় অশেষ নির্যাতন? (গোড়ের ‘Westöstlicher Diwan’, ‘An Suleika’ থেকে)। — সম্পাদ:

কার্ল মার্কস

ভারতে ব্রিটিশ শাসনের ভবিষ্যৎ ফলাফল

লন্ডন, শুক্রবার, ২২শে জুলাই, ১৮৫৩

আমি ভারত সম্বন্ধে আমার মন্তব্যগুলির খতিয়ান করতে চাই এই প্রবন্ধে।

ইংরেজ প্রভু ভারতে প্রতিষ্ঠিত হল কী করে? মহা মোগলের একচ্ছত্র ক্ষমতা ভেঙে ফেলেছিল মোগল শাসনকর্তারা। শাসনকর্তাদের ক্ষমতা চূর্ণ করল মারাঠারা। মারাঠাদের ক্ষমতা ভাঙল আফগানরা; এবং সবাই যখন সবার সঙ্গে সংগ্রামে লিপ্ত, তখন প্রবেশ করল ব্রুটন এবং সকলকেই অধীন করতে সক্ষম হল। দেশটা শূদ্ধ হিন্দু আর মুসলমানেই বিভক্ত নয়, বিভক্ত উপজাতিতে, বর্ণাশ্রমজাতিভেদে; এমন একটা স্থিতিসাম্যের ভিত্তিতে সমাজটার কঠামো গড়ে উঠেছিল যা এসেছে সমাজের সকল সভ্যদের মধ্যস্থ একটা সাধারণ বিরাগ ও প্রথাবদ্ধ পরস্পর বিচ্ছিন্নতা থেকে; — এমন একটা দেশ ও এমন একটা সমাজ, সে কি বিজয়ের এক অবধারিত শিকার হয়েই ছিল না? হিন্দুস্তানের অতীত ইতিহাস না জানলেও অন্তত এই একটি মন্ত ও অবিসংবাদী তথ্য তো রয়েছে যে এমন কি এই মর্মেও ভারত ইংরেজ রাজাভুক্ত হয়ে আছে ভারতেরই খরচে পোষিত এক ভারতীয় সৈন্যবাহিনী দ্বারা! বিজিত হবার নিয়তি ভারত তাই এড়াতে পারত না; এবং তার অতীত ইতিহাস বলতে যদি কিছু থাকে তো তার সবখানি হল পরপর বিজিত হবার ইতিহাস। ভারত সমাজের কোনো ইতিহাসই নেই — অন্তত জানা কোনো ইতিহাস। ভারতের ইতিহাস বলে যা বলি, সে শূদ্ধ একের পর এক বহিরাক্রমণকারীর ইতিহাস, যারা ঐ অপ্রতিরোধ্য ও অপরিবর্তনীয় সমাজের নিষ্ক্রিয় ভিত্তিতে তাদের সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করে

গেছে : ভারত বিজয়ের অধিকার ইংরেজের ছিল কিনা, এটা তাই প্রশ্ন নয় : প্রশ্ন এই, তুর্কী, পারসীক কি রুশদের দ্বারা ভারত বিজয় কি বৃটেনদের দ্বারা ভারত বিজয়ের চেয়ে শ্রেয় বলে গণ্য?

ভারতবর্ষে এক দ্বিবিধ কতকা পালন করতে হবে ইংলন্ডকে; একটি ধ্বংসমূলক এবং অন্যটি উজ্জীবনমূলক — পুরাতন এশীয় সমাজের ধ্বংস এবং এশিয়ায় পাশ্চাত্য সমাজের বৈষয়িক ভিত্তির প্রতিষ্ঠা।

আরবী, তুর্কী, তাতার, মোগল যারা একের পর এক ভারত প্রাণিত করেছে তারা অচিরেই হিন্দুভূত হয়ে গেছে; ইতিহাসের এক চিরন্তন নিয়ম অনুসারে বর্বর বিজয়ীরা নিজেরাই বিজিত হয়েছে তাদের প্রজাদের উন্নততর সভ্যতার। বৃটিশেরাই হল প্রথম বিজয়ী যারা হিন্দু সভ্যতার চেয়ে উন্নত এবং সেই হেতু তার কাছে অনাধিকার্য। দেশীয় গোষ্ঠীগুলিকে ভেঙে দিয়ে, দেশীয় শিল্পকে উন্মূলিত করে এবং দেশীয় সমাজে যা কিছু মহৎ ও উন্নত ছিল তাকে সমতল করে দিয়ে বৃটিশেরা সে সভ্যতাকে চূর্ণ করে। তাদের ভারত শাসনের ঐতিহাসিক পাতাগুলো থেকে এই ধ্বংসের অতিরিক্ত কিছু পাওয়া যায় না বললেই হয়। সুপাকৃতি ধ্বংসের মধ্য থেকে উজ্জীবনের ক্রিয়া প্রায় লক্ষ্যেই পড়ে না। তা সত্ত্বেও সে ক্রিয়া শূন্য হয়ে গেছে।

এ উজ্জীবনের প্রথম সর্ত হল ভারতের রাজনৈতিক ঐক্য — মোগল-ই-আজম আমলের চেয়েও তা বেশি সংহত ও দূরপ্রসারিত। বৃটিশ তরবার দ্বারা আরোপিত সেই ঐক্য এখন বৈদ্যুতিক টেলিগ্রাফ দ্বারা দৃঢ়ীভূত ও স্থায়ী হবে। দেশীয় যে সৈন্যবাহিনী বৃটিশ ড্রিল-সার্জেন্টদের দ্বারা সংগঠিত ও সুশিক্ষিত হয়ে উঠেছে তা ভারতীয় আত্মমুক্তির এবং বহিরাগত যে কোনো আক্রমণকারীর শিকার হওয়া থেকে অব্যাহতির sine qua non*। এশীয় সমাজে এই প্রথম প্রবর্তিত এবং হিন্দু ইউরোপীয়ের যুদ্ধ সম্ভাবনাদের দ্বারা যা প্রধানত পরিচালিত সেই স্বাধীন সংবাদপত্র হল সেই সমাজের পুনর্নির্মাণের এক নতুন ও শক্তিশালী কারিকা। জমিদার ও রায়তদ্বার যত ঘণাই হোক, তারা হল জমিতে ব্যক্তিগত মালিকানার দুটি বিশেষ রূপ,

Conditio sine qua non—অপরিহার্য শর্ত। — সম্পাদক

যা এশীয় সমাজের মহান অপেক্ষিত অাবশ্যিকতা। কলকাতায় ইংরেজদের তত্ত্বাবধানে অনিচ্ছাভরে ও কর্পণ্য সহকারে শিক্ষিত ভারতের দেশীয় অধিবাসীদের মধ্য থেকে নতুন একটি শ্রেণী গড়ে উঠছে যারা শাসন পরিচালনার যোগ্যতাসম্পন্ন এবং ইউরোপীয় বিজ্ঞানে সুদীক্ষিত। ইউরোপের সঙ্গে ভারতের দ্রুত ও নিয়মিত যোগাযোগ এনে দিয়েছে বাষ্প, ভারতের প্রধান প্রধান বন্দরগুলিকে সমগ্র দক্ষিণ-পূর্ব মহাসমুদ্রের বন্দরের সঙ্গে সংযুক্ত করেছে এবং ভারতের অচলায়তনের বা প্রাথমিক কারণ সেই বিচ্ছিন্ন অবস্থা থেকে তাকে পুনর্নিষ্ঠিত করেছে। সেদিন দূরে নয়, যখন রেলওয়ে ও বাষ্পীয় পোতের সমন্বয়ে ভারত ও ইংলন্ডের মধ্যকার দূরত্ব সময়ের পরিমাপে কমে আসবে আট দিনে এবং এই একদা-রূপকথার দেশটা এই ভাবে সত্য করেই পাশ্চাত্য জগতের অন্তর্ভুক্ত হবে।

ভারতের প্রগতিতে এতদিন পর্যন্ত গ্রেট বটেনের শাসক শ্রেণীগুলির যা স্বার্থ ছিল সেটা নিতান্ত আকস্মিক, অস্থায়ী ও বাতিরেকমূলক। অভিজাত শ্রেণী চেয়েছিল জয়, ধনপতিরা চেয়েছিল লুণ্ঠন, এবং মিলতন্ত্রীরা চেয়েছিল শস্তায় বেচ বাজার দখল। কিন্তু এখন অবস্থা উল্টে গেছে। মিলতন্ত্রীরা আবিষ্কার করেছে যে উৎপাদনশীল দেশরূপে ভারতের রূপান্তর তাদের কাছে একান্ত জরুরী এবং সেই জন্যে সর্বাপেক্ষে সেচ ও আভ্যন্তরীণ পরিবহন-ব্যবস্থা তাকে দিতে হবে। এখন তাদের অভিপ্রায় ভারতের উপর রেলওয়ের এক জাল বিস্তার করা। এবং সে কাজ তারা করবেই। তার ফল অপরিমেয় হতে বাধ্য।

এ কথা অতি সুদৃষ্টিবর্তী যে, ভারতের উৎপাদন-শক্তি পঙ্গু হয়ে আছে তার বিভিন্ন উৎপাদন-দ্রব্যের পরিবহন ও বিনিময় ব্যবস্থার একান্ত অভাবে। বিনিময় ব্যবস্থার অভাবের জন্যে প্রাকৃতিক প্রচুর্যের মাঝখানে এমন সামাজিক নিঃস্বতা ভারতের চেয়ে বেশি আর কোথাও দেখা যায় না। ১৮৪৮ সালে বৃটিশ কমন্স সভার একটি কমিটির কাছে প্রমাণিত হয়েছিল যে,

‘খানদেহে যখন এক কোয়টার শস্য বিক্রি হচ্ছিল ৬ থেকে ৮ শিলিং মূল্যে তখন পুনরায় তা বিক্রি হচ্ছিল ৬৪ থেকে ৭০ শিলিং দামে — সেখানে লোকে দু’ভিক্টোরিয়ার পড়ে থাকত। রাস্তায়, খানদেহে থেকে সরবরাহ আসার কোনো সন্ধাননা ছিল না, কেননা কাঁচা রাস্তায় গাড়ি অচল।’

যেখানে রেলপথ-বাঁধের প্রয়োজনে মাটি দরকার সেখানে পুকুর খুঁড়ে এবং বিভিন্ন লাইন বরাবর অঞ্চলে জল সরবরাহ করে রেলওয়ের প্রবর্তনকে সহজেই কৃষি-উদ্দেশ্যের সহায়ক করে তোলা সম্ভব। এই ভাবে প্রাচীর চাষ ব্যবস্থার যা অপরিহার্য সত্য সেই সেচ ব্যবস্থা প্রভূত পরিমাণে বিস্তৃত করা যেতে পারে এবং জলভাবে বারবার দেখা-দেওয়া স্থানীয় দুর্ভিক্ষগদূলিকে রোধ করা সম্ভব। এই দুর্ভিক্ষ থেকে রেলওয়ের অসাধারণ গুরুত্ব স্পষ্ট হবে যদি মনে রাখি এমন কি ঘাটের নিকটবর্তী জেলাগদূলিতে সেচহীন জমিগুলির তুলনায় সেচ-দেওয়া জমিগুলির কর তিন গুণ, কর্মসংস্থান দশ-বারো গুণ এবং মুনাসফা ব্যরো থেকে পনেরো গুণ বেশি।

রেলওয়ের ফলে সামরিক ব্যবস্থার আয়তন ও ব্যয় কমানোর উপায় হবে। ফোর্ট সেন্ট উইলিয়ামের সেনাপতি কর্ণেল ওয়ারেন কমন্স সভার সিলেক্ট কমিটির নিকট বলেন:

‘বর্তমানে যত দিন এমন কি যত সপ্তাহ দরকার হয়, মাত্র তত ঘণ্টার মধ্যেই দেশের দূর অঞ্চল থেকে সংবাদ পেয়ে যাওয়া এবং আগের চেয়ে আরো কম সময়ের মধ্যে সৈন্য ও গোলাবারুদসহ নির্দেশ প্রেরণের সম্ভাব্যতা, এ বিবেচনা একটুও ছোট করে দেখা চলে না। বর্তমান অপেক্ষা আরো দূরবর্তী ও স্বাস্থ্যাকর অঞ্চলগুলিতে সৈন্যদের রাখা যাবে এবং এতে করে রোগজনিত জীবনহানি বহু পরিমাণে কমানো যাবে। বিভিন্ন ভিগোতে রসদের এত বেশি প্রয়োজন থাকবে না, এবং জলবায়ুর কারণে রসদের ক্ষয়ক্ষতি ও নষ্ট পরিহার করা সম্ভব হবে। সৈন্যবাহিনীর কার্যকারিতা বৃদ্ধির প্রত্যক্ষ অনুপাতে কমানো যাবে সৈন্যসংখ্যা।’

অসহায় জাতি, গ্রাম-গোষ্ঠীগুলির নিজেদের পরিচালিত সংগঠন ও অর্থনৈতিক ভিত্তি ভেঙে গেছে, কিন্তু এগুলির যা সর্বমন্দ দিক —বাঁধি-গাং ও বিচ্ছিন্ন কণিকায় সমাজের বিচ্ছিন্নভাবন, সেটার প্রাণশক্তি এখনো বজায়। গ্রামগুলির বিচ্ছিন্নতা থেকে যা সৃষ্টি, ভারতে পথঘাটের অভাব এবং পথঘাটের অভাবের ফলে গ্রামগুলির বিচ্ছিন্নতা হয়েছে চিরস্থায়ী। নিম্নতম মাগায় সুযোগসুবিধার ওপর, গ্রাম গ্রাম ভরের সঙ্গে প্রায় কোনো যোগাযোগ ছাড়াই এবং সামাজিক অগ্রগতির জন্যে যা অপরিহার্য স্তম্ভ অকাঙ্ক্ষা ও প্রচণ্ড কাতিরেকেই এক একটি গোষ্ঠী এগনি পরিস্থিতিতে জীবনযাত্রার নিম্নতম

মাত্রয় বেঁচে এসেছে। গ্রাম-গেষ্ঠীগড়ালর এই স্বপর্ষাপ্ত জাভা ভেঙে দিয়েছিল বৃটিশেরা, রেলপথ মেটেবে যোগাযোগ ও আদান-প্রদানের নতুন অভাববোধ। তছাড়,

রেলপথ ব্যবস্থার অন্যতম ফল হবে — রেলপথের নিকটবর্তী প্রত্যেকটি গ্রামে অন্যান্য দেশের যন্ত্রপাতি ও কারিগরির জ্ঞান, এবং সে জ্ঞান লাভের উপায় সুলভ হবে, তার ফলে প্রথমত ভারতের বংশানুক্রমিক বৃত্তিভোগী গ্রাম্য কারিগরের পুরো যোগ্যতার পরখ হবে এবং অতঃপর তার চরুটি দুরীকরণের সাহায্য হবে' (চ্যাপম্যান, 'ভারতের তুলা ও বাণিজ্য')।

আমি জানি যে ইংরেজ মিলতন্ত্রীরা ভারতকে রেলপথে বিভূষিত করতে ইস্ক্রুক শব্দে এই লক্ষ্য নিয়ে যাতে তাদের কলকারখানার জন্যে কম দামে তুলা ও অন্যান্য কাঁচামাল নিষ্কাশিত করা যায়। কিন্তু যে দেশটির লোহা আর কয়লা বর্তমান সে দেশের গতিপথে যদি একবার যন্ত্রের প্রবর্তন করা যায় তাহলে সে যন্ত্র তৈরির ব্যবস্থা থেকে তাকে সরিয়ে রাখা অসম্ভব। রেল চলাচলের আশু ও চলতি প্রয়োজন মেটাবার জন্যে যা দরকার সে সব শিল্প ব্যবস্থা না করে বিপুল এক দেশের ওপর রেলপথের জাল-বিস্তার চালু রাখা যাবে না এবং তার মধ্য থেকেই গড়ে উঠবে শিল্পের এমন সব শাখায় যন্ত্রশিল্পের প্রয়োগ, রেলপথের সঙ্গে যার আশু সম্পর্ক নেই। তাই এই রেলপথই হবে ভারতে সত্যাকার আধুনিক শিল্পের অগ্রদূত। এ যে নিশ্চয় তা আরো স্পষ্ট এই কারণে যে বৃটিশ কর্তৃপক্ষ নিজেরই স্বীকার করে, একেবারে নতুন ধরনের শ্রম-ব্যবস্থার সঙ্গে খাপ খাইয়ে নেওয়া এবং যন্ত্র সম্পর্কে প্রয়োজনীয় জ্ঞান অর্জন করার মতো বিশেষ যোগ্যতা হিন্দুদের আছে। কলকাতা, টাঁকশালে যে দেশীয় মেকানিকরা অনেক বছর ধরে বাষ্পীয় যন্ত্রে কাজ করছেন তাঁদের সামর্থ্য ও নৈপুণ্য, হরিদ্বার কয়লা অঞ্চলে কতকগুলি বাষ্পীয় যন্ত্রের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট দেশীয়গণ এবং অন্যান্য দৃষ্টান্ত থেকে এ ঘটনার প্রভূত প্রমাণ পাওয়া যায়। ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির কুসংস্কারে ভয়ানক প্রভাবিত হওয়া সত্ত্বেও মিঃ ক্যাম্পবেল স্বয়ং স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছিলেন যে,

'ভারতের বিপুল জনগণের মধ্যে প্রভূত শিল্প-ক্ষমতা বর্তমান, পুঁজি মণ্ডলের মতো যোগ্যতা তাদের বেশ আছে, গাণিতিকভাবে তাদের মাথা পরিচ্ছন্ন এবং অমক ও

গাণিতিক বিজ্ঞানাদিতে তাদের প্রতিভা অতি উল্লেখযোগ্য।* উর্নি বনছেন, 'এদের মেধা চমৎকার' (৬২)।

রেল ব্যবস্থা থেকে উদ্ভূত আধুনিক শিল্পের ফলে শ্রমের বংশানুক্রমিক যে ভাগাভাগির উপর ভারতের জাতিভেদপ্রথার ভিত্তি, ভারতীয় প্রগতি ও ভারতীয় ক্ষমতার সেই চূড়ান্ত প্রতিবন্ধক ভেঙে পড়বে।

ইংরেজ বুদ্ধিজীবীরা ব্যাধ হয়ে যা কিছুই করুক তাতে ব্যাপক জনগণের মুক্তি অথবা তাদের সামাজিক অবস্থার বাস্তব সংশোধন ঘটবে না — এগুলি শুধু উৎপাদন-শক্তির বিকাশের ওপরেই নয়, জনগণ কর্তৃক তাদের স্বত্ব-গ্রহণের ওপরেও নির্ভরশীল। কিন্তু এ দুটি জিনিসের জন্যেই বৈষয়িক পদ্বিসর্ত্ত স্থাপনের কাজ ইংরেজ বুদ্ধিজীবীরা না করে পারবে না। তার বেশি কি বুদ্ধিজীবীরা কখনো কিছু করেছে? রক্ত আর কাদা, দীনতা ও হীনতার মধ্য দিয়ে ব্যক্তিবর্গ ও জাতিকে টেনে না নিয়ে বুদ্ধিজীবীরা কি কখনো কোনো অগ্রগতি ঘটিয়েছে?

খাস গ্রেট ব্রিটেনেই যতদিন না শিল্পকরখানার প্রলেতারিয়েত কর্তৃক তার বর্তমান শাসক শ্রেণী স্থানচ্যুত হচ্ছে অথবা হিন্দুরা নিজেরাই ইংরেজের জোরাল একেবারে ঝেড়ে ফেলার মতো যথেষ্ট শক্তিশালী যতদিন না হচ্ছে, ততদিন ভারতীয়দের মধ্যে বৃটিশ বুদ্ধিজীবী কর্তৃক ছাড়িয়ে দেওয়া এই সব নতুন সমাজ-উপাদানের কল ভারতীয়রা পাবে না। যাই হোক নিঃসন্দেহে আশা করতে পারি, নানাবিধ সুন্দর ভবিষ্যতে দেখব এই মহান ও চিত্তকর্ষক দেশটির পুনরুজ্জীবন, সেই দেশ যেখানকার এমন কি হীনতম শ্রেণীগুলির ক্ষেত্রেও শিষ্ট দেশবাসীরা — প্রিন্স সালতিকভের ভাষায় — 'sont plus fins et plus adroits que les italiens', যাদের পরাধীনতাও এক ধরনের শাস্ত মহত্ব দ্বারা প্রতিকূলিত (counterbalanced), স্বাভাবিক অনীহা সত্ত্বেও যারা বৃটিশ অফিসারদের চমৎকৃত করেছে তাদের সহস্র দেখিয়ে, যাদের দেশটা হল আমাদের ভাষা ও আমাদের ধর্মের উৎসভূমি, এবং যাদের জাতিদের মধ্যে আমরা পাই প্রাচীন জার্মান ও ব্রান্ডগনের মধ্যে প্রাচীন গ্রীকদের প্রতিরূপ।

* 'ইতালীয়দের চেয়ে গাণিতিক ও পরদর্শী' (৬৩)। — সম্পাদক

উপসংহারের কিছু মন্তব্য না দিয়ে ভারত প্রসঙ্গে ছেদ টানতে পারছি না।

স্বদেশে যা ভদ্ররূপ নেয় এবং উপনিবেশে গেলেই যা নগ্ন হয়ে অত্ৰপ্রকাশ করে সেই বূর্জোয়া সভ্যতার প্রগাঢ় কপটতা এবং অঙ্গাঙ্গি বর্বরতা আমাদের সামনে অনাবৃত। বূর্জোয়ারা নিজেদের সম্পত্তির সমর্থক বলে দেখায়, কিন্তু বাংলায়, মাদ্রাজে ও বোম্বাইয়ে যে রকম কৃষি বিপ্লব হল তেমন কৃষি বিপ্লব কি কোনো বৈপ্লবিক দল কখনো সৃষ্টি করেছে? দস্যুচাড়াশ্রমিক স্বয়ং লর্ড ক্লাইভের ভাষায়, ভারতবর্ষে যখন কেবল দুর্নীতি দিয়ে লালসার তাল ধরা যাচ্ছিল না, তখন কি ওরা নৃশংস জবরদস্তির পথ নেয় নি? জাতীয় স্বপ্নের অলঙ্ঘনীয় পবিত্রতার কথা নিয়ে ওরা যখন ইউরোপে বাগাড়ম্বর করছে তখন ভারতে কি তারা রাজাদের ভিভিডেন্ট বাজেয়াপ্ত করে নি — কোম্পানির নিজস্ব তহবিলেই যারা তাদের ব্যক্তিগত সঞ্চয় ঢেলেছিল: ‘আমাদের পবিত্র ধর্ম’ রক্ষার অছিলায় ওরা যখন ইউরোপে ফরাসী বিপ্লবের বিরুদ্ধে লড়াইছিল তখন একই সময়ে কি তারা ভারতে খৃষ্টধর্ম প্রচার নিষিদ্ধ করে দেয় নি, এবং উড়িষ্যা ও বাংলার মন্দিরগুলিতে ধাবমান তীর্থযাত্রীদের কাছ থেকে টাকা তোলার জন্যে জগন্নাথের মন্দিরে অনুষ্ঠিত হত্যা ও গণিকাবাস্তুর ব্যবসায় ঢালায় নি? ‘সম্পত্তি, শৃংখলা, পরিবার ও ধর্মের’ ধ্বজাধারী হল এরই।

ইউরোপ-সদৃশ বিপ্লব, ১৫ কোটি একর এক ভূখণ্ডের দেশ ভারতবর্ষের প্রসঙ্গে দেখলে বৃটিশ শিল্পের বিধ্বংসী প্রতিক্রিয়া সুস্পষ্ট এবং হতভম্ব করার মতো। কিন্তু ভোলা উচিত নয়, বর্তমানে যে-ভাবে সমগ্র উৎপাদন-পদ্ধতি সংগঠিত, ও হল তারই অঙ্গাঙ্গি ফলফল। এ উৎপাদন দাঁড়িয়ে আছে পুঁজির চূড়ান্ত প্রভুত্বের ওপর। স্বাধীন শক্তি হিসেবে পুঁজির অস্তিত্বের জন্যে পুঁজির কেন্দ্রীভবন অত্যাবশ্যক; বর্তমানে প্রতিটি সুসভ্য শহরে অর্থশাস্ত্রের যে অন্তর্নিহিত অঙ্গাঙ্গি নিয়মগুলি কাজ করছে বিশ্বের বাজরের ওপর এ কেন্দ্রীভবনের বিধ্বংসী প্রভাব শুধু সেই নিয়মগুলিকেই উন্মোচিত করেছে বিপুলতম আকারে। ইতিহাসের বূর্জোয়া যুগটার দায়িত্ব নতুন জগতের বৈষয়িক ভিত্তি সৃষ্টি করা — একদিকে মানবজাতির পারস্পরিক নির্ভরতার ওপর প্রতিষ্ঠিত বিশ্বময় যোগাযোগ, এবং সে যোগাযোগের উপায়; অন্যদিকে মানুষের উৎপাদন-শক্তির বিকাশ এবং প্রাকৃতিক শক্তিসমূহের

ওপর বৈজ্ঞানিক আধিপত্যরূপে বৈষয়িক উৎপাদনের রূপান্তর। ভূতাত্ত্বিক বিপ্লবে যেমন পৃথিবীর উপরিতল গঠিত হয়েছে, তেমনি বুর্জোয়া শিল্প ও বাণিজ্যে সৃষ্টি হচ্ছে নতুন জগতের এই সব বৈষয়িক সত্তা। বুর্জোয়া যুগের ফলাফল, বিশ্বের বাজার এবং আধুনিক উৎপাদন-শক্তিকে যখন এক মহান সামাজিক বিপ্লব কব্জা করে নেবে এবং সর্বোচ্চ প্রগতিসম্পন্ন জাতিগুলির জনগণের সাধারণ নিয়ন্ত্রণে সেগদুলে, টেনে আনবে, কেবল তখনই মানব-প্রগতিক সেই বিকটাকৃতি আদিম দেবমূর্তির মতো দেখাবে না যে নিহতের মাথার খুলিতে ছাড়া সদৃশ পান করতে চায় না।

কার্ল মার্ক'স কর্তৃক ১৮৫০

সালের ২২ জুলাই লিখিত

সংবাদপত্রের পাঠ অনুসারে

ইংরেজী থেকে ভাষান্তর

'New-York Daily Tribune'

পত্রিকায় ৫৮৪০ নং সংখ্যায়

১৮৫০ সালের ৮ আগস্ট

প্রকাশিত

স্বাক্ষর: কার্ল মার্ক'স

- (১) 'জার্মানিতে বিপ্লব এবং প্রতিবিপ্লব' রচনাটিতে এঙ্গেলস ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের জার্মান বিপ্লবের ফলাফলের পর্যালোচনা করেছেন, আর সেই বিপ্লবের বিভিন্ন পূর্বশর্ত, বিকাশের মূল পর্বগুলি এবং বিভিন্ন শ্রেণী আর পার্টির অবস্থানের প্রগাঢ় বিশ্লেষণ করেছেন ঐতিহাসিক-বস্তুবাদী মতাবস্থান থেকে। এতে তিনি বিশদভাবে বিন্দুত করেছেন প্রলোভিতারের বৈপ্লবিক সংগ্রামের কর্মকৌশলের মূল উপাদানগুলি, আর দশম অধ্যায়ান সম্পর্কে মার্কসীয় শিক্ষার ভিত্তি স্থাপন করেছেন।

১৮৫১-১৮৫২ সালে 'The New-York Daily Tribune'-এ ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত প্রবন্ধগুলি নিয়ে এই রচনাটি। মার্কস তখন আর্থনীতিক গবেষণায় ব্যাপ্ত ছিলেন, তাঁর অনুরোধেই এঙ্গেলস লিখেছিলেন এইসব প্রবন্ধ। পত্রিকাটির সরকারী সংবাদদাতা ছিলেন মার্কস, তাঁরই নামে বেরিয়েছিল প্রবন্ধগুলি। মার্কস এবং এঙ্গেলসের মধ্যে লেখা চিঠিপত্র প্রকাশিত হয় ১৯১৩ সালে, শুধু তখনই জানা যায় এগুলি লিখেছিলেন এঙ্গেলস। পৃঃ ৭

- (২) 'In partibus infidelium' (আক্ষরিক অর্থে — 'বিশ্বাসীদের দেশে') — অধিদ্রুস্তান দেশে নিছক নামে মাত্র ডায়োসেসে নিষ্কৃত ক্যাথলিক বিশপের খেতাবে একটা সংযোজন। কোন একটা দেশের বাস্তব পরিস্থিতি উপেক্ষা করে বিদেশে গঠিত রাজতন্ত্রীদের সরকার প্রদত্ত মার্কস এবং এঙ্গেলসের রচনাগুলিতে প্রায়ই এই কথাটা ব্যবহার করা হয়। পৃঃ ৭

- (৩) 'The Tribune' — ১৮৪১-১৯২৪ সালে প্রকাশিত প্রগতিশীল বুদ্ধিজীয়া সংবাদপত্র 'The New-York Daily Tribune'-এর সংক্ষেপিত নাম। ১৮৫১ সালের আগস্ট থেকে ১৮৬২ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত মার্কস এবং এঙ্গেলস পত্রিকাটিতে লেখা দিয়েছিলেন। পৃঃ ৯

- (৪) মূলভূমি ব্যবস্থা অথবা ইউরোপের মূলভূমি অবরোধ — ইংলন্ডের সঙ্গে ইউরোপীয় মূলভূমির দেশগুলির বাণিজ্যের উপর ১৮০৬ সালে প্রথম নেপোলিয়নের প্রবর্তিত নিষেধাজ্ঞা। রাশিয়ার নেপোলিয়নের পরাজয়ের পর এই অবরোধ ভেঙে যায়। পৃঃ ১০
- (৫) ১৮১৮ সালের সংরক্ষণ শব্দ — প্রাশিয়ার রাজ্যক্ষেত্রে অভ্যন্তরীণ শব্দক রহিত করা। পৃঃ ১২
- (৬) Zollverein (কাস্টম্‌স সন্মিলনী) — প্রায় সমস্ত জার্মান রাজ্য নিয়ে প্রাশিয়ার কর্তৃত্বাধীনে এটা স্থাপিত হয়েছিল ১৮০৪ সালে; অভিন্ন সাধারণের কাস্টম্‌স চৌহান্দি স্থাপন করে এটা জার্মানির রাজনৈতিক একীকরণের সহায়ক হয়েছিল। পৃঃ ১২
- (৭) সাইলেসিয়ার তাঁতিদের ১৮৪৪ সালের ৪-৬ জুনের অভ্যুত্থান — জার্মানিতে প্রলোভিতকৃত এবং বুর্জোয়া শ্রেণীর মধ্যে প্রথম বড়রকমের শ্রেণীগত লড়াই — এবং ১৮৪৪ সালে জুন মাসের দ্বিতীয়ার্ধে চেক শ্রমিকদের অভ্যুত্থান প্রচণ্ড বলপূর্বক দমন করেছিল সরকারী ফৌজ। পৃঃ ১৫
- (৮) জার্মান কনফেডারেশন — ১৮১৫ সালে ৮ জুন ভিয়েনা কংগ্রেসে গঠিত সংস্থা। তাতে সামন্ততান্ত্রিক-স্বৈরভাস্কিক জার্মান রাষ্ট্রগুলো সম্মিলিত হয় এবং জার্মানির রাজনৈতিক আর অর্থনৈতিক বিভাগ দৃঢ় করা হয়। তখন জার্মানিতে প্রধান ভূমিকার ছিল অস্ট্রিয়া। পৃঃ ১৭
- (৯) কনফেডারেশনের ডায়েরী — জার্মান কনফেডারেশনের কেন্দ্রীয় সংস্থা, সেটার অধিবেশনগুলো চলত সাইন্-ভীরে ফ্রাঙ্কফুর্টে; প্রতিদ্বন্দ্বিতাশীল রাজনৈতিক হাতিয়ার হিসেবে এটাকে ব্যবহার করত জার্মান সরকার। পৃঃ ১৭
- (১০) তথাকথিত কাস্টম্‌স ইউনিয়ন (Steuerverein) স্থাপিত হয়েছিল ১৮০৪ সালের মে মাসে; এটার অন্তর্ভুক্ত ছিল জার্মান রাজ্য হানোভার, ব্রাউনশ্‌ভিগ, ওল্ডেনবুর্গ এবং শাউম্‌বুর্গ-লিপে, এগুলি ইংলন্ডের সঙ্গে বাণিজ্যে আগ্রহবিত্ত ছিল। ১৮৫৪ সাল নাগাদ এই বিচ্ছিন্নভাপন্থী সন্মিলনীটা ভেঙে যায়, এতে অংশগ্রহণীরা যোগ দেয় Zollverein-এ (৬ নং টীকা দ্রষ্টব্য)। পৃঃ ১৭
- (১১) ইউরোপীয় প্রতিদ্বন্দ্বিতাশীলতার পান্ডারা — অস্ট্রিয়া, ইংলন্ড আর জারতান্ত্রিক রাশিয়া — জাতিগুলির জাতীয় একীকরণ এবং স্বাধীনতার স্বার্থ উপেক্ষা করে বিভিন্ন লেজিটিমিস্ট রাজতন্ত্র পুনঃস্থাপনের উদ্দেশ্যে ১৮১৪-১৮১৫ সালের ভিয়েনা কংগ্রেসে ইউরোপের মানচিত্রটাকে নতুন করে খণ্ড-বিখণ্ড করে। পৃঃ ১৮

- (১২) ১৮৩০ সালের জুলাই মাসে ফ্রান্সে একটা বৃজ্জোঁয়া বিপ্লব ঘটেছিল, সেটার পরে অভ্যুত্থান ঘটে বেলজিয়ম, পোল্যান্ড, জার্মানি এবং ইতালিতে। পৃঃ ১৯
- (১৩) 'নবীন জার্মানি' ('Junges Deutschland')— উনিশ শতকের চতুর্থ দশকে জার্মানিতে উদ্ভূত একটা সাহিত্যিক চক্র; এটার সাহিত্যিক এবং সাংবাদিকতার রচনাগুলিতে পেটি বৃজ্জোঁয়াদের মধ্যে বিরোধিতার মনোভাব প্রকাশ পায়; সেগুলিতে ধর্মবিশ্বাস এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতার পক্ষে বলা হত। পৃঃ ১৯
- (১৪) 'পবিত্র সৈন্য' — বিভিন্ন দেশে বৈপ্লবিক আন্দোলন দমন করা এবং সামন্ততান্ত্রিক-রাজতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা বজায় রাখার উদ্দেশ্যে ১৮১৫ সালে রাশিয়া, অস্ট্রিয়া আর প্রাশিয়ার গড়া ইউরোপীয় রাজাদের প্রতিক্রিয়াশীল জোট। পৃঃ ২১
- (১৫) 'Berliner politisches Wochenblatt' ('বার্লিন রাজনীতিক সাপ্তাহিক')-এর কথা বলা হচ্ছে; 'আইন সংক্রান্ত ঐতিহাসিক সম্প্রদায়ের' অনঙ্গ্যাদীদের অংশগ্রহণে ১৮৩১-১৮৪১ সালে প্রকাশিত এই পত্রিকাটা ছিল চূড়ান্ত প্রতিক্রিয়াশীল। পৃঃ ২২
- (১৬) 'আইন সংক্রান্ত ঐতিহাসিক সম্প্রদায়' — আঠার শতকের শেষের দিকে জার্মানিতে দেখা দিয়েছিল ইতিহাস আর আইন সংক্রান্ত বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে এই প্রতিক্রিয়াশীল মতধারাটা। পৃঃ ২২
- (১৭) লেজিটিমিস্টরা — বংশানুক্রমিক বৃহৎ ভূস্বামী ব্যবস্থার প্রতিনিধি 'লেজিটিমেট' (বৈধ) বুরবোঁ রাজবংশের সমর্থকেরা; ১৮৩০ সালে এই রাজবংশ উৎখাত হয়। অর্থপতি অভিজাতকুল এবং বৃহৎ বৃজ্জোঁয়াদের উপর নির্ভরশীল শাসক অর্লিয়ান্স বংশের (১৮০০-১৮৪৮) বিরুদ্ধে সংগ্রামে লেজিটিমিস্টদের একাংশ ভূয়ো গলাবাজি করে শাসক বৃজ্জোঁয়াদের বিরুদ্ধে মেহনতী জনগণের রক্ষক হিসেবে নিজেদের জাহির করার চেষ্টা করে। পৃঃ ২২
- (১৮) 'Rheinische Zeitung für Politik, Handel und Gewerbe' ('রাজনীতি, বাণিজ্য আর শিল্পের রাইন গেজেট') — ১৮৪২ সালের ১ জানুয়ারি থেকে ১৮৪৩ সালের ৩১ মার্চ পর্যন্ত কলোন-এ প্রকাশিত জার্মান দৈনিক। ১৮৪২ সালের এপ্রিল মাসে মার্কস এই পত্রিকায় লেখা দিতে শুরু করেন, আর ঐ বছরই অক্টোবর মাসে তিনি হন এটার অন্যতম সম্পাদক। পৃঃ ২৪
- (১৯) সম্মিলিত কমিশনসমূহ — প্রাশিয়ায় প্রাদেশিক ডায়ের্টগুলি তাদের সদস্যদের মধ্য থেকে নির্বাচিত করত এইসব সামাজিক-বর্গগত পরামর্শদাতা সংস্থা। পৃঃ ২৫
- (২০) 'Seehandlung' ('বাহুবর্ণাজা') — 'Preussische Seehandlungsgesell-

schaft' ('প্রাদেশীয় বৈদেশিক বাণিজ্য কোম্পানী')-এ সংক্ষিপ্ত নাম; ১৭৭২ সালে প্রাশিয়ায় প্রতিষ্ঠিত ব্যবসায়-বাণিজ্যিক এবং ব্যাংকিং সমিতিটাকে রাষ্ট্রে কতকগুলো গুরুত্বপূর্ণ বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দিত; সমিতি মোটা মোটা টাকার ঋণ দিত সরকারকে। পৃঃ ২৫

(২১) সম্মিলিত ডায়েট — রাজার বন্দোবস্ত করা একটা বৈদেশিক ঋণের দায়িত্ব নেবার জন্যে ১৮৪৭ সালে এপ্রিল মাসে বার্লিনে আহৃত প্রাদেশিক সাম্রাজ্যিক বর্ণগত লান্টেটাকগুলির সংযুক্ত পরিষদ। লান্টেটাক-এ সংখ্যাগরিষ্ঠ বুর্জোয়াদের খুবই সীমাবদ্ধ রাজনৈতিক দাবিদাওয়া মেটাতে রাজা নরাজ হওয়ার তারা ঋণটার দায়িত্ব নিতে অস্বীকার করে, সেই কারণে ঐ বছরই জুন মাসে রাজা লান্টেটাক ভেঙে দেন। পৃঃ ২৬

(২২) জার্মান বা 'সাক্সা' সমাজতন্ত্রের প্রবক্তাদের বিভিন্ন রচনার পরোক্ষ উল্লেখ; উনিশ শতকের পঞ্চম দশকে জার্মানিতে প্রধানত পেটি-বুর্জোয়া বুদ্ধিজীবীদের মধ্যে প্রচলিত ছিল এই প্রতিচ্ছাশীল মতধারাটা। পৃঃ ২৮

(২৩) গোদা পার্টি — অস্ট্রিয়া বাদে সমগ্র জার্মানিকে হয়েনৎসলার্ন প্রাশিয়ায় কর্তৃত্বাবলীনে এক করার লক্ষ্য অনুসারে ১৮৪৯ সালের জুন মাসে প্রতিবিলম্বী বৃহৎ বুর্জোয়াদের প্রতিনির্দিষ্ট দক্ষিণপন্থী উদারপন্থীদের প্রতিষ্ঠিত সংগঠন। পৃঃ ৩০

(২৪) 'জার্মান ক্যাথলিকতন্ত্র' — ১৮৪৪ সালে উদ্ভূত এই ধর্মীয় আন্দোলনে शामिल হয়েছিল মাঝারি আর পেটি বুর্জোয়াদের বড় বড় স্তর; ক্যাথলিক সম্প্রদায়ের মধ্যে অতীন্দ্রিয়বাদ এবং ভাঙামির মাত্রাতিরিক্ত অভিব্যক্তির বিরুদ্ধে চালিত হয়েছিল এই আন্দোলন। 'জার্মান ক্যাথলিকরা' পোপের প্রাধান্য এবং বহু ক্যাথলিক আপ্তবাক্য আর আচার-অনুষ্ঠান মানত না এবং ক্যাথলিকতন্ত্রকে জার্মান বুর্জোয়াদের চাহিদাগুলোর সঙ্গে মানিয়ে নিতে চেষ্টা করত।

'মুক্ত সম্প্রদায়গুলো' — ১৮৪৬ সালে অফিশিয়াল প্রটেস্ট্যান্ট সম্প্রদায় থেকে পৃথক হয়ে যাওয়া সম্প্রদায়গুলো। এই ধর্মীয় প্রতিপক্ষতা ছিল জার্মানিতে প্রতিক্রিয়াশীল ব্যবস্থার প্রতি উনিশ শতকের পঞ্চম দশকের জার্মান বুর্জোয়াদের অসন্তোষ জ্ঞাপনের একটা ধরন। ১৮৫৯ সালে তারা 'জার্মান ক্যাথলিকদের' সঙ্গে মিশে গিয়েছিল। পৃঃ ৩২

(২৫) ইউনিটারিয়ানরা (একেছরবাদীরা) বা আন্টি-ট্রিনিটারিয়ানরা (ত্রিভূবাদবিরোধীরা) — ষোল শতকে জার্মানিতে উদ্ভূত একটা ধর্মীয় মতধারার প্রতিনির্দিষ্টতা, যারা সামন্ততন্ত্র এবং সামন্ততান্ত্রিক ধর্মসম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে জনগণ এবং র্যাডিকাল বুর্জোয়াদের সংগ্রামের মূলখপাত ছিল। ইউনিটারিজম ইংল্যান্ড আর আমেরিকায়

দেখা দেয় সত্তর শতকে। উনিশ শতকের ইউনিটারিয়ান মতবাদ ধর্মের বাহ্য, আচর-অনুষ্ঠানের দিকটার বিরোধিতা করে জোর দেয় নৈতিক দিকটার উপর।

পৃঃ ৩২

(২৬) ১৮০৬ সাল পর্যন্ত জার্মানি ছিল জার্মান জাতির তথাকথিত পবিত্র রোম সাম্রাজ্যের অংশবিশেষ। দশম শতকে প্রতিষ্ঠিত এই সাম্রাজ্যটা ছিল সম্রাটের সর্বোচ্চ ক্ষমতা মান্যকারী বিভিন্ন সামন্ত প্রিন্স-শাসিত রাজ্য এবং স্বাধীন নগররাষ্ট্রের পরিমেল।

পৃঃ ৩৩

(২৭) এক এবং অবিভাজ্য জার্মান প্রজাতন্ত্রের স্লোগান মার্কস এবং এঙ্গেলস তুলেছিলেন বিপ্লবের প্রাক্কালে 'জার্মানির কমিউনিস্ট পার্টির দাবি' রচনায়।

পৃঃ ৩৪

(২৮) তথাকথিত প্রথম ওপিয়াম যুদ্ধের (১৮৩৯-১৮৪২) কথা বলা হচ্ছে — এটা ছিল চীনের বিরুদ্ধে ব্রিটেনের রাজ্যস্বরের যুদ্ধ; চীনের আধা-উপনিবেশে পরিণত হবার সূত্রপাত করে এই যুদ্ধ।

পৃঃ ৩৫

(২৯) ১৮৪৬ সালে ফেব্রুয়ারি-মার্চ মাসে ফ্রান্সে জাতীয়-মুক্তি অভ্যুত্থানের সঙ্গে সঙ্গে গ্যালিসিয়ান ঘটেছিল একটা মস্ত কৃষক অভ্যুত্থান, সেটাকে ছুতো করে অস্ট্রিয়া সরকার পোল্যান্ডের অভিজাতকুলের বিদ্রোহ আন্দোলন দমন করেছিল। ফ্রান্সে অভ্যুত্থান দমন করে অস্ট্রিয়া সরকার গ্যালিসিয়ার কৃষক বিদ্রোহও দমন করেছিল।

পৃঃ ৩৬

(৩০) অস্ট্রিয়ার শাসনের বিরুদ্ধে ইতালির জনগণের ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের জাতীয়-মুক্তি সংগ্রামের কথা বলা হচ্ছে। ইতালির বৈপ্লবিক ঐক্যসাধন সম্বন্ধে অতিশীত ছিল ইতালির শাসক প্রেইগলো, তাদের বিশ্বাসঘাতকতার দরুন ঐ সংগ্রামের পরাজয় ঘটে।

পৃঃ ৪৬

(৩১) ১৮৪৮ সালে ২৬ আগস্ট মালমেয়ে-তে ডেনমার্ক এবং প্রাশিয়ার মধ্যে যুদ্ধ-বিরতি চুক্তি সম্পাদিত হয়; জনগণের চাপে বাধ্য হয়ে প্রাশিয়া ফ্রেন্সিভিগ এবং হোলস্টাইনের বিদ্রোহীদের পক্ষে ঐ যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেছিল; ঐ বিদ্রোহীরা লড়াইল জার্মানির সঙ্গে সিম্পলনের জন্যে এবং দেনিশ শাসনের বিরুদ্ধে। ডেনমার্কের বিরুদ্ধে নকল যুদ্ধ চালিয়ে প্রাশিয়া সাত মাস মেয়াদের কলংকজনক যুদ্ধবিরতি চুক্তি করেছিল ডেনমার্কের সঙ্গে; সেপ্টেম্বর মাসে ঐ চুক্তি ফ্রান্সফোর্ট জাতীয় পরিষদে অনুসমর্থিত হয়। যুদ্ধ আবার আরম্ভ হয়েছিল ১৮৪৯ সালের মার্চ মাসে। কিন্তু ১৮৫০ সালের জুলাই মাসে প্রাশিয়া ডেনমার্কের সঙ্গে শান্তি সন্ধিচুক্তি সই করে, তাতে ডেনমার্ক বিদ্রোহীদের দমন করতে সমর্থ হয়।

পৃঃ ৪৮

(৩২) ১৭৭২ সালে প্রথম বিভাগের অংগেকার পোল্যান্ডের সীমান্তের কথা বলা হচ্ছে; পোল্যান্ডের রাজ্যক্ষেত্রের বেশকিছু অংশ ১৭৭২ সালে ভাগাভাগি করে নেওয়া হয়েছিল রাশিয়া, প্রাশিয়া এবং অস্ট্রা-হাঙ্গেরির মধ্যে। পৃঃ ৬০

(৩৩) হুস্‌সাইটদের যুদ্ধ — জার্মান সামন্ত এবং ক্যাথলিক সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে চেক জনগণের ১৪১৯-১৪৩৭ সালের জাতীয়-মুক্তি যুদ্ধ। চেক ধর্মসংস্কার আন্দোলনের নেতা ইয়ান হুস-এর নাম থেকে আসে হুস্‌সাইল। পৃঃ ৬২

(৩৪) মধ্য এবং দক্ষিণ ইউরোপের কোন কোন স্লাভ জাতি-উপজাতির ঐতিহাসিক ভাগ্য এবং জীবনী শক্তি সম্পর্কে এই মত ঠিক নয়। কেন্দ্রীয়কদের উপর জোর দিয়ে ছোট ছোট জাতিকে বড় বড় জাতির অঙ্গীভূত করার পুঞ্জিতান্ত্রিক বৈশিষ্ট্য সঠিকভাবে দেখে এঙ্গেলস ষষ্ঠ দশকের গোড়ার দিকের নির্দিষ্ট পরিস্থিতিতে নিজেদের স্বাধীনতার জন্যে, নিজেদের রাষ্ট্র সৃষ্টি করার জন্যে তাদের আগ্রহ এবং জাতীয় উৎপাদনের বিরুদ্ধে সংগ্রামে এইসব জাতি-উপজাতির বৃহৎ সম্ভাবনার কথা মনে রাখেন নি। এই মূল্যায়নের কিছুটা ভিত্তি ছিল এই যে, ১৪৪৮-১৪৪৯ সালে হাপসবুর্গ সাম্রাজ্য আর রুশী জারতন্ত্রের গলাবাঁজির সাহায্যে এবং অন্যান্য উপায়ে জার্মান আর হাঙ্গেরীয় বিপ্লবের বিরুদ্ধে পশ্চিমী এবং দক্ষিণ স্লাভদের জাতীয় আন্দোলন ব্যবহার করা হয়েছিল। দক্ষিণপন্থী বুদ্ধোন্মাদ-জমিদারদের প্রভাবে পড়ে এই সমস্ত আন্দোলন প্রতিবিপ্লবের বাস্তব হাতিয়ারে পরিণত হয়।

পরে প্রমিত শ্রেণীর বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে, সেটার রাজনীতিক চেতনা আর সংগঠন বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে জাতীয় মুক্তি আন্দোলন সম্বন্ধে বৈপ্লবিক আর গণতান্ত্রিক সংগ্রামের সমস্ত ধারার খুবই অগ্রগতি ঘটেছিল। টুকরো টুকরো রাজ্যক্ষেত্র নিয়ে গড়া সাম্রাজ্য ভেঙে পড়েছিল; সেই সাম্রাজ্যের শিকার ছোট ছোট জাতিগুলি স্বতন্ত্র বিকাশের পথে পা বাড়িয়েছিল; সেগুলোর কোন কোন জাতি এখন সমাজতান্ত্রিক গোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত। পৃঃ ৬৩

(৩৫) স্লাভ কংগ্রেস — ১৮৪৮ সালে ২ জুন প্রাগে অনুষ্ঠিত এই কংগ্রেসে দেখা যায়, হাপসবুর্গ সাম্রাজ্যের উৎপাদিত স্লাভ লোকসমাজগুলির জাতীয় আন্দোলনের মধ্যে ছিল দুটো মতধারা। জাতি-সংক্রান্ত প্রশ্নে একক অভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গি স্থির করতে অসমর্থ হয় এই কংগ্রেস। কংগ্রেসে প্রতিনিধিদের মধ্যে স্লাভিকাল বিভাগের কিছু কিছু সদস্য, যারা ১৮৪৮ সালের জুন মাসের প্রাগ অভ্যুত্থানে সক্রিয় অংশগ্রহণ করেছিলেন, তাঁদের উপর কঠোর দমন-পীড়ন চলে। নরম-উদারপন্থী বিভাগের প্রতিনিধিরা, যারা প্রাগে থেকে গিয়েছিলেন, তাঁরা ১৬ জুন অনির্দিষ্ট কালের জন্যে কংগ্রেসটাকে মূলতঃবি রাখার ঘোষণা করেন।

পৃঃ ৬৪

- (৩৬) জনগণের সনদ (চাট্টার) গ্রহণ করাবার ব্যাপারে একথানা আবেদনপত্র পার্লামেন্টে পেশ করার উদ্দেশ্যে ১৮৪৮ সালের ১০ এপ্রিল লন্ডনে যে গণ-মিছিলের জন্যে চাট্টার্স্টা আহ্বান জানিয়েছিল সেটা পরিচালকদের অস্থিরমতি আর দোদুল্যমানতার জন্যে শেষপর্যন্ত ব্যর্থ হয়। সেটাকে প্রতিক্রিয়াপন্থীরা ব্যবহার করেছিল শ্রমিকদের উপর হামলা এবং চাট্টার্স্টাদের বিরুদ্ধে দমন-পাড়ানি শব্দ করার জন্যে। পৃঃ ৬৮
- (৩৭) ১৮৪৮ সালের ১৬ এপ্রিল প্যারিসে শ্রমিকদের একটা শান্তিপূর্ণ মিছিল 'প্রমের সংগঠন' এবং 'মানুষের উপর মানুষের শোষণ লোপের' দাবি করে একথানা আবেদনপত্র নিয়ে যাচ্ছিল অস্থায়ী সরকারের কাছে; সেটাকে খামিয়ে দিয়েছিল বিশেষভাবে সেই উদ্দেশ্যেই জড়ো-করা বৃজ্জোয়া জাতীয় রিক্‌দল। পৃঃ ৬৮
- (৩৮) ১৮৪৮ সালের ১৫ মে একটা জন-বিক্ষোভপ্রদর্শনের সময়ে প্যারিসের শ্রমিক আর হস্তশিল্পীরা ঢুকে পড়েছিল সংবিধান-সভার অধিবেশনের সভাগৃহে, তারা সংবিধান-সভা খতম হল ঘোষণা করে গড়েছিল একটা বৈপ্লবিক সরকার। কিন্তু জাতীয় রিক্‌দল এবং সৈন্যরা বিক্ষোভপ্রদর্শনকারীদের ছত্রভঙ্গ করে দিয়েছিল অঁচিরেই। গ্রাংক, বাবেঁ, আলবের, রাম্পাই, সোঁরুরে এবং শ্রমিকদের অন্যান্য নেতা গ্রেপ্তার হন। পৃঃ ৬৮
- (৩৯) ১৮৪৮ সালের ১৫ মে নেপ্লুসের রাজা ২য় ফার্ডিনান্ড একটা জন-অভ্যুত্থান দমন করেন, জাতীয় রিক্‌দল আর পার্লামেন্ট ভেঙে দেন, এবং ১৮৪৮ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে জনগণের চাপে প্রবর্তিত সংস্কারগুলি লোপ করেন। পৃঃ ৬৮
- (৪০) ১৮৪৮ সালে ২০-২৬ জুন ফরাসী বৃজ্জোয়াদের খুবই নিম্নমভাবে দমন করা প্যারিসের শ্রমিকদের সাহসিক অভ্যুত্থানের কথা বলা হচ্ছে। অভ্যুত্থানটি হল প্রলেতারিয়েত আর বৃজ্জোয়াদের মধ্যে ইতিহাসের প্রথম মহাগৃহযুদ্ধ। পৃঃ ৬৯
- (৪১) ১৮৪৮ সালের ১ এপ্রিল অস্থায়ী সরকারের জারি করা অস্থায়ী সংবাদপত্র আইনে মোটা টাকা জামানত রাখলে তবেই কোন সংবাদপত্র প্রকাশের অনুমতি দেওয়া হত। পৃঃ ৭৩
- (৪২) ১৮৪৮ সালের ২৫ এপ্রিলের সংবিধানে এমনসব বাধানিষেধ ছিল যাতে একটা নির্দিষ্ট মূল্যের সম্পত্তির মালিকেরা এবং একটা নির্দিষ্ট সময়ের জন্যে স্থায়ী বাসস্থান যাদের ছিল কেবল তারাই ডায়ট নির্বাচনে ভোটাধিকারী হত; এই সংবিধানে দুটো কক্ষ চালু করা হয় — নিম্নতর কক্ষ আর সেনেট, প্রাদেশিক সামাজিক-বণায় প্রতিনিধি-সংস্থাগুলি বজায় রাখা হয়, আর কক্ষ-দুটোয় পাস-করা আইন বাতিল করার ক্ষমতা দেওয়া হয় সম্রাটকে। পৃঃ ৭৩

- (৪৩) ১৮৪৮ সালের ৮ মে তারিখের নির্বাচনী আইনে শ্রমিক, দিনমজুর এবং চাকরদের নির্বাচনী অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হয়। কিছু-কিছু সেনেটরকে নিয়োগ করতেন সম্রাট, আর সর্বোচ্চ পরিমাণের করদাতাদের মধ্য থেকে দুই-পর্বে নির্বাচনের ভিত্তিতে নির্বাচিত হত অন্যান্যেরা। নিম্নতর কক্ষের নির্বাচনও হত দুই পর্বে। পৃঃ ৭৩
- (৪৪) জ্যাকোভসিক লিঙ্কন — ভিয়েনা বিশ্ববিদ্যালয়ের রাডিকাল মনোভাবাপন্ন ছাত্রদের নিয়ে গড়া একটা সামরিকীকৃত নাগরিক সংগঠন। পৃঃ ৭৩
- (৪৫) 'Wiener Zeitung' — পুরো নাম 'Oesterreichische Kaiserische Wiener Zeitung' ('অস্ট্রীয় সাম্রাজ্যিক ভিয়েনা গেজেট') — পত্রিকার কথা বলা হচ্ছে; এটা ছিল অফিশিয়াল সরকারী সংবাদপত্র, এই নামে এটার প্রকাশন আরম্ভ হয়েছিল ১৭৮০ সালে। পৃঃ ৭৬
- (৪৬) ফ্রাইট্‌ডার — অবাধ বাণিজ্য (ফ্রাই ট্রেড) এবং অর্থনীতিক্ষেত্রে রাষ্ট্রের না-হস্তক্ষেপের সমর্থকেরা। উনিশ শতকের পঞ্চম এবং ষষ্ঠ দশকে ফ্রাইট্‌ডারদের নিয়ে ছিল একটা বিশেষ রাজনীতিক গ্রুপ, সেটা পরে লিবেরাল পার্টিতে শামিল হয়ে যায়। পৃঃ ৮৪
- (৪৭) অভ্যুত্থান দমন করার জন্যে হাঙ্গেরিতে পাঠান জারভাস্ট্রিক ফৌজের কাছে গ্যোর্গের পরিচালিত হাঙ্গেরীয় ফৌজ ভিলাগেশের নিকটে আত্মসমর্পণ করেছিল ১৮৪৯ সালের ১৩ আগস্ট। পৃঃ ৮৪
- (৪৮) 'Neue Rheinische Zeitung. Organ der Demokratie' ('নতুন রাইন পত্রিকা। গণতন্ত্রের মূখপত্র') — ১৮৪৮ সালের ১ জুন থেকে ১৮৪৯ সালের ১৯ মে পর্যন্ত কলোন-এ প্রকাশিত দৈনিক সংবাদপত্র; মার্কস ছিলেন প্রধান সম্পাদক, এঙ্গেলস — সম্পাদকমণ্ডলীর অন্যতম সদস্য। পৃঃ ৮৫
- (৪৯) ল্যাঙ্কাস্টারীর বিদ্যালয়সমূহ — গরিব বাপ-মায়েরদের ছেলে-মেয়েদের জন্যে প্রাথমিক বিদ্যালয়সমূহ, সেখানে পারস্পরিক শিক্ষণের প্রণালী প্রয়োগ করা হত; প্রণালীটার নাম হয় একজন ইংরেজ শিক্ষক জোসেফ ল্যাঙ্কাস্টারের (১৭৭৮-১৮৩১) নাম অনুসারে। পৃঃ ৮৭
- (৫০) ফ্রাঙ্কফুর্ট পরিষদের বাম পক্ষ — জার্মানিতে মার্চ বিপ্লবের পরে আহৃত জাতীয় পরিষদের পেটি-বুর্জোয়া বাম বিভাগের কথা বলা হচ্ছে; ১৮৪৮ সালে ১৮ মে মাইন-ভায়ে ফ্রাঙ্কফুর্টে শুরু হয়েছিল এই পরিষদের অধিবেশন। জার্মানির রাজনীতিক ঋণ-বিশুদ্ধতা ঘৃণা এবং সারা জার্মানির সংবিধান রচনা করাই ছিল

সেটোর প্রধান কাজ। কিন্তু উদারপন্থী সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশের ভীৰুতা আর দোদুল্যমানতা এবং বাম বিভাগের দ্বিধা আর আত্মবিরোধের দরুন জাতীয় পরিষদ সর্বোচ্চ ক্ষমতা হস্তগত করতে অপারক হয় এবং ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের জার্মান বিপ্লবের প্রধান প্রধান প্রশ্নে স্থিরনিশ্চিত মতাবস্থান নিতে পারে নি। ১৮৪৯ সালের ৩০ মে পরিষদকে চলে যেতে হয়েছিল স্টুটগার্টে। ১৮৪৯ সালের ১৮ জুন সৈন্যদল সেটাকে ছত্রভঙ্গ করে দিয়েছিল। পৃঃ ৮৭

(৫১) সত্তর শতকের বৃটিশ বুদ্ধোন্মাদা বিপ্লবে একজন বিশিষ্ট ব্যক্তি জন হ্যাম্পডেন ১৬৩৬ সালে 'জাহাজী অর্থ' কর দিতে অস্বীকার করেছিলেন — ঐ কর কমন্স-সভায় অনুমোদিত হয় নি। হ্যাম্পডেনের মামলা ইংরেজ সমাজে শৈবরতনের বিরুদ্ধে প্রতিরোধ জাগিয়ে তুলেছিল।

বৃটিশ সরকারের চালু করা স্ট্যাম্প-কর দিতে আমেরিকানরা ১৭৬৬ সালে অস্বীকার করেছিল, আর ১৮ শতকের অন্তিম দশকে শত্রু হয়েছিল বৃটিশ পণ্য বয়কট — ঘটনা দুটো হয়েছিল ইংল্যান্ডের উত্তর আমেরিকার উপনিবেশগুলির স্বাধীনতা-যুদ্ধের (১৭৭৫-১৭৮৩) একটা মূখ্যবস্তুস্বরূপ। পৃঃ ৯১

(৫২) ১৭৯৩ সালে ফ্রান্সের একটা পশ্চিমী প্রদেশের ভাঁদে-তে ফরাসী রাজতন্ত্রীদের চালু-করা একটা প্রতিবৈপ্লবিক বিদ্রোহ সম্পর্কে পরোক্ষ উল্লেখ; ফরাসী বিপ্লবের বিরুদ্ধে সংগ্রামে রাজতন্ত্রীরা ঐ প্রদেশের অনগ্রসর কৃষকদের আকৃষ্ট করেছিল। পৃঃ ৯৭

(৫৩) পূর্ব রোমক সাম্রাজ্য — ৩৯৫ খৃস্টাব্দে দাসপ্রথাভিত্তিক রোম সাম্রাজ্য থেকে পৃথক হয়ে যাওয়া রাষ্ট্র, সেটোর প্রধান শহর ছিল কনস্টানটিনোপল্। পরে এই রাষ্ট্রের নাম হয়েছিল বাইজান্টিয়াম। ১৪৫৩ সালে তুর্কী দখল পর্যন্ত সেটোর অস্তিত্ব ছিল। পৃঃ ১০২

(৫৪) প্রদুষীয় বুদ্ধোন্মাদা মন্ডীদের উদ্যোগে ১৮৪৮ সালের ২১ মার্চ বার্লিনে একটা জাঁকাল রাজ-শোভাযাত্রা আয়োজিত হয়েছিল। জার্মানির একীকরণের পক্ষে প্রবলভাবে মতপ্রকাশ করা হয়েছিল সেটর সঙ্গে সঙ্গে। চতুর্থ ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্ম রাস্তায় রাস্তায় গাড়ি করে যাবার সময়ে তাঁর একীভূত জার্মানির একটা প্রতীক ছিল কালো-লাল-সোনালী রঙের বাহুবন্ধনী, আর তিনি নকল-দেশপ্রেমিক বক্তৃতা করেছিলেন কয়েকটা। পৃঃ ১০৫

(৫৫) তথাকথিত 'সাম্রাজ্যিক সংবিধান' সংশোধনের উদ্দেশ্যে আহুত সম্মেলনের কথা বলা হচ্ছে। সেটোর ফলে ১৮৪৯ সালের ২৬ মে প্রাণিশ্রা, সাক্সনি এবং হানোভারের রাজাদের মধ্যে একটা চুক্তি ('তিন রাজার সম্মিলনী') সম্পাদিত হয়েছিল। ঐ

‘সম্মিলনী’ ছিল জার্মানিতে প্রদূশীয় রাজতন্ত্রের কর্তৃক লাভ করার একটা চেষ্টা, যেহেতু প্রাশিয়র রাজা হতেন সাম্রাজ্যের রাজ-প্রতিনিধি, কিন্তু আশিয়া আর রাশিয়র চাপে পড়ে প্রাশিয়া ১৮৫০ সালের নভেম্বর মাসেই ‘সম্মিলনী’ ছেড়ে যেতে বাধ্য হয়েছিল। পৃঃ ১০৮

- (৫৬) ১৮৪৮ সালের ১৮ মে থেকে ১৮৪৯ সালের ৩০ মে পর্যন্ত মাইন-তীরে ফ্রাংকফুর্টে সেন্ট পল গির্জায় সারা-জার্মান জাতীয় পরিষদের অধিবেশন চলেছিল। পৃঃ ১২২

- (৫৭) এই সিরিজের শেষ প্রবন্ধটি ‘The New-York Daily Tribune’-এ প্রকাশিত হয় না। মার্কসের ম্যেয়ে এলেওনোরা মার্কস-এভেরলিৎ প্রকাশনের জন্যে প্রস্তুত করেছিলেন ১৮৯৬ সালের যে ইংরেজী সংস্করণ সেটাতে এবং কয়েকটা পরবর্তী সংস্করণে এঙ্গেলসের ‘কলোন-এর সাম্প্রতিক মামলা’ রচনাটিকে (এই বইয়ের ১২৮-১৩৫ পৃঃ দ্রষ্টব্য) শেষ প্রবন্ধ হিসেবে জুড়ে দেওয়া হয়েছিল, এটা ঐ সিরিজে ছিল না। পৃঃ ১২৭

- (৫৮) কলোন-এ কমিউনিস্ট মামলা (১৮৫২ সালে ৪ অক্টোবর - ১২ নভেম্বর) — কমিউনিস্ট লীগের ১১ জন সদস্যদের বিরুদ্ধে প্রদূশীয় সরকারের আয়োজিত প্ররোচনামূলক মামলা। জাল দলিল আর মিথ্যাসাক্ষর ভিত্তিতে রাষ্ট্রদ্রোহিতায় অভিযুক্ত করা আসামীদের মধ্যে সাত জনকে ৩ থেকে ৬ বছরের মেয়াদে কেল্লায় বন্দী রাখার দণ্ডে দণ্ডিত করা হয়েছিল। আন্তর্জাতিক শ্রমিক আন্দোলনের বিরুদ্ধে প্রদূশীয় পুলিশী রাষ্ট্রের ইতর প্ররোচনামূলক পদ্ধতির মত্থোম খুলে দিয়েছিলেন মার্কস এবং এঙ্গেলস। পৃঃ ১২৮

- (৫৯) কমিউনিস্ট লীগ — মার্কস এবং এঙ্গেলসের গড়া প্রলেতারিয়েতের প্রথম আন্তর্জাতিক কমিউনিস্ট সংগঠন; এটা ছিল ১৮৪৭-১৮৫২ সালে। পৃঃ ১২৯

- (৬০) ১৮৫১ সালের সেপ্টেম্বর মাসে ভিল্লিখ-শাপের গ্রুপের স্থানীয় সম্প্রদায়গুলির সদস্যদের মধ্য থেকে কেউ-কেউ গ্রেপ্তার হয়; এই গ্রুপটা ১৮৫০ সালের সেপ্টেম্বর মাসে কমিউনিস্ট লীগ থেকে বেরিয়ে গিয়েছিল। এই গ্রুপটার পেটি-বুজোয়া ষড়যন্ত্রমূলক কর্মকৌশলের দরুন প্যারিসের একটা সম্প্রদায়ের নেতা প্ররোচক-গ্রুপটির শেভার্নের সাহায্যে ফরাসী আর প্রদূশীয় পুলিশ তথাকথিত জার্মান-ফরাসী ষড়যন্ত্র মামলা সাজাতে পেরেছিল। বারো গ্রেপ্তার হয়েছিল তারা কূদেতার আয়োজন করার জন্যে অপরাধী বলে ১৮৫২ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে রায় জারি হয়েছিল। জার্মান-ফরাসী ষড়যন্ত্রে মার্কস এবং এঙ্গেলসের পরিচালিত কমিউনিস্ট লীগ অংশগ্রহণী বলে সেটাকে অভিযুক্ত করার জন্যে প্রদূশীয় পুলিশের চেষ্টা ভেঙে গিয়েছিল। পৃঃ ১০১

(৬১) জাতীয়-ঔপনিবেশিক প্রশ্নে মার্কসের শ্রেষ্ঠ রচনাগুলির মধ্যে পড়ে 'ভারতে বৃটিশ শাসন' এবং 'ভারতে বৃটিশ শাসনের ভবিষ্যৎ ফলাফল' এই প্রবন্ধ-দুটি। বিপুল প্রাকৃতিক সম্পদ এবং প্রাচীন সভ্যতার দেশ ভারতে বৃটিশ শাসনের দৃষ্টান্ত দিয়ে মার্কস প্রাচ্যের অর্থনীতিগতভাবে অনগ্রসর দেশগুলির উপর পুঁজিভিত্তিক দেশ-গুলির ঔপনিবেশিক আধিপত্য ব্যবস্থার বিশেষক উপাদানগুলিকে খুলে ধরেছেন। বৃটেনের ভারত দখল এবং ভারতকে দাসে পরিণত করার প্রধান পর্বগুলিকে বের করে তিনি দেখিয়েছেন, ভারতে ইংরেজদের দখল আর লুণ্ঠন ছিল খোদ ইংল্যান্ড ভূমি-সম্রাট আর ধনকুবেরদের শাসক-চক্রান্তের সমৃদ্ধি আর শক্তি বৃদ্ধির একটা উৎপত্তিস্থল। মার্কস এই বৈপ্লবিক সিদ্ধান্তে পৌঁছেন যে, হয় ইংল্যান্ড প্রলেতারিয়ান বিপ্লব, নইলে ঔপনিবেশিকদের বিরুদ্ধে ভারতীয় জনগণের নিজেদের মুক্তি-সংগ্রামের ফলে ভারত মুক্ত হতে পারে। পৃঃ ১৩৬

(৬২) G. Campbell. 'Modern India : a Sketch of the System of Civil Government', London, 1852, pp. 59-60 (জ. ক্যাম্পবেল, 'সামসাময়িক ভারত: সিভিল শাসন ব্যবস্থার একটি রূপরেখা'. লন্ডন, ১৮৫২, পৃঃ ৫৯-৬০)।

পৃঃ ১৪৯

(৬৩) আ. দ. সালতিকভ-এর বই 'Lettres sur l'Inde', Paris, 1848, p. 61. ('ভারত সম্বন্ধে পত্রাবলী'. প্যারিস, ১৮৪৮, পৃঃ ৬১) থেকে মার্কস উদ্ধৃত দিচ্ছেন। ১৮৫১ সালে মস্কোতে রুশ সংস্করণ বেরিয়েছিল। পৃঃ ১৪৯

নামের সূচি

আ

আইসেনমান (Eisenmann), গর্টফ্রিড
(১৭৯৫-১৮৬৭) — জার্মান প্রাবন্ধিক,
ফ্রাংকফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি,
এই পরিষদে প্রথমে মধ্যপন্থী, পরে
বামপন্থী অংশের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। —
১৯

আউয়েসওয়াল্ড (Auerswald), রুডল্ফ
(১৭৯৫-১৮৬৬) — প্রাণিয়ার রাষ্ট্রীয়
কর্মী, মন্ত্রী-প্রেসিডেন্ট ও পররাষ্ট্র মন্ত্রী
(১৮৪৮ সালের জুন-সেপ্টেম্বর)। —
৮৯

আওরঙ্গজেব (১৬১৮-১৭০৭) —
ভারতের বিখ্যাত মোগল বংশের বাদশাহ
(১৬৫৮-১৭০৭)। — ১০৬

আলেক্সান্ডার প্রথম (১৭৭৭-১৮২৫) —
রুশ সম্রাট (১৮০১-১৮২৫)। — ১৭

ই

ইয়েল্যাচিচ, (Jellachich), জোসেফ,
কাউন্ট (১৮০১-১৮৫৯) — অস্ট্রীয়
জেনারেল, হরওয়ার্ড, ডালম্যাশিয়া এবং

স্লাভোনিয়ার সেনাপতি (১৮৪৮-
১৮৫৯), হার্জের ও অস্ট্রিয়ায়
১৮৪৮-১৮৪৯ সালের বিপ্লব দমনে
সক্রিয় অংশগ্রহণ করেন। — ৭৪, ৭৬,
৭৭, ৮০, ৮২, ৮৩

ইয়োহান (১৭৮২-১৮৫৯) — অস্ট্রীয়
আর্চডিউক, ১৮৪৮ সালের জুন থেকে
১৮৪৯ সালের ডিসেম্বর পর্যন্ত
জার্মানির রীজেন্ট সম্রাট। — ৫৫,
১১৪, ১২২

উ

উড (Wood), চার্লস (১৮০০-
১৮৮৫) — ইংরেজ রাষ্ট্রীয় কর্মী,
উইগ, ভারত সম্পর্কিত নিয়ন্ত্রণ
পরিষদের সভাপতি (১৮৫২-১৮৫৫)
এবং ভারত সম্পর্কিত মন্ত্রী (১৮৫৯-
১৮৬৬)। — ১০৬

এ

এইকহর্ন (Eichhorn), ইয়োহান
আলব্রেখ্ট ফ্রিডরিখ (১৭৭৯-

১৮৫৬) — প্রাশিয়ার রাষ্ট্রীয় কর্মী, প্রাশিয়ায় রীতিনীতি, শিক্ষা এবং চিকিৎসা সম্পর্কিত মন্ত্রী (১৮৪০-১৮৪৮)। — ৩২

ও

ওয়ারেন (Warren), চার্লস (১৭৯৮-১৮৬৬) — ব্রিটিশ সামরিক অফিসার, ১৮৫৮ সাল থেকে জেনারেল, ১৮১৬-১৮১৯ এবং ১৮৩০-১৮৩৮ সালে ভারতে কাজ করেন, ক্রিমিয়ার যুদ্ধের অংশগ্রহণী। — ১৪৭

ক

কভেনিয়াক (Cavaignac), লুই এজঁ (১৮০২-১৮৫৭) — ফরাসী জেনারেল এবং রাজনীতিক, নরমপন্থী বুদ্ধোন্মত্ত প্রজাতন্ত্রী; ১৮৪৮ সালের মে থেকে সমরমন্ত্রী, প্যারিস শ্রমিকদের জুন অভ্যুত্থান অতি নিম্নভাবে দমন করেন; কার্যনির্বাহী শাসনকর্মতার প্রধান (১৮৪৮ সালের জুন-ডিসেম্বর)। — ৬৯

কাম্পহাউজেন (Camphausen),

লুডল্ফ (১৮০৩-১৮৯০) — জার্মান ব্যাংকমালিক; রাইনের উদারনীতিক বুদ্ধোন্মত্তের অন্যতম নেতা; ১৮৪৮ সালের মার্চ-জুন প্রাশিয়ার মন্ত্রী-প্রেসিডেন্ট। — ৪৮, ৫২, ৬২, ৮৯

কুলি-বা — নাদির শাহ দ্রুতবা।

ক্যাম্পবেল (Campbell), জর্জ (১৮২৪-১৮৯২) — ভারতে ব্রিটিশ

ঔপনিবেশিক আমলা, ভারত সম্পর্কে একসারি রচনার লেখক; পার্লামেন্ট সদস্য, উদারনীতিক। — ১৪৮

ক্লাইভ, (Clive), রবার্ট (১৭২৫-১৭৭৪) — বাংলার লর্ড (১৭৫৭-১৭৬০ এবং ১৭৬৫-১৭৬৭), ভারতে ব্যাপক ব্রিটিশ ঔপনিবেশিক লুটেরা উপায়ের প্রবর্তক। — ১৫০

গ

গের্ডিনাস (Gervinus), গেওর্গ গটফ্রিড (১৮০৫-১৮৭১) — জার্মান বুদ্ধোন্মত্ত ইতিহাসকার, উদারনীতিক; ১৮৪৮ সালে ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি। — ৩১

গেটে (Goethe), ইয়োহান ডেভিড (১৭৪৯-১৮৩২) — বিখ্যাত জার্মান লেখক এবং ভাবুক। — ১৪৩

গোর্গে (Görgey), আর্টুর (১৮১৮-১৯১৬) — ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের হাঙ্গেরির বিপ্লবের সামরিক কর্মী, হাঙ্গেরীয় সামরিক বাহিনীর সর্বাধিনায়ক (১৮৪৯ সালের এপ্রিল-জুন)। — ৮৪

গ্রেইফ (Greif), — প্রদর্শনীয় পদাংশ অফিসার, ঊনবিংশ শতকের ষষ্ঠ দশকের গোড়ায় লন্ডনে প্রাশিয়ার পদাংশ গুপ্তচরদের অন্যতম নেতা। — ১৩১, ১৩২, ১৩৪

চ

চ্যাপম্যান (Chapman), জন (১৮০১-

১৮৫৪) — ব্রিটিশ প্রাবাসিক, বুর্জোয়া
র্যাডিকাল, ভারতে সংস্কার পরিচালনার
পক্ষাবলম্বী। — ১৪৮

জ

জর্ডান (Jordan), সিলভেস্টার
(১৭৯২-১৮৬১) — জার্মান
আইনজীবী ও রাজনীতিক, ১৮৪৮-
১৮৪৯ সালে ফ্রাংকফুর্ট জাতীয়
পরিষদের ডেপুটি। — ১৯

জিগেল (Sigel), ফ্রান্স (১৮২৪-
১৯০২) — বাডেনের অফিসার,
পেটি-বুর্জোয়া গণতন্ত্রী, সেনাবাহিনীর
সর্বাধিনায়ক, পরে ১৮৪৯ সালে
বাডেন-পেলাটনেট বিদ্রোহের সময়
বাডেন বৈপ্লবিক সেনাবাহিনীর
সহসর্বাধিনায়ক; ১৮৫২ সালে মার্কিন
যুক্তরাষ্ট্রে চলে যান, সেখানে গৃহযুদ্ধে
উত্তর পক্ষে সক্রিয় অংশগ্রহণ করেন। —
১১৯

জোসেফ বিতীর (১৭৪১-১৭৯০) —
তথাকথিত পবিত্র রোম সাম্রাজ্যের সম্রাট
(১৭৬৫-১৭৯০)। — ৩৯, ৪০

ড

ডালহমান (Dahlmann), ফ্রিডরিখ
ফ্রিটজ (১৭৮৫-১৮৬০) — জার্মান
ইতিহাসকার ও রাজনীতিক,
উদারনীতিক; ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে
ফ্রাংকফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি,

এই পরিষদের দক্ষিণ মধ্যপন্থী অংশের
সদস্য। — ৩০

ডিট্‌স্ (Dietz), অসওয়াল্ড
(আনুমানিক ১৮২৪-১৮৬৪) —
জার্মান কৃপতি, ১৮৪৮-
১৮৪৯ সালের বিপ্লবের অংশগ্রহী,
লন্ডনে দেশান্তরী, কমিউনিস্ট লীগের
কেন্দ্রীয় কমিটির সদস্য, লীগের
ভাঙনের পর ভিন্নমত-শাখার
সাম্প্রদায়িক-হঠকারী অংশের অন্তর্ভুক্ত
ছিলেন, পরে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
গৃহযুদ্ধে উত্তরের তরফে অংশগ্রহণ
করেন। — ১০১

ডোব্লহফ (Doblhoff), অ্যান্টন
(১৮০০-১৮৭২) — অস্ট্রীয় রাষ্ট্রীয়
কর্মী, নরমপন্থী উদারনীতিক, ১৮৪৮
সালে বাগিংজামন্ত্রী (মে মাস) এবং
স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী (জুলাই-অক্টোবর)। —
৭৫

ড

ডেব্রলগ (ডেব্রল) (১৩০৬-১৪০৫) —
মধ্য এশীয় সেনাপতি ও দার্শনিক।
— ১৪৩

দ

দাঁতো (Danton), জর্জ জাক (১৭৫৯-
১৭৯৪) — অষ্টাদশ শতকের শেষের
ফরাসী বুর্জোয়া বিপ্লবের অন্যতম
বিখ্যাত কর্মী, জ্যাকবিনদের দক্ষিণ
শাখার নেতা। — ১১৩

দ্য' দ্রাইস্ত্র (De Maistre), জোসেফ

(১৭৫৩-১৮২১) — ফরাসী লেখক, অভিজাত ও ক্রান্তিকাল প্রতিক্রিয়ার অন্যতম ভাবাদর্শী, অষ্টাদশ শতকের শেষের ফরাসী বুদ্ধিজীয়া বিপ্লবের চরম শত্রু। — ২২

ন

নটিংহাম (Nothjung), পিটার (১৮২১-১৮৬৬) — জার্মান দরজী, কোলন শ্রমিক সংঘের সদস্য, কমিউনিস্ট লীগের সদস্য, কোলন কমিউনিস্ট মামলার অন্যতম অভিযুক্ত। — ১৩১

নাদির শাহ (কুলি-খা) (১৬৮৮-১৭৪৭) — পারস্যের শাহ (১৭৩৬-১৭৪৭); ১৭৩৮-১৭৩৯ সালে ভারতে লুটেরা অভিযান চালান। — ১৩৬

নেপোলিয়ন প্রথম বোনাপার্ট (১৭৬৯-১৮২১) — ফরাসী সম্রাট (১৮০৪-১৮১৪ এবং ১৮১৫)। — ১০, ২৫, ৩৩, ১২০

নেপোলিয়ন তৃতীয় (লুই-নেপোলিয়ন বোনাপার্ট) (১৮০৮-১৮৭০) — নেপোলিয়ন প্রথমের ভ্রাতুষ্পুত্র, দ্বিতীয় প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট (১৮৪৮-১৮৫১), ফরাসী সম্রাট (১৮৫২-১৮৭০)। — ১২৬

প

পালাস্কি (Palacký), ফ্রান্টিশেক (১৭৯৮-১৮৭৬) — বিখ্যাত চেক ইতিহাসকার, বুদ্ধিজীয়া রাজনীতিক, উদারনীতিক; হাপসবুর্গ রাজতন্ত্রের

রক্ষার জন্যে নির্দেশিত কর্মনীতি পরিচালনা করেন। — ৬২
পের্সেল (Perczel), মরিস (১৮১১-১৮৯৯) — হাঙ্গেরীয় জেনারেল, হাঙ্গেরিতে ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের বিপ্লবে অংশগ্রহণ করেন; বিপ্লবের পরাজয়ের পর প্রথমে তুরস্কে পরে ইংলণ্ডে দেশান্তরী হন। — ৭৭, ৮০, ৮৩

ফ

কপ্ট (Vogt), কার্ল (১৮১৭-১৮৯৫) — জার্মান প্রকৃতিবিজ্ঞানী, ইতর বস্তুবাদী, পেটি-বুদ্ধিজীয়া গণতন্ত্রী; ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি। এই পরিষদের বামপন্থী অংশের সদস্য। — ১১৪

ফার্ডিন্যান্ড প্রথম (১৭৯৩-১৮৭৫) — অস্ট্রীয় সম্রাট (১৮০৫-১৮৪৮)। — ৭৪, ৮৭

ফার্ডিন্যান্ড দ্বিতীয় (১৮১০-১৮৫৯) — নেপল্‌সের রাজা (১৮৩০-১৮৫৯), ১৮৪৮ সালে মেরিনার বোমাবর্ষণের জন্যে রাজা-বোমা আখ্যা লাভ করেন। — ৬৮

ফ্রান্স প্রথম (১৭৬৮-১৮৩৫) — অস্ট্রীয় সম্রাট (১৮০৪-১৮৩৫)। — ৩৯, ৪০

ফ্রান্স-জোসেফ প্রথম (১৮০০-১৯১৬) — অস্ট্রীয় সম্রাট (১৮৪৮-১৯১৬)। — ৯৭

ফ্রিডরিখ-অগস্টাস দ্বিতীয় (১৭৯৭-

১৮৫৪) — সার্লনির রাজা (১৮০৬-১৮৫৪)। — ১১১

ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্ম তৃতীয় (১৭৭০-১৮৪০) — প্রাশিয়ার রাজা (১৭৯৭-১৮৪০)। — ২১, ২২

ফ্রিডরিখ-ভিলহেল্ম চতুর্থ (১৭৯৫-১৮৬১) — প্রাশিয়ার রাজা (১৮৪০-১৮৬১)। — ২১-২৩, ৪৮-৫০, ৯০, ১০৫

ফ্রোবেল (Fröbel), জুলিয়াস (১৮০৫-১৮৯৩) — জার্মান প্রাবন্ধিক, প্রগতিশীল সাহিত্যের প্রকাশক, পেটি-বুর্জোয়া র্যাডিকাল, পরে উদারনীতিক; জার্মানিতে ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের বিপ্লবে অংশগ্রহী, ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি, এই পরিষদের বামপন্থী অংশের সদস্য। — ৮৭

ফ্লোরি (Fleury), চার্লস (আসল নাম কার্ল ফ্রিডরিখ আগস্ট চাউজে) জন্ম ১৮২৪ সাল) — লন্ডনের বাবসায়ী, প্রাশিয়ার গোয়েন্দা এবং পুলিশ গদুস্তর। — ১৩২-১৩৫

ব

বাকুনি, মিখাইল আলেক্সান্ড্রিভিচ (১৮১৪-১৮৭৬) — রুশ গণতন্ত্রী, প্রাবন্ধিক, ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে জার্মানিতে বিপ্লবে অংশগ্রহী; নৈরাজ্যবাদের অন্যতম ভাবাদর্শী; মার্ক্সবাদের চরম শত্রু হিসেবে প্রথম আন্তর্জাতিকে মত প্রকাশ করেন; ১৮৭২ সালের হেগ কংগ্রেসে ভাঙনমূলক

কার্যকলাপের জন্যে প্রথম আন্তর্জাতিক থেকে বহিস্কৃত হন। — ১১৮

বাসেরমান (Bassermann), ফ্রিডরিখ জার্নিয়েল (১৮১১-১৮৫৫) — জার্মান বুর্জোয়া রাজনীতিক, ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি, এই পরিষদের দক্ষিণ মধ্যপন্থী অংশের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন। — ৯৩

বেম্ (Bem), ইউজেন (১৭৯৫-১৮৫০) — পোলীয় জেনারেল, ১৮৩০-১৮৩১ সালের অভ্যুত্থানের অংশগ্রহী; ১৮৪৮ সালে ভিয়েনায় বৈপ্লবিক সংগ্রামে বোম্ব দেন; হাঙ্গেরীয় বৈপ্লবিক বাহিনীর অন্যতম নেতা। — ৮০, ৮১

বোনাল্ড (Bonald), লুই গ্যারিয়েল আন্দ্রুয়াজ (১৭৫৪-১৮৪০) — ফরাসী রাজনীতিক ও প্রাবন্ধিক, রাজতন্ত্রী। — ২২

ব্রেণ্টানো (Brentano), লরেন্স (১৮১০-১৮৯১) — বাডেনের পেটি-বুর্জোয়া গণতন্ত্রী; ১৮৪৮ সালে ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি, এই পরিষদের বামপন্থী অংশের সদস্য; ১৮৪৯ সালে বাডেনের সাময়িক সরকারের নেতৃত্ব করেন, বিপ্লবের পরাজয়ের পর দেশান্তরী হন। — ১১৯

ব্লাঁ, (Blanc), লুই (১৮১১-১৮৮২) — ফরাসী পেটি-বুর্জোয়া সমাজতন্ত্রী, ইতিহাসকার; ১৮৪৮ সালের সাময়িক সরকারের সদস্য এবং লুইসবুর্গ কমিশনের সভাপতি; ১৮৪৮ সালের আগস্ট থেকে লন্ডনে

পেটি-বুর্জোয়া দেশান্তরীদের অন্যতম নেতা। —৯

ব্লুম (Blum), রবার্ট (১৮০৭-১৮৪৮)— জার্মান পেটি-বুর্জোয়া গণতন্ত্রী, ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের বামপন্থী শাখার নেতৃত্ব করেন; ১৮৪৮ সালের অক্টোবরে ভিয়েনার প্রতিরক্ষায় অংশগ্রহণ করেন, প্রতিবিপ্লবী বাহিনীর দ্বারা শহর অধিকার করার পর তাকে গুলি করে মারা হয়। — ৮৭, ৮৮, ৯৮

ড

ডলফ (Wolff), ভিলহেল্ম (১৮০৯-১৮৬৪)— জার্মান প্রলোভনীয় বিপ্লবী, ১৮৪৮ সালের মার্চ থেকে কমিউনিস্ট লীগের কেন্দ্রীয় কমিটির সদস্য, ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে 'Neue Rheinische Zeitung' পত্রিকার অন্যতম সম্পাদক, ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি; ইংলণ্ডে দেশান্তরী হন, মার্কস ও এঙ্গেলসের মিত্র এবং সূত্রদ। —১১৪, ১২২

ভিন্ডিশগ্রাৎস (Windischgrätz), আলফ্রেড, কাউন্ট (১৭৮৭-১৮৬২)— অস্ট্রীয় ফিল্ডমার্শাল; ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে প্রাগ ও ভিয়েনার অভ্যুত্থান এবং হাঙ্গেরীয় বিপ্লব দমনে নেতৃত্ব করেন। —৬৫, ৭৪, ৭৭, ৭৯, ৮০, ৮৭

ভিলহেল্ম প্রথম (১৭৮১-১৮৬৪)— ভুর্টেমবের্গের রাজা (১৮১৬-১৮৬৪)। —১১১

ভেলকার (Welcker), কার্ল টেয়োডর (১৭৯০-১৮৬৯) — জার্মান আইনজীবী, ১৮৪৮-১৮৪৯ সালের ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের ডেপুটি, এই পরিষদের দক্ষিণ মধ্যপন্থী অংশের সদস্য। —১৯, ৩০, ৮৭

ভ্রাঙ্গেল (Wrangel) ফ্রিডরিখ হেনরিখ এর্নস্ট (১৭৮৪-১৮৭৭)— প্রুশীয় জেনারেল। —৯০, ৯১, ৯২

ম

মাউন্টেউফেল (Manteuffel), অট্টো টেয়োডর, ব্যারন (১৮০৫-১৮৮২)— প্রাশিয়ার রাষ্ট্রীয় কর্মী, স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী (১৮৪৮-১৮৫০), মন্ত্রী-প্রেসিডেন্ট (১৮৫০-১৮৫৮)। —৯০

মারাস্ত (Marrast), জার্মান (১৮০১-১৮৫২)— ফরাসি প্রাবন্ধিক, নরমপন্থী বুর্জোয়া প্রজাতন্ত্রীদের অন্যতম নেতা, 'National' পত্রিকার সম্পাদক, ১৮৪৮ সালে সাময়িক সরকারের সদস্য এবং পার্লিসের মেম্বর, সংবিধান-সভার সভাপতি (১৮৪৮-১৮৪৯)। —৯

মার্কস (Marx), কার্ল (১৮১৮-১৮৮০)। —১০৪

মেটারনিক (Metternich), ক্রেমেন্স, কাউন্ট (১৭৭০-১৮৫৯)— অস্ট্রীয় প্রতিক্রিয়াশীল রাষ্ট্রীয় কর্মী; পররাষ্ট্রমন্ত্রী (১৮০৯-১৮২১) এবং চ্যান্সেলার (১৮২১-১৮৪৮), পবিত্র সংঘের অন্যতম সংগঠক। —২১, ৩৫-৩৭, ৩৯-৪১, ৪০-৪৪, ৪৮, ৭০

মেরোস্লাভস্কি (Mieroslawski),

লন্ডাভিক (১৮১৪-১৮৭৮) —

পোলীয় রাজনীতিক ও সামরিক কর্মী, ১৮৩০-১৮৩১ সালের পোলীয় অভ্যুত্থানের অংশগ্রাহী; ১৮৪৮ সালে পঙ্কনানে অভ্যুত্থানে নেতৃত্ব করেন, তারপর সিসিলির অভ্যুত্থানকারীদের সংগ্রামে নেতৃত্ব করেন; ১৮৪৯ সালের বাদেন-পেলাটনেট অভ্যুত্থানের সময় বৈপ্লবিক সেনাবাহিনীর অধিনায়কত্ব করেন; ১৮৬০ সালের পোলীয় অভ্যুত্থানের সময় একনায়ক ঘোষিত হন, অভ্যুত্থানের পরাজয়ের পর ফ্রান্সে দেশান্তরী হন। —১১৯

মেসেনহাউসেন (Messenhauser),

সেজার ভেনসেল (১৮১০-১৮৪৮) —

অস্ট্রীয় সামরিক অফিসার, ১৮৪৮ সালের অক্টোবর অভ্যুত্থানের সময় ভিয়েনার নগরসেনাপতি এবং জাতীয় রক্ষিদলের অধিনায়ক; প্রতিবিপ্লবী বাহিনী দ্বারা শহর অধিকারের পর তাকে গুলি করে মারা হয়। —৮১

মোসলে (Mosle), ইয়োহান লন্ডাভিক

(১৭৯৪-১৮৭৭) — জার্মান সামরিক অফিসার; ১৮৪৮ সালে সন্ন্যাসের কামিসার হিসেবে ভিয়েনায় প্রেরিত হন। —৮৭

ম্যাক্সিমিলিয়ান ষষ্ঠীয় (১৮১১-১৮৬৪)

— বারবারার রাজা (১৮৪৮-১৮৬৪)। —১০১

র

রথ্‌চাইল্ড (Rothschild), অ্যানসেল্ম

(১৭৭০-১৮৫৫) — মাইন-তীরে

ফ্রাঙ্কফুর্টে রথ্‌চাইল্ড ব্যাংকিং ভবনের প্রধান। —২৬

রয়টার (Reuter), হান্স — উনিবিংশ শতাব্দীর ষষ্ঠ দশকের প্রথমে লন্ডনে প্রাণিয়্যার পুলিশ গুপ্তচর। —১০১, ১০৪

রাডেটস্কি (Radetzky), ইয়োসেফ,

কাউন্ট (১৭৬৬-১৮৫৮) — অস্ট্রীয় ফিল্ডমার্শাল, ১৮৩১ সাল থেকে উত্তর ইতালিতে অস্ট্রীয় বাহিনীর অধিনায়কত্ব করেন, ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে ইতালিতে বৈপ্লবিক ও জাতীয়-মুক্তি আন্দোলন নির্মমভাবে দমন করেন। —৬৭, ৭৪, ৭৫, ৭৮

রোটেক (Rotteck), কার্ল (১৭৭৫-

১৮৪০) — জার্মান বুদ্ধিজীবী ইতিহাসকার এবং রাজনীতিক, উদারনীতিক। —১৯, ৩০

রোয়েমার (Roemer), ফ্রিডরিখ

(১৭৯৪-১৮৬৪) — ভার্টেমবের্গের রাষ্ট্রীয় কর্মী, ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে আইনমন্ত্রী ও প্রধানমন্ত্রী, ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের সদস্য। —১৯

রোয়েসলার (Roesler), গুন্টভাড অ্যাডল্ফ

(১৮১৮-১৮৫৫) — জার্মান সাংবাদিক, ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে ফ্রাঙ্কফুর্ট জাতীয় পরিষদের সদস্য, ১৮৫০ সালে থেকে আমেরিকায় দেশান্তরী। —১২৪

রাফলস (Raffles), টমাস স্ট্যামফোর্ড

(১৭৮১-১৮২৬) — বৃটিশ ঔপনিবেশিক আমলা, ১৮১১-১৮১৬ সালে জাভার গভর্নর, 'জাভার ইতিহাস' গ্রন্থের লেখক। —১০৭

ল

লাতুর (Latour), টেয়েডর, কাউন্ট
(১৭৮০-১৮৪৮)— অস্ট্রীয় রাষ্ট্রীয়
কর্মী, রাজতন্ত্রী; ১৮৪৮ সালে
সমরমন্ত্রী; ১৮৪৮ সালের অক্টোবরে
ভিয়েনার অভ্যুত্থানকারীদের দ্বারা
নিহত। —৭৬

লুই ফিলিপ (১৭৭৩-১৮৫০)—
অলিয়ানের ডিউক। ফ্রান্সের রাজা
(১৮৩০-১৮৪৮)। —৪৩

লুই বোনাপার্ট — নেপোলিয়ন তৃতীয়
দ্রুতবা।

লুই ষোড়শ (১৭৫৪-১৭৯৩)—
ফ্রান্সের রাজা (১৭৭৪-১৭৯২),
অষ্টাদশ শতকের শেষের ফরাসী
বুর্জোয়া বিপ্লবের সময় তাঁকে ফাঁসি
দেওয়া হয়। —২১

লেওপল্ড (১৭৯০-১৮৫২) —
বাভেনের মহান ডিউক (১৮৩০-
১৮৫২)। —১১১

লেদ্রু-রল্লাঁ (Ledru-Rollin),
আলেক্সান্দ্র, আগস্ট (১৮০৭-১৮৭৪)
— ফরাসী প্রাবন্ধিক, পেট-বুর্জোয়া
গণতন্ত্রীদের অন্যতম নেতা, 'Reforme'
পত্রিকার সম্পাদক, নিয়মতান্ত্রিক ও
সংবিধানিক সভার ডেপুটি, এই
সভাগুলিতে 'মার্ভি'টন' পার্টির নেতৃত্ব
করেন, তারপর দেশান্তরী হন। —
৯, ৬২

শ

শ্ভার্টসের (Schwarzer), এর্নস্ট
(১৮০৮-১৮৬০)— অস্ট্রীয় আমলা

এবং প্রাবন্ধিক, সামাজিক কার্যকলাপ
সম্পর্কিত মন্ত্রী (১৮৪৮ সালের
জুলাই-সেপ্টেম্বর)। —৭৬

শ্ভার্সেনবার্গ (Schwarzenberg),
ফেলিক্স, প্রিন্স (১৮০০-১৮৫২)—
অস্ট্রীয় প্রতিভিষ্যশালী রাষ্ট্রীয় কর্মী
ও কূটনীতিক; ১৮৪৮ সালের অক্টোবরে
ভিয়েনার বিপ্লব দমনের পর প্রধানমন্ত্রী
এবং পররাষ্ট্রমন্ত্রী। —৪৬

শাঙ্গার্নিয়ে (Changarnier), নিকোলা
আন ডেয়েদ্যুল (১৭৯৩-১৮৭৭)—
ফরাসী জেনারেল ও বুর্জোয়া
রাজনীতিক, রাজতন্ত্রী; ১৮৪৮
সালের জুনের পর প্যারিস গ্যারিসন
এবং জাতীয় রক্ষিবাহিনীর অধিনায়ক,
প্যারিসে ১৮৪৯ সালের ১৩ জুন
শোভাযাত্রা ভঙ্গ করায় অংশগ্রহণ
করেন। —৬২

শার্লোমেন (আনুমানিক ৭৪২-৮১৪)—
ফ্রাঙ্কদের রাজা (৭৬৪-৮০০) এবং
সম্রাট (৮০০-৮১৪)। —৫৯

শেভেরাল (Cherval), জুলিয়েন'
(আসল নাম ইয়োসেফ ক্রামার) —
কর্মনিষ্ঠ লীগে অনুপ্রবেশকারী
প্রাণিয়ার পুন্ডলিশী গুপ্তচর-প্ররোচক;
১৮৫২ সালের ফেব্রুয়ারিতে প্যারিসে
তথাকথিত জার্মান-ফরাসী ষড়যন্ত্রের
মামলায় অন্যতম অভিযুক্ত; পুন্ডলিশের
সাহায্যে জেল থেকে পালান। —১০১

স

সালিকভড, আলেক্সেই দমিত্রিয়েভিচ,
প্রিন্স (১৮০৬-১৮৫৯)— রুশ

পর্যটক, লেখক ও চিত্রশিল্পী। —
১৪৯
স্টাডিয়ন (Stadion), ফ্রান্স, কাউন্ট
(১৮০৬-১৮৫৩)— অস্ট্রীয় রাষ্ট্রীয়
কর্মী, গ্যালিসিয়া ও চেক জাতীয়-
মুক্তি আন্দোলনের বিরুদ্ধে সংগ্রামের
অন্যতম সংগঠক, স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী
(১৮৪৮-১৮৪৯)। —৮৭
স্টিবার (Stieber), ভিলহেল্ম
(১৮১৮-১৮৮২)— প্রাণিয়ার পুঁজি
আমলা, প্রুশীয় রাজনৈতিক পুঁজিশের
কর্তা (১৮৫০-১৮৬০), কমিউনিস্ট
লীগের সদস্যদের বিরুদ্ধে কোলন
মামলার অন্যতম সংগঠক এবং এই
মামলায় প্রধান সাক্ষী (১৮৫২)। —
১৩১-১৩৪
স্টুভে (Stüve), ইয়োহান কার্ল বার্টোল্ড
(১৭৯৮-১৮৭২)— জার্মান রাজনৈতিক,
উদারনৈতিক; হানোভারের
স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী (১৮৪৮-১৮৫০)। —
১৯

হ

হাইনউ (Haynau), জুলিয়াস জেকভ
(১৭৮৬-১৮৫৩)— অস্ট্রীয়
জেনারেল, ১৮৪৮-১৮৪৯ সালে
ইতালি ও হাঙ্গেরির বৈপ্লবিক আন্দোলন
নির্মমভাবে দমন করেন। —৬২

হাইনে (Heine), হেনরিখ (১৭৯৭-
১৮৫৬)— মহান জার্মান বিপ্লবী
কবি। —৫৭, ৬৭
হান্সেম্যান (Hansemann), ডাভিড
(১৭৯০-১৮৬৪)— বিখ্যাত পুঁজিপতি,
রাইনের উদারনৈতিক বুর্জোয়ার
অন্যতম নেতা; ১৮৪৮ সালের মাচ-
সেস্টেবেরে প্রাণিয়ার অর্থমন্ত্রী। —
৪৮, ৫২, ৬২, ৮৯, ৯০
হির্শ (Hirsch), ভিলহেল্ম —
হামবুর্গের কর্মচারী, উর্নিগেশ
শতকের ষষ্ঠ দশকের প্রথমে লন্ডনে
প্রাণিয়ার পুঁজি গৃহস্থচর। —১০২-
১০৪
হেগেল (Hegel), গেওর্গ ভিলহেল্ম
ফ্রিডরিখ (১৭৭০-১৮৩১)— চিরায়ত
জার্মান দর্শনের মহান প্রতিনিধি,
অবজ্ঞেষ্ঠিত্ত ভাবাদর্শী। —২০
হেনরি হিসপ্তিত্তিম, রেইস-লোবেনস্টেইন-
এবের্ডিক (১৭৯৭-১৮৫০)—
জার্মান লিপিপুট রাষ্ট্রের রাইস
কনিষ্টের বংশের উত্তরাধিকারী রাজা
(১৮২২-১৮৪৮)। —১০১
হাম্পডেন (Hampden), জন (১৫৯৪-
১৬৪০)— সপ্তদশ শতকের ইংরেজ
বুর্জোয়া বিপ্লবের বিখ্যাত কর্মী,
বুর্জোয়া এবং বুর্জোয়া হয়ে যাওয়া
অভিজাতদের স্বার্থ প্রকাশ করেন। —
৯০

সাহিত্য এবং পৌরাণিক চরিত্র

ডন্ কুইক্সোট — সেভাণ্টেসের এই নামের উপন্যাসের প্রধান নায়ক। —২৩, ৮৭
সাম্বেকা পাজা — সেভাণ্টেসের 'ডন্ কুইক্সোট' উপন্যাসের চরিত্র। —৮৭